

“教—学—评”一致性下高中语文作文教学策略探究

付志军

广州外国语学校, 广东 广州 511455

DOI: 10.61369/RTED.2025230043

摘 要 : 作文教学可以培养学生的语言表达能力、思维能力, 也能促进学生形成正确的思想价值观念, 在高中语文教学体系中占据着重要地位。然而, 当前的高中语文作文教学普遍存在一些问题, 比如教学目标模糊、教与学相分离、教与评相分离等。基于此, 本文主要从“教—学—评”一致性的角度出发, 对高中语文写作教学的改革与优化进行了探究, 旨在进一步提高高中语文作文教学质量, 希望可以为各位同行提供一些参考与借鉴。

关 键 词 : “教—学—评”一致性; 高中语文; 作文教学

Exploration on the Teaching Strategies of Senior High School Chinese Composition Under the Consistency of "Teaching-Learning-Assessment"

Fu Zhijun

Guangzhou Foreign Language School, Guangzhou, Guangdong 511455

Abstract : Composition teaching can cultivate students' language expression ability and thinking ability, and also promote students to form correct ideological and value concepts, which occupies an important position in the senior high school Chinese teaching system. However, there are common problems in current senior high school Chinese composition teaching, such as vague teaching objectives, separation between teaching and learning, and separation between teaching and assessment. Based on this, this paper mainly explores the reform and optimization of senior high school Chinese writing teaching from the perspective of the consistency of "Teaching-Learning-Assessment", aiming to further improve the quality of senior high school Chinese composition teaching and hopes to provide some references for colleagues.

Keywords : consistency of "Teaching-Learning-Assessment"; senior high school Chinese; composition teaching

随着我国基础教育改革的不断深化, “教—学—评”一体化强调教学目标、学习过程与评价反馈的高度协同, 如今正逐渐成为优化高中语文课堂、提高教学质量的一大重要指导理念^[1]。将该理念融入到高中语文作文教学当中, 可以让评价贯穿于教学的全过程, 能够真正打破传统教学中“教”“学”“评”相互割裂的局面, 有利于让教学目标更明确、学习过程更聚焦、评价反馈更及时。因此, 作为一名新时代高中语文教师, 有必要积极探索基于“教—学—评”一致性下的高中语文作文教学策略, 从而更好地助力学生核心素养的发展。

一、高中语文作文教学的现存问题

(一) 教学目标模糊

目前, 部分高中语文教师在开展作文教学时, 对于教学目标的设定相对模糊, 通常都是向学生提出较为宽泛的写作要求, 比如让学生写一篇记叙文、议论文等, 但是却没有进一步明确学生需要达到的写作水平以及需要掌握的具体写作技能^[2]。这不仅容易导致教师所开展的教学活动缺乏精准导向, 而且还会让学生无法掌握学习的重点, 从而导致“教师教”和“学生学”都陷入相对盲目的状态, 最终影响作文教学的质量和效果。

(二) 教与学相分离

在传统教学中, 教与学之间的分离间接降低了学生课堂主人的身份和地位, 使其学习新知变得越来越被动。在这种模式下, 学生的学习热情、主动性很难得到回应, 再加上高中阶段的学生身心发展波动相对较大, 这就非常容易让学生产生厌学心理^[3]。另外, 部分高中语文教师所采用的教学手段也比较单一、死板, 这也会在一定程度上影响学生学习兴趣的培养, 从而导致教与学相分离。

(三) 教与评相分离

教学评价本应贯穿于高中语文作文教学的始与终, 帮助教师

提升教学质量。但在实际教学中，评价与教学常常会被割裂开来。部分高中语文教师在作文教学活动中，常常注重于知识的传授和写作任务的完成进度，而忽视了过程性评价对学生学习、成长的作用^[4]。而在课堂教学结束之后，教师通常也会将精力投入到下节课的备课或是批改作业中，缺乏对教学方法和课堂效果的反思与总结，无法及时发挥出评价在教学中的检验价值^[5]。

二、“教一学一评”一致性下高中语文作文教学的实践策略

（一）立足核心素养，设置评价指标

新课标要求要重视对学生核心素养的培养。所以，在“教一学一评”一致性下，高中语文教师所开展的作文教学活动也需要将核心素养融入其中。以“如何写好议论文”作文教学为例，教师不妨从逆向设计的角度出发，先立足于核心素养框架，结合议论文写作的立意、结构、论证、语言、素材等核心要素来设定评价指标，然后再以此为基础和依据设计教学活动，从而更好地强化评价对教学的导向作用，切实保障教、学、评的内在一致性。

具体来看，教师可以设计如下具体可操作的评价指标体系：一是锚定“语言”核心要素，要求学生的议论文语言表达准确、规范，无病句、错别字及标点使用错误，能清晰传递观点与论据；能够根据论证需要运用精准的逻辑词汇衔接段落与句群，使论证过程的语言逻辑连贯；能结合论证内容适度运用比喻、排比等修辞，增强语言的说服力和感染力^[6]。二是覆盖“立意、结构、论证”等核心要素，要求学生能够从材料或话题中提炼出明确、集中的中心论点，论点具有针对性且兼具深刻性与独创性，能突破表层认知，揭示问题本质或提出新颖视角；能构建“引论—本论—结论”的完整议论文结构，本论部分有清晰的分论点支撑中心论点，且分论点之间逻辑关系清晰（如并列、递进、对比等），结构严谨且富有层次感，过渡自然流畅；能够运用举例论证、道理论证、对比论证等至少两种论证方法，论据与论点存在明确的逻辑关联，论证过程能体现思辨性，能对论据进行精准分析阐释，避免“观点+例子”简单堆砌，能合理回应反方视角或补充特殊情境下的论证说明^[7]。三是聚焦“素材”核心要素，要求学生能选用古今中外的典型素材（如历史事件、文化典故、名人名言、当代热点等）作为论据，素材具有真实性与代表性，能支撑论点；能在运用素材时简要阐释其文化内涵或时代价值；能兼顾中华优秀传统文化素材与中外优秀文化素材，或结合当代中国发展实践中的典型案例，体现文化视野的开阔性与文化认知的深度^[8]。在这之后，教师再根据这些指标进行教学设计，这样不但能保证教学目标和评价指标的一致性，还能很好地发挥出评价对于教学活动的导向作用。

（二）结合评价指标，细化学习成果

“教一学一评”一致性要求教学评价和教学的内容保持一致。所以，怎样将评价的指标和具体的教学内容结合起来，是高中语文教师开展作文教学值得思考的一个重要问题。相较于过去，基于“教一学一评”一致性下的高中语文作文教学更注重学

生的学习成果及其实践能力的提高。为此，教师不妨结合评价指标对学生的成果进行细化，将需要评价的写作技能具现到预期的成果当中。

以“学写现代诗”作文教学为例，教师可以扣现代诗自由性、抒情性、意象性三大核心文体特征，同时兼顾“基础达标”与“个性创造”两个方面，分层设计具体且可操作性强的评价指标，并对应细化学习成果。例如，针对“思维发展与提升”素养，“基础达标”层面的评价指标可以设定为能准确梳理出现代诗意象选择、情感表达、形式自由的核心特点，掌握至少2种常见的诗歌创作技巧；“个性创造”层面的评价指标可以设定为能自主构建意象体系，实现意象与情感的深度融合且能创造性运用创作技巧凸显诗歌主题。在此过程中，教师还可以将学生完成的现代诗歌特点与创作技巧梳理表（基础层成果）和个人创作思路与意象构思思维导图（个性层成果）作为预习及构思阶段的学习成果，直观地展现学生对现代诗创作规律的认知深度与思维构建能力。通过这种分层分类的评价指标设计与学习成果细化，教师既能明确不同阶段的教学重点，也能让学生清晰感知能力提升路径，有利于设计出更具针对性与一致性的课堂教学活动，从而确保教学过程与评价目标同频，真正实现“以评促教，以评促学”^[9]。

（三）基于学习成果，设计学习任务

在高中语文作文教学中，很多教师都会向学生布置学习任务，让学生以此为基础进行自主学习和写作训练，从而实现对学生自主学习能力和独立思考能力和写作技能的培养。所以，在这种情况下，学习任务便成为学生学习的主要载体。为此，在“教一学一评”一致性视域下，高中语文教师还需要基于学生的学习成果来设计学习任务，如此才能够保证学生的学习活动、评价指标和预期达到的教学成果保持一致。例如，在开展“文学短评”作文教学时，教师可以根据学生预期达成的学习成果来设计具体任务，比如关于“语言建构与应用”，可以将评价指标设为“能否掌握文学短评叙议结合的写作方式”，并继续细化为“用不同颜色标注文章中‘叙述’和‘议论’的内容”。而在这之后，教师便可以据此来向学生布置以下两个学习任务：一是让学生选择一篇喜欢的文章，为其写文学短评；二是判断自己的文章哪些地方属于叙述，哪些地方属于议论，并用不同颜色的笔画出来。这样就能让核心素养培养目标落实到具体的学习任务当中，也能够发挥出教学评价对学生学习活动的导向作用，有利于切实提高学生的学习质量和效率。

（四）重视课后评价，引导整体反思

在“教一学一评”一致性下，教师还需要在教学结束之后注重课后评价的开展，借此来引导学生从整体上进行反思，从而更好地帮助学生掌握写作方法和技巧，并培养他们形成良好的课后总结的学习习惯。例如，在讲完“学写人物短评”作文教学任务以后，教师可以向学生发放评价量表，让他们根据量表中的内容进行评价和反思，从而让他们充分了解和掌握自己本节课的所学所获以及整体表现。其中，评价量表的内容需要包括语言建构与运用维度（能否精准运用人物短评的专用表述语，语言表达做

到逻辑清晰、措辞得体；能否规范组织短评结构，无明显语言表达漏洞）、思维发展与提升维度（能否对人物的言行、品性进行多角度、深层次的分析，而非停留在表面认知；能否基于人物相关素材提炼出明确且有深度的评价观点，做到论据与论点高度契合）、审美鉴赏与创造维度（能否识别并鉴赏人物身上的精神特质与人格魅力；能否在短评中融入自身的审美体验，让评价兼具理性分析与感性共鸣；能否通过独特的视角与表达风格，展现对人物之美的个性化解读与创造）、文化传承与理解维度（能否结合人物所处的时代背景与文化环境开展评价，理解人物言行背后的文化动因；能否通过对人物的评价，传递正向的文化价值观，实现文化的隐性传承）等评价指标^[10]。

三、结语

总而言之，基于“教—学—评”一致性的高中语文作文教学强调教师教学、学生学习和教学评价三者的有机统一，这有助于教师及时调整教学策略，从而为学生提供更完整、更丰富的学习体验。在实践中，教师可以通过立足核心素养，设置评价指标；结合评价指标，细化学习成果；基于学习成果，设计学习任务；重视课后评价，引导整体反思等举措来确保“教—学—评”的一致性，从而达到提高作文教学质量的目的。

参考文献

- [1] 周倩如. 高中语文“教学评”一体化教学模式的有效策略[J]. 语文世界, 2025, (27): 6-7.
- [2] 林爱梅. “教、学、评”一体化视角下的高中语文读写共生课堂重构[J]. 高考, 2025, (22): 147-150.
- [3] 徐宁. 高中语文教学中“教—学—评”一体化的实施策略探究[J]. 中华活页文选(教师版), 2025, (11): 130-132.
- [4] 沙足杰. 高中语文议论文写作“教学评”一体化课堂构建策略[J]. 天津教育, 2024, (35): 144-146.
- [5] 雷雨静. “教、学、评”一体化活动在高中语文教学中的设计与展开[J]. 高考, 2024, (35): 51-53.
- [6] 李秀萍. 品语言之美, 构文章之妙——高中语文作文教学探索[J]. 好作文, 2024, (06): 59-60.
- [7] 马美兰. 探讨新高考背景下高中语文作文教学新思路[J]. 作文, 2024, (04): 63-64.
- [8] 姚冬青. 以读促写在高中语文作文教学中的应用[J]. 语文世界(中学生之窗), 2023, (10): 10-11.
- [9] 沈晓云. 高中语文作文教学如何实现“读写一体化”[J]. 好作文, 2023, (12): 60-61.
- [10] 杜玉华. “读写一体化”模式在高中语文作文教学中的运用分析[J]. 新课程, 2020, (42): 125.