

“三交”视域下高校共青团促进各民族学生交融的现实困境与突破路径研究

韩琼

广东技术师范大学, 广东 广州 510665

DOI:10.61369/EST.2025090018

摘 要： 构建中华民族共同体意识成为新时代民族工作的主要任务，“三交”即广泛交往、全面交流和深度交融是实现这一目标的重要途径^[1]。本文从该理论视角出发，对“三交”在促进校园内各族学生互动中所遇到的实际困难以及深层次原因展开详细探讨，并提出以项目化推进、“嵌入式生活场景”融入、数字技术赋能、精准服务优化等对策建议，进而全面提升高校共青团参与民族事务治理的水平，助力营造稳定的校内中华民族共同体认同环境。

关 键 词： “三交”；高校共青团；民族学生；铸牢中华民族共同体意识

Research on the Real Dilemmas and Breaking Paths of the Communist Youth League of Universities Promoting the Integration of Students from All Nationalities under the "Three Exchanges" Perspective

Han Qiong

Guangdong Polytechnic Normal University, Guangzhou, Guangdong 510665

Abstract： The construction of the consciousness of the Chinese nation community becomes the main task of the national work in the new era, and the "Three Exchanges", namely extensive communication, comprehensive exchange and deep integration, are important ways to achieve this goal^[1]. This paper will start from this theoretical perspective, and elaborate on the difficulties and deep-seated reasons encountered by the "Three Exchanges" in promoting the interaction among students of all ethnic groups in the campus, and put forward strategies and suggestions such promoting project-based, integrating "embedded life scenarios", empowering digital technology and optimizing precise services, so as to comprehensively improve the level of the Youth League of colleges and universities in the governance of ethnic affairs, and help create a stable environment for the recognition of the Chinese nation community in the campus.

Keywords： "Three Exchanges"; university Communist Youth League; ethnic students; consolidating the awareness of the Chinese nation

引言

铸牢中华民族共同体意识属于新时代民族工作的关键任务，推动各民族广泛交往、深入交融与全面互动是达成这一目标的主要途径，高等教育普及化不断推进过程中，高校里少数民族学生的数量持续增多，在校群体逐渐形成共学、同住、共享的常态状态，校园空间已成民族融合的关键场所之一。在实际学习生活当中，部分少数民族学生仍然存在社交网络固化现象、文化适应困难问题以及心理疏远情况等状况发生着，在浅层次交流多于深层次联结的情形之下，民族团结教育成效被限制住了，并且给校园总体和谐稳定带来潜在危险因素。

作为青年学生群体的主要组织载体，高校共青团在思想引领、组织动员和服务保障方面具有明显优势，关于《加强和改进新时代高校共青团工作的意见》指出“民族团结教育”是其重要职责之一，意在推动各族大学生增强中华民族共同体意识，“三交”（交往、交流、交融）理念为破解当前校园民族融合难题提供理论依据^[2]，在此背景下进一步探索共青团以“三交”视角开展多元文化交流互鉴的实践路径，不仅是履行政治使命的有效方式，也是提高高等教育育人成效的重要策略。

一、高校共青团促进各民族学生交融的现实困境

（一）组织动员困境：供给导向与精准需求脱节

当下共青团组织活动设计存在“供给导向”的特征，很难全面符合各个民族学生群体的差异化需求，主要表现为内容模式化、手段单一化，大多依靠主题讲座、知识竞赛以及文艺表演这些方式来开展，重点放在政策阐释与理论教学上，缺少实际操作体验的过程和双向互动机制，这使得一些少数民族学生的参与热情不高；精准度不足，在跨文化交流适应性方面有明显的短处，“一刀切”策略不能很好地应对个体差异性的诉求，动员效率较低，过分倚重班级团支部或者核心骨干去推动工作，没有充分利用社团联盟或者宿舍社区这样的基层载体，这就缩小了覆盖面并加深了族群隔阂现象。

（二）场域建构困境：空间接近与互动壁垒并存

校园空间布局与文化环境未形成协同效应，呈现“物理上邻近但社会隔阂”的状况^[3]。宿舍分配没有统一规划，大多数高校采取混合住宿模式，但是由于民族习俗和语言的差别，“自我选择”现象依旧明显，造成实际交往机会大量减少；社团组织显示出族群分层趋势，少数民族学生大多参加民族文化主题相关的活动，汉族学生则偏爱学术研究或者科技创新类社团，这种分化加强了跨群体互动障碍并稳固社交圈层结构，互联网媒介也潜藏着危险，某些族裔学生过分依靠本土虚拟社群平台获取消息，使得观点同质化倾向加重，并且进一步巩固群体认同边界感，从而加深心理距离。当下校园文化建设里，多元民族文化融合不够深入，大多停留在“节庆展示”和“服饰展演”的浅表形式上，并未对中国传统文化之间的联系做出系统分析并展开深层次整合操作。这样就造成民族文化交流互动的文化生态环境没有形成起完善机制。

（三）文化适应与认同困境：差异认知与价值隔阂

文化差异引发的适应问题和认同危机，成为融合深度的阻碍因素，一方面饮食习惯、行为模式等各种各样的文化元素如果处理不好就会产生误会甚至矛盾，另一方面少数民族学生在主流社会中会遇到语言水平提升、生活节奏变化、思维观念调整等一系列的问题，有的同学不能适应外面的世界就回到了同质化群体“文化隔离”现象发生。共青团在文化引领上没有有效的举措，没有搭建起文化互鉴的平台，在面对学生中存在的文化冲突、文化认同困惑时不能及时地加以引导和干预，使文化的差异逐渐成为交融的障碍。

（四）深层心理交融困境：情感联结与价值共鸣不足

当下的民族学生群体之间的交往互动是浅层的，缺少深层次的情感联系和价值认同的基础支撑，所以群体融合的效果并不理想。一方面信任关系难以建立起来，一些人受刻板印象左右，在心理上对其他民族有隐性的排斥感，而且会刻意保持社交距离^[4]；另一方面情感共鸣机制没有形成起来——因为成长环境以及文化背景相差很大，各族青年在兴趣爱好或者价值取向上有很大的不同之处，很难找到共同的精神支柱或者说交流场所。

二、困境成因的多维分析

（一）制度设计层面：工作机制不完善

当下高校共青团推动民族工作遇到许多困难，很多问题都是因为缺乏系统的制度保障及持续发展的机制所导致的，一方面目标不够明确清晰，没把让民族学生融入到整体战略规划当中去并形成科学的目标体系、评价准则以及量化指标；另一方面资源供给极度匮乏，“专门设立用于帮扶”的资金支持、“配套建设必要的硬件设施”还有“提供专业指导力量”等重要组成部分完全达不到实际情况下的需求量标准，在这样的情况下就使活动形式变得单调而成效不理想，跨部门协作的方式还难以实现有效联动的结果出现，使得有关事务被分散处理的现象频发，这就直接降低工作的统筹整合度。

（二）工作理念层面：认知存在偏差

部分共青团干部对于“三交”理论以及民族工作的政策认识比较浅薄，存在一些偏差。一方面把民族交融仅仅当作一种简单的民族团结活动形式，并没有深刻领会其长期性、系统性和深层次的内涵；另一方面在处理民族关系问题上过分注重差异性的特点而忽略了共同属性的重要作用，在实际操作过程中过于关注某些民族文化特色却忽视了它们之间普遍存在的文化联系和价值认同^[5]。“畏难心理”的思想倾向使得他们在碰到牵涉到敏感话题的工作任务时变得非常谨慎保守缺乏改革创新的精神追求。

（三）干部能力层面：专业素养不足

当下共青团干部的专业素养不能达到新时代民族事务发展的实际需求，一方面系统的业务培训没有完全开展起来，对于民族政策、文化内涵以及跨文化交流技巧等核心方面缺乏足够的了解；另一方面深入调研的能力存在缺陷，没能精准把握少数民族学生的真实诉求和心理状况，进而造成工作的实效性被限制。而且组织统筹能力与创新思维比较弱小，缺少设计出优质活动方案来针对融合问题的本事，这样就使得推动各族群众交往交流交融的目标无法达成。

三、高校共青团促进各民族学生交融的突破路径

依据共青团组织属性及青年群体需求特性，塑造“四位一体”革新机制，推动各民族学生由浅层交往互动向深层次文化融合迈进。

（一）项目化牵引路径：构建共同体导向的互动平台

按照项目驱动想法，跨越族群界限搭建起跨族际合作平台，在统一目标引领之下推动深入交流互动^[6]，创建跨文化科技创新实践基地，安排多民族学生共同成立科研小组，就乡村振兴战略，文化遗产守护等话题展开课题探究和社会实践活动，在协作期间加深相互了解并且优化团队凝聚力；推行多种文化交流活动计划，“民族文化共享营”，“中华传统文明共创坊”之类形式促使各族青年表现本土特色，探寻共通之处并加强对中国传统文化的认知认同感；执行志愿服务行动方案，号召全体成员参加社区服务，支教援助以及重要赛事保障等相关工作，在社会服务活动中

形成一致的价值观。

创建项目化运作模式，执行“自主申报、择优立项、全程监管、成果共享”这种运行机制，促使学生自己规划并开展跨民族主题实践活动方案，共青团系统给予经费援助，专业引领以及资源调配服务，从而全面调动学生的主体意识和革新潜能。

（二）生活化嵌入路径：打造浸润式交融场域

搭建起“宿舍－社团－校园”三者构成的生活化交融平台，推进学生开展多样化融合活动，在宿舍内完善多元共居模式并推行“民族团结示范寝室”的培育方案，经由制定行为规范、举办集体聚会等手段加深室友之间的日常交流及感情联系；而在社团方面则致力于打造接纳不同族群成员的文化氛围，鼓励学术型和文艺型团队吸纳跨族人员加入，举行各种形式的民族文化赛事或者文化周之类的活动打破传统社团所具有的族群壁垒。依靠“第二课堂成绩单”制度^[7]，把跨民族交流实践归入学分评定范畴当中，促使学生自发地投身到日常生活的各种多民族文化互动之中去，让交融工作朝着常态化沉浸式方向发展。

（三）数字化赋能路径：拓展交融的时空边界

利用新媒体技术创建线上线下相融合的交流场所，冲破时空限制和群体界限。要大力推动数字化互动空间的发展进程，开发具备民族文化表现、跨族际对话以及共同学习等功能的小程序或者网络社区，并且充实它的结构布局，给不同民族的学生给予高效便捷的信息交互途径；还要塑造全媒体流传矩阵，在微信公众号、短视频平台这些媒介上公布各个民族的传统文明知识，团结进步事例以及有关的主题实践活动消息，宣扬中华优秀传统文化精神，营造浓烈的文化交融气氛，促使线上联系转变为线下行动，加深相互认识并扩大交往范围。

采用大数据技术，针对学生生活交互数据展开深入挖掘，准确掌握各民族学生群体的社交行为模式及个性化需求特性，给共青团组织活动设计和精准化服务赋予科学支撑，进而明显增强工作目的性并改善实际成果。

（四）精准化服务路径：筑牢交融的情感基础

依照“以人为本”的观念，按照民族学生群体的特别需求来

定制化服务方案，目的在于改善他们的融入感受和信赖程度，创建成长档案管理系统，把学业情况，心理状况，文化背景以及职业规划等方面的全部数据资源整合起来，给精准帮扶赋予坚实的根基^[8]；执行专门扶持计划，组建跨文化交流互助小组，对学习遇到困难的人给予学科指导，考研建议以及生涯规划咨询之类的活动，在一起交流互动的过程中加深相互了解。

（五）保障机制构建：优化组织领导机制

创建起由学校团委主导，统战部，学工部和教务处共同参加的民族事务协调机制，详细划分各个职能单位的实际职责分配以改进协同效率，把推进少数民族学生融合交流归入共青团工作绩效评定范畴，制订出科学量化标准并定时执行跟踪评价，保证各项任务稳步前进。完善校内统筹安排，学院联动配合以及班级积极响应的工作网络结构框架，充分发挥基层团组织，学生会和社团平台的优势功能特点，在此基础上搭建起全方位的服务支撑体系。建立民族文化数据库，汇集各类传统文化资源与现代成果信息数据资料，给有关活动给予精确的数据支持。

四、结论

高校共青团工作在新时代背景下需要更新发展，在“三交”理念的基础上依靠“组织一场域—互动—认同”的理论架构，可以规划项目化的协作平台^[9]，采用生活化的方式来营造文化氛围，并利用数字化手段拓展交流的空间范围，借助细致入微的服务来加深彼此之间的情感联系，创建起含有这四个主要部分的实践体系，而且要健全好领导管理、干部培养、资源保障以及效果评价这几个方面的制度建设，从而促进民族事务从表面形式上融入到深层次实质性融合转变的过程^[10]。

展望未来，高校共青团工作要不断加快改革创新节奏，完善运行机制，发挥好组织优势、彰显出青年特色，让各民族学生在交往交流中加深相互了解，在全面互动中共筑情谊之桥，在深度交融里凝聚共识，自觉培育中华民族共同体意识，为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献青春力量。

参考文献

- [1] 习近平. 在全国民族团结进步表彰大会上的讲话 [N]. 人民日报.
- [2] 共青团中央, 教育部. 关于加强和改进新时代高校共青团工作的意见 [Z].2022.
- [3] 王兆璟, 王爱兰. 我国少数民族大学生校园适应性的田野研究——基于“接触假说”理论的审视 [J]. 教育研究, 2018, 39(08): 78-85
- [4] 高承海. 民族接触对民族认同与民族态度的影响——基于社会认同理论的实证研究 [J]. 心理科学进展, 2020, 28(08): 1316-1331.
- [5] 严庆, 平维彬. “铸牢”视域下民族事务治理的基层困境与路径优化 [J]. 西南民族大学学报 (人文社会科学版), 2021, 42(05): 27-34.
- [6] 苏德, 吕佩臣. 高校开展民族团结进步教育的实践与创新——基于“项目化”管理的视角 [J]. 民族教育研究, 2021, 32(01): 45-52.
- [7] 共青团中央, 教育部, 全国学联. 关于在高校实施共青团“第二课堂成绩单”制度的意见 [Z].2018.
- [8] 冯刚, 王振. 论精准思政的内涵体系与实践路径 [J]. 思想教育研究, 2022(05): 10-16.
- [9] 沈桂萍. 新时代民族团结进步教育理论与实践创新研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2020: 178-195.
- [10] 高承海. 互联网使用对民族偏见的影响: 跨群体友谊的中介作用 [J]. 西北大学学报 (社会科学版), 2021, 58(01): 112-120.