

新时代高校劳动教育评价体系构建研究 ——基于 N 大学“五五四”评价模式的探索

陈杰旭, 范婷*

南华大学, 湖南 衡阳 421001

DOI: 10.61369/ETR.2025510036

摘要 : 新时代背景下, 劳动教育被纳入“五育并举”育人体系并受到制度性强化, 但高校劳动教育评价仍存在目标模糊、内容偏窄、方式单一与反馈薄弱等问题, 评价结果难以发挥激励与改进功能。本文以 N 大学为案例, 聚焦其“五维评价内容—五类评价方式—四张评价清单”的“五五四”劳动教育评价模式, 梳理体系构建逻辑与实施路径, 总结实践成效, 并提出进一步完善高校劳动教育评价体系的建议, 以期为高校劳动教育评价改革提供可复制的范式与思路。

关键词 : 新时代劳动教育; 高校评价体系; “五五四”模式; 劳动素养

Research on the Construction of Labor Education Evaluation System in Colleges and Universities in the New Era: Exploration Based on the "5-5-4" Evaluation Model of University N

Chen Jiexuan, Fan Ting*

South China University of Technology, Hengyang, Hunan 421001

Abstract : In the context of the new era, labor education has been incorporated into the education system of "simultaneous development of moral, intellectual, physical, aesthetic, and labor education" and strengthened institutionally. However, labor education evaluation in colleges and universities still faces problems such as vague objectives, narrow content, single methods, and weak feedback, making it difficult for evaluation results to play the role of incentive and improvement. Taking University N as a case study, this paper focuses on its "5-5-4" labor education evaluation model, which consists of "five dimensions of evaluation content, five types of evaluation methods, and four evaluation checklists". It sorts out the logic of system construction and implementation paths, summarizes practical effects, and puts forward suggestions for further improving the labor education evaluation system in colleges and universities. The aim is to provide a replicable paradigm and ideas for the reform of labor education evaluation in colleges and universities.

Keywords : labor education in the new era; college evaluation system; "5-5-4" model; labor literacy

引言

劳动教育是落实立德树人、促进学生全面发展的重要环节。国家系列文件明确要求把劳动教育纳入人才培养全过程, 健全劳动素养评价制度, 推动劳动教育从单纯“实践活动”走向“实践—评价—改进”并重的育人机制。对高校而言, 评价既是劳动教育落地的抓手, 也是持续改进的动力来源。但从现实看, 高校劳动教育评价仍面临多重困境: 其一, 劳动教育定位与评价目标不够清晰, 标准缺乏层次与可操作性; 其二, 评价内容常被简化为劳动时长或任务完成度, 忽视认知、态度、技能与创新等综合素养; 其三, 评价方式多依赖教师评分或打卡统计, 学生主体与校外主体参与不足; 其四, 过程记录与反馈机制不健全, 评价结果难以发挥激励与改进功能^[1]; 其五, 劳动观念、劳动态度等隐性素养缺少稳定可靠的量化工具^[2]。由此, 构建科学、系统、可操作的高校劳动教育评价体系成为迫切任务。

一、政策基础与评价理念

国家层面强调劳动教育的育人价值和时代意义, 并把劳动素养作为学生全面发展的重要指标。政策导向要求高校建立覆盖目

标、内容、方式与结果应用的评价制度, 使劳动教育从“活动式推进”转向“制度化育人”^[1]。从育人逻辑看, 劳动教育与综合素质评价天然契合: 其目标不仅是学生会做劳动, 更在于形成正确劳动观、掌握劳动知识与技能、提升实践能力与创造能力^[10]。

基金项目: 2023年度湖南省普通高等学校教学改革研究立项项目《“五育融合”视域下高校“三融入、四结合”劳动育人体系构建研究》课题编号 HNJG-20230616
2023年深化新时代教育评价改革试点项目《新时代大学生劳动教育“五五四”评价体系构建》

因此，高校劳动教育评价应面向核心劳动素养，做到多维目标统整、多主体协同、过程与结果并重、评价与反馈闭环。N大学“五五四”模式即是在这样的政策要求与评价理念下形成的本土化探索。

二、“五五四”评价体系的构建逻辑

为破解高校劳动教育评价“目标不明、内容不全、方式单一、反馈无效”的现实困境，N大学在多年劳动教育实践经验基础上，提出“五维评价内容、五类评价方式、四张评价清单”的“‘五五四’评价体系”。该体系从内容设定、方式融合到管理机制，形成了系统化、操作性强的评价框架，兼顾了政策导向与育人实际。

（一）“五维”评价内容：立体化劳动素养结构

“五维”即劳动观念、劳动知识、劳动实践、劳动技能、创造性劳动，分别对应学生劳动教育中的认知、情感、行为、能力和创新等关键素养，具体包括：

1. 劳动观念：关注学生的劳动意识、劳动态度与情感认同，是劳动教育的价值基础。通过问卷调查、自我评价等方式考察学生是否形成“崇尚劳动、尊重劳动”的核心价值观。

2. 劳动知识：包括劳动相关的理论知识、安全知识、工具使用、劳动规范等，体现劳动教育的知识支撑。

3. 劳动实践：涵盖日常生活劳动、服务性劳动、专业性劳动等多个维度，是学生践行劳动教育的核心场域。

4. 劳动技能：分为通用技能（如清洁整理、烹饪修理）和专业技能（如实验操作、项目执行），体现劳动教育的技术层面。

5. 创造性劳动：鼓励学生在科技创新、技能竞赛、创业实践等劳动活动中形成新成果、新方法，体现“以劳促创”的教育方向。

这种五维结构突破了传统以“劳动时长”“劳动任务完成情况”为核心的评价局限，更全面反映学生的劳动素养与综合能力^[9]。

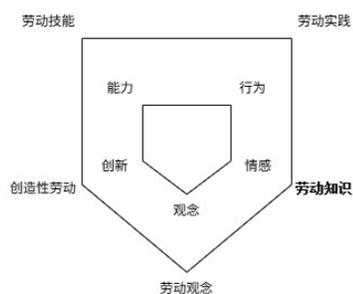


图1 “五维”评价内容示意图

（二）“五类”评价方式：多元主体协同互补

“五类”评价方式遵循“定性与定量结合、结果与过程并重”的原则，构建了师生共评、校内外结合的多元化评价模式^[6-8]：

1. 课内评价：依托《劳动教育》必修课程，采用理论授课与线上学习相结合的方式，主要评价学生的劳动观念与劳动知识，占总成绩30%。

2. 结果评价：对学生参与校外劳动基地、志愿服务等成果进

行记录与评定，纳入第二课堂成绩单系统，占比20%。

3. 教师评价：对生产实习、专业劳动等环节由指导教师打分，重点考查劳动技能与完成质量，占比20%。

4. 学生互评：应用于日常生活劳动（如教室、宿舍保洁等），由班级组织开展互评、自评与抽查，占比30%。

5. 过程评价：针对学生参与创新类劳动项目，通过过程记录与成果展示赋予附加加分，虽不占主评价比重，但形成激励导向。

这种五类方式实现了从“教师主评”向“多主体共评”的转变，从“结果导向”向“全过程评价”的拓展，提升了评价的信效度与教育功能。



图2 “五类”评价方式示意图

（三）“四张”评价清单：标准化与过程化管理工具

为保障“五维内容”和“五类方式”落实落细，N大学设计了“四张清单”，用于管理学生劳动教育的全过程：

1. 劳动活动清单：由学生根据要求列出本学期劳动计划，完成情况逐项销号，实现目标管理与任务驱动。

2. 劳动过程记录清单：由班级干部或学生本人记录活动内容、参与情况、劳动时长、表现情况，是定性评价的重要依据。

3. 劳动课程成绩清单：集成课程学习、实践表现、结果输出等各类得分，形成标准化成绩单，便于管理与归档。

4. 劳动评价反馈清单：定期将学生劳动表现、成绩与建议反馈至个人，实现自我认知与持续改进。

“四张清单”不仅构建了劳动教育过程中的行为记录机制，更形成了清晰的评价闭环路径，是实现制度化、数据化管理的基础工具^[9]。

三、实施路径与制度保障

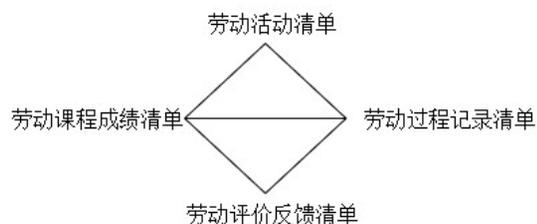


图3 “四张清单”示意图

（一）实施路径：分阶段推进、滚动优化

N大学以“顶层设计—资源整合—试点运行—全校推广”推进体系落地。

首先，将“五五四”理念写入人才培养与第二课堂管理制度，明确五维权重与评分细则，并落实校一院一班三级责任。其次，整合课堂、校园、社区与企业劳动平台，建设信息化管理系统支撑任务发布、过程记录与成绩汇总。再次，选择部分学院先行试点，依据数据与反馈调整评价权重和操作流程。最后，在全校推广基础上，按学院专业特点微调指标与比例，形成常态化评估与动态优化机制^[2]。

（二）制度保障：组织—资源—激励—监督四位一体

组织保障：设立校级劳动教育领导与指导机制，形成校院班三级管理网络，引入社区、企业等校外主体参与。

资源保障：配置专项经费与场地设备，推动校内共享与校外基地共建，保障实践供给与平台运维。

激励保障：将劳动教育成绩纳入综合测评、评奖评优与推优推荐；对优秀学生与教师给予荣誉与绩效激励^[1-5]。

监督保障：依托平台监测数据真实性，结合校内督导与校外指导员巡查，形成问题反馈与整改闭环。

四、实践成效与推广价值

（一）实践成效

第一，学生劳动素养整体提升。五维评价促使劳动教育由“做过”转向“会做、愿做、善做、能创”，学生劳动价值认同、技能掌握与创新参与度明显提高^[4]。

第二，评价过程更科学透明。四清单与平台管理实现全过程可追溯，劳动任务完成率显著提升，学生劳动成长档案为综合评价提供了可靠依据。

第三，学生参与感与责任意识增强。学生互评与自评机制激活了主体性，使劳动教育从外在要求转为内在驱动。

第四，校内外协同效应显现。社区服务与企业实践拓展了劳动场域，联合评价增强了劳动教育的真实情境性与社会认可度。

（二）推广价值

“五五四”模式框架清晰、工具配套、运行路径可复制。高校可在保持“五维—五类—四清单”基本逻辑不变的基础上，根

据办学类型、专业结构与区域资源适当调整权重与活动场景，实现本土化应用。其强调全过程评价、多元主体参与与结果应用闭环的理念，也可对其他素质教育评价改革提供方法借鉴。

五、存在问题与改进建议

（一）存在问题

1. 隐性素养评价仍不稳定。劳动观念与劳动态度易受情境与主观判断影响，评价一致性有待提升。

2. 信息化平台应用深度不足。部分师生把平台视为打卡与录分工具，过程管理与数据分析功能未充分发挥^[3]。

3. 校外评价标准不够细化。部分实践基地评价仍偏重出勤与任务完成，对责任意识、协作能力与创新表现关注不足。

（二）改进建议

1. 开发情感素养量表与行为观察工具。结合劳动教育特点建立稳定量表与观察指标，采用量化测评与反思日志、访谈等质性方法互补，提高隐性素养评价信效度。

2. 强化平台培训与使用激励。面向师生开展数据化评价培训，把高质量过程记录与反思纳入考核和荣誉激励，提升平台的育人功能。

3. 共建校外评价联盟与标准。与社区、企业建立长期合作，制定统一校外评价维度并与校内体系对接，必要时引入第三方评估提升权威性^[7]。

六、结语

N大学“五五四”劳动教育评价体系以“五维内容—五类方式—四张清单”为核心，构建了多主体参与、过程与结果并重、可追溯可反馈的劳动素养评价闭环，较好回应了新时代高校劳动教育评价的关键难题。未来，高校应在隐性素养量化、数据化支撑与校外协同标准化方面持续完善劳动教育评价体系，以进一步提升劳动教育的科学性、育人效能与可持续发展水平。

参考文献

- [1] 闫洁, 邹雯娟. 构建新时代高校劳动教育评价体系的四重维度[J]. 大众文艺, 2025(13): 154-156.
- [2] 许敏, 王来宾. 高校劳动教育课程评价指标体系构建——基于CIPP模型的实证研究[J/OL]. 黑龙江教育(理论与实践), 1-5. <https://link.cnki.net/urlid/23.1064.G4.20250714.1521.002>.
- [3] 吴金航, 黄远佳. 数字时代劳动教育电子档案袋评价: 价值、挑战与应对[J]. 贵州大学学报(社会科学版), 2025, 43(04): 78-87.
- [4] 张根华, 蔡瑞林, 施杨. 劳动教育增值评价的内在逻辑与实践路径[J]. 中国大学教学, 2025(07): 84-90.
- [5] 潘逸然. 大学生劳动教育自我评价探析[J]. 菏泽学院学报, 2025, 47(03): 123-129.
- [6] 朱楠希. 高校劳动教育评价体系中过程性评价指标的构建[J]. 四川劳动保障, 2025(10): 64-65.
- [7] 屈天一. 应用型高校大学生劳动教育评价的优化策略研究[J]. 大众文艺, 2025(09): 159-161.
- [8] 沈海滨, 张文怡, 谢润琪, 李娜, 胡玲. 新时代大学生劳动教育过程评价研究[J]. 科教文汇, 2025(08): 48-51.
- [9] 王云兰, 严瑶瑶. 新时代大学生劳动素养测评模型的实证研究[J]. 教育学术月刊, 2025(01): 46-53.
- [10] 庞瑞华, 芮鸿岩. 五育融合视域下高校劳动教育的功能指向、达成路径与评价体系研究[J]. 江苏高教, 2024(10): 101-106.
- [11] 唐丽芳, 魏国武. 守正与创新: 政策视角下我国劳动教育评价发展的历史嬗变与未来路向[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2024(05): 111-119.
- [12] 施南奇. 大学生劳动素养评价的问题审视、现实偏差及应然取向[J]. 无锡商业职业技术学院学报, 2024, 24(03): 108-112.