

# 基于“双元”师资团队的教师教育《班级管理》课程实施机制与模式

王翔

江西师范大学, 江西 南昌 330000

DOI: 10.61369/RTED.2025220048

**摘 要 :** 当前教师教育中《班级管理》课程普遍存在的理论与实践脱节、师范生实践能力薄弱等突出问题, 构建“高校理论导师 + 一线实践导师”的“双元”师资团队成为了破题的关键。本文分析了“双元”师资团队的内涵与价值, 系统探讨其推动《班级管理》课程实施的协同机制, 并创新设计了基于一体化资源的“三段四维”课程模式, 旨在提升师范生的班级管理能力, 为新时代高素质教师培养提供切实可行的路径。

**关 键 词 :** 双元师资; 班级管理; 教师教育; 课程实施; 协同机制; 教学模式

## The Implementation Mechanism and Model of the "Class Management" Course in Teacher Education Based on a "Dual-Component" Teaching Staff Team

Wang Xiang

Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330000

**Abstract :** The prominent problems of the disconnection between theory and practice and the weakness of practice ability of normal students in the current teacher education of the course of "Classroom Management", and the construction of "Double-source" teaching staff of "College Theoretical Mentor Front-line Practice Mentor" has become the key to solving the problem. This paper analyzes the connotation and value of the "Double-source" teaching staff, systematically explores its collaborative mechanism to promote the implementation of the "Classroom Management" course, and innovatively designs the "Three-stage Four-dimensional" curriculum mode based on the integrated resources, aiming at enhancing the classroom management ability of normal, and provides feasible ways for the cultivation of high-quality teachers in the new era.

**Keywords :** double-source teaching staff; classroom management; teacher education; cur implementation; collaborative mechanism; teaching mode.

### 引言

#### (一) 研究背景与问题提出

随着新时代基础教育改革深入开展, 班级管理要求逐渐被系统化、分层分类地提出, 这对教师班级管理提出了新的挑战。高等师范院校作为培育教师的摇篮, 扮演着重要角色。然而当前《班级管理》课程的实施面临“理论讲解过多、实践体验不足”、“高校教师单打独斗、培养主体单一”以及“师范生知识储备丰富但实战能力匮乏”等诸多问题, 陷入了发展困境。破解这一困境的关键在于打破高校与中小学之间的壁垒, 将高校的理论优势与一线教师的实践智慧进行深度融合。<sup>[1]</sup> 因此, 构建由高校专任教师(理论导师)和中小学优秀班主任(实践导师)组成的“双元”师资团队, 成为推动《班级管理》课程改革的必然选择。

#### (二) 核心概念界定

“双元”师资团队: 指在《班级管理》课程中, 由高校专任教师(理论导师)和中小学优秀班主任/骨干教师(实践导师)共同组成的、分工明确、优势互补的教学共同体。

“职前职后一体化”课程资源: 指为师范生(职前)和在任教师(职后)共同开发、可共享共用的案例库、专题模块、教学视频等资源体系。

### （三）研究意义与价值

本研究一方面可以丰富教师教育课程理论与UGS（大学-政府-中小学）协同育人理论，另一方面也兼具实践价值。本研究旨在为师范院校《班级管理》课程改革提供一套具体、可操作的方案，切实提升师范生班级管理能力水平。

## 一、理论基础与现实诉求：构建“双元”师资团队的必要性

### （一）传统课程的困境剖析

传统《班级管理》课程面临诸多难题，其中最突出的是教学内容上的“重理论、轻实践”。师范生在课堂上只记住了大量的班级管理原则与概念，却不知如何应对课堂上的突发状况或处理学生间的复杂矛盾，教材内容与复杂多变的教育现场脱节。<sup>[2]</sup>其次，培养主体极为单一。课程教学往往由高校教师独立承担，陷入“理论+理论”的僵局，学生只能被动接收理论知识，而一线优秀班主任丰富的实践性知识却被隔绝在大学课堂之外。最后，课堂评价方式固化，一张试卷定乾坤，难以衡量师范生真实的班级管理能力。

### （二）“双元”师资团队的价值凸显

在此背景下，“双元”师资团队的价值得以凸显。首先，高校理论导师可以确保知识的系统性、前沿性与科学性，能够为学生构建坚实的理论框架，培养其理论思维。其次，一线实践导师能够提供大量真实情境、典型案例，将抽象的理论转化为可感知、可模仿、可操作的实践策略。最后，“高校理论导师+一线实践导师”并非简单相加，而是产生“1+1>2”的乘数效应：理论得以在实践中验证和落地，实践得以在理论反思中升华。更重要的是，通过共同开发教学资源，他们能够自然贯通职前培养与职后发展，为构建一体化的教师教育体系奠定坚实基础，共同促进师范生与在职教师的专业成长。

## 二、机制构建：“双元”师资团队的协同运行保障

### （一）遴选与组建机制

“双元”师资团队的有效运作，依靠稳定、科学的机制，重点是建立严格的遴选与组建机制。对于高校理论导师，应遴选具备深厚教育学、心理学、管理学理论功底，同时了解基础教育现实、具备课程开发等能力的资深教师。对于一线实践导师，则应选拔具有丰富班主任工作经验、具备较强行动反思与教学指导能力的优秀教师<sup>[3]</sup>。在组建流程上，基于双向选择原则，通过高校与地方教育行政部门、中小学（U-G-S）建立稳定的合作关系。

### （二）沟通与协作机制

“双元”师资团队保持生命力的关键是高效的沟通与协作机制。（1）应建立常态化的集体备课制度，要求“双元”教师定期就教学模块设计、案例开发等进行共同研讨，让理论与实践在碰撞中生成智慧的火花。（2）构建线上线下混合式交流平台（如线上专用工作群、网络教研平台等），即时分享教学信息，研讨突

发问题，形成教学决策。（3）定期举行专题教研活动，围绕课程实施中遇到的共性难点与前沿问题展开深度对话，确保理论与实践视角的深度融合。

### （三）培训与发展机制

为确保“双元”师资的持续专业发展，必须建立系统的培训与发展机制。一方面，要为实践导师提供教育理论前沿等方面的培训，提升其理论概括等能力。另一方面，要安排理论导师定期走进一线进行实践场域浸润，通过观课、教研、短期挂职等方式，更新其对基础教育实践的认知。更为重要的是，组织“双元”师资共同参加关于协同教学、课程开发等方面的高级研修，同步提升二者的合作教学能力与课程开发能力。

### （四）评价与激励机制

科学合理的评价与激励机制可以帮助“双元”师资团队焕发活力。应构建多元评价体系，将学校教学督导、学生（学员）的反馈、“双元”教师之间的互评以及个人自我评估相结合，全面客观地评价其教学成效。在激励上，应实施发展性激励，将“双元”教学工作实绩纳入教师的绩效考核、职称评聘、评优评先体系之中，从而激发其持续、深度参与的内生动力。

## 三、实施路径：基于一体化资源的“三段四维”课程模式

### （一）职前职后一体化的课程资源库

职前职后一体化的课程资源库内容丰富，包括：班级管理核心能力系列专题（如班级文化营造、家校紧密沟通、突发事件处理等），来自真实教育情境的案例资源（如文字或视频案例等），记录优秀班主任实践的教学资源（如教育日志或者真实教育视频等），以及相关的班级活动设计模板等。<sup>[4]</sup>这一资源库的亮点在于其课程设计的一体化，贯穿职前的课程学习与职后的教师培训，实现职前职后的无缝衔接。此资源库动态更新，由“双元”师资团队共同开发和维护。

### （二）“三段递进式”教学内容设计

在教学内容组织上，采用“三段递进式”设计。第一阶段为“理论奠基段”，主要由高校理论导师主导，系统讲授班级管理的基本概念、基础理论以及《中小学教师培训课程指导标准（班级管理）》中所涵盖的核心能力体系，为师范生构建知识地图。

第二阶段为“实践浸润段”，由一线实践导师主导，组织学生进入中小学进行教育见习与跟岗实习，具身体验班级真实的日常管理，观摩并协助实践导师处理班级内部真实事务，用第一阶段所学的理论知识指导真实的教育实践。

第三阶段为“融合升华段”，通过以解决实际班级管理问题

为导向的项目式学习,<sup>[6]</sup>“二元”导师协同引导学生在基于班级真实案例的深度研讨、理论与实践的反复对话中,打破理论与实践的壁垒,整合知识、生成智慧。

### (三)“四维互动式”教学方法融合

在教学方法上,以学生为中心,创造性地设计了“四维互动式”教学。(1)案例研习维:组织开展案例工作坊,以实践导师提供的真实的班级管理案例为素材,在“二元”导师引导下,学生通过个人分析、小组讨论、全班分享的过程,对案例进行深度剖析并提出解决方案,<sup>[6]</sup>培养其分析决策能力。

(2)情境模拟维:精心设计情境模拟与角色扮演活动,在课堂上学生分角色扮演,还原学生冲突调解、家长会、突发事件处理等典型场景。“二元”导师则以观察者与教练员的身份,在现场予以指导、点评,<sup>[7]</sup>磨砺其临场应变与沟通能力。

(3)反思对话维:引入教练式指导,“二元”导师不再单纯扮演知识传授者这一角色,而是通过有技巧的提问、深度的倾听,从而帮助学生审视行为背后的观念,激发其内在的觉察力与解决问题的潜能,促进其专业能力的自我建构。

(4)项目驱动维:秉持 OBE(成果导向教育)理念,开展项目式学习,以小组合作的形式,学生共同完成主题班会活动设计等项目任务,<sup>[8]</sup>最终产出项目成果并进行班级汇报,锻炼其组织、协作与创新能力。

### (四)“多元立体式”教学评价体系

最后,建立“多元立体式”的教学评价体系,以评促学、以

评促教。(1)过程性评价贯穿始终,重点关注学生在案例研讨、情境模拟、项目实践中的参与度、表现与成长。(2)成果性评价则侧重对成果的考核,如项目报告等,尤其重视实践导师基于真实教育场景的评价意见。(3)反思性评价要求学生持续撰写实习反思日志、建立个人专业成长档案,由“二元”导师共同审阅并给予针对性反馈,引导其养成反思习惯<sup>[9]</sup>。此外,还可引入增值性评价,通过前后测问卷、访谈等方式,对比课程学习前后师范生班级管理理念、自我效能感及关键能力的变化,科学评估教学成效。

## 四、结论

综上所述,本文围绕提升《班级管理》课程实效性这一核心问题,提出了构建“二元”师资团队的解决方案,创新性地设计了以“职前职后一体化课程资源库”为基石,融“三段递进式”教学内容与“四维互动式”教学方法于一体的课程实施模式,<sup>[10]</sup>回应了传统课程理论与实践脱节的难题。通过高校与中小学的深度协同,理论与实践的互动,将有效提升师范生的班级管理能力,并实现职前与职后教师发展的无缝衔接,为创新教师教育体系、培养新时代高素质教师注入强劲动力,其应用前景广阔而深远。

## 参考文献

- [1] 赵鹏鹏,王传吉.“班级管理”课程改革:理论与实践的融合创新[J].教育教学论坛,2025,(21):96-99.DOI:10.20263/j.cnki.jyxxlt.2025.21.025.
- [2] 赵茜.课程思政融入《班级管理》课程教学中的探索与实践[J].公关世界,2025,(06):94-96.
- [3] 潘漫漫.OBE理论下AI+班级管理课程教学的应用[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(19):167-169.
- [4] 田友丽,苏金星,家博,等.OBE理念下情境教学法在“班主任与班级管理”课程的创新实践——以内蒙古师范大学为例[J].赤峰学院学报(自然科学版),2024,40(09):97-101.DOI:10.13398/j.cnki.issn1673-260x.2024.09.001.
- [5] 邓成飞.教师教育类课程融入思政元素教学实践与探索——以班级管理课程为例[J].贵州工程应用技术学院学报,2023,41(06):146-150.
- [6] 杨凤林.专业认证背景下小学班级管理课程教学改革与创新[J].赤峰学院学报(自然科学版),2023,39(06):101-106.DOI:10.13398/j.cnki.issn1673-260x.2023.06.016.
- [7] 魏长龙,田亚平,罗文,等.基于卓越教师培养目标的教育类课程改革探索——以《中学班级管理理论与实践》课程为例[J].时代教育,2016,(11):3+15.
- [8] 王敬.基于《中小学教师培训课程指导标准(班级管理)》的班主任主题式培训实践探索——以吉林省“省培计划(2020)”班级管理能力提升培训项目为例[J].中小学教师培训,2022,(03):20-24.
- [9] 侯颖超.谈学习迁移理论在小学教育专业“班级管理”课程教学中的应用[J].辽宁师专学报(社会科学版),2020,(04):72-73.
- [10] 刘志选.优质化远程开放教育教学资源的建设刍议——“班级管理”课程教学团队教学资源建设个案纪实[J].黑龙江高教研究,2011,(07):158-160.