

# 新制度理论下教师教育者专业身份认同的困境与突破

乔宇超

江西师范大学, 江西 南昌 330099

DOI: 10.61369/RTED.2025220035

**摘 要 :** 教师教育者作为“教师的教师”, 其专业身份认同是支撑教师教育高质量发展、筑牢教育强国建设根基的核心要素。以新制度理论为核心分析框架, 系统解构规制性制度、规范性制度与文化-认知性制度对教师教育者专业身份认同的多重影响。得出当前教师教育者在制度实践中面临的身份模糊、角色冲突、效能感不足等核心困境, 并在此基础上, 从制度优化、实践创新与个体赋能三个维度, 构建出“制度保障-实践支撑-主体激活”三位一体的突破路径。

**关 键 词 :** 新制度理论; 教师教育者; 专业身份认同; 突破路径

## The Dilemma and Breakthrough of Professional Identity Recognition of Teacher Educators under the New Institutional Theory

Qiao Yuchao

Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330099

**Abstract :** As the "teachers' teacher", the professional identity of teacher educators is a core element to sustain high-quality development of teacher and to consolidate the foundation of strong educational country building. With the new institutional theory as the core analysis framework, this study deconstructs the multiple impacts of regulative, norm and cultural-cognitive institutions on the professional identity of teacher educators. It concludes the central dilemmas faced by current teacher educators in institutional practice, including identity ambiguity, role conflict, insufficient sense of efficacy, etc. Based on this, a "system guarantee-practice support-subject activation" breakthrough path is constructed from the three dimensions of institutional optimization, practice innovation individual empowerment.

**Keywords :** new institutional theory; teacher educator; professional identity; breakthrough path

教师教育者是连接高等教育与基础教育的关键纽带, 承担着培养师范生专业素养、传承教育家精神的使命。党的二十届三中全会明确提出“健全中国特色教师教育体系”, 《关于弘扬教育家精神加强新时代教师队伍建设的意见》更将教师教育者队伍建设作为教育强国建设的战略支点。同时, 随着“国优计划”“本研衔接师范生公费教育”等政策的持续推进, 教师教育模式从封闭走向开放, 教师教育者的工作场景、职责边界与能力要求发生深刻变革。在政策密集出台的制度环境下, 教师教育者亟需重构专业角色定位<sup>[1]</sup>, 其专业身份认同也随之面临新的机遇与挑战。

### 一、理论基础

新制度理论是由迪马吉奥、鲍威尔等学者提出的, 该理论揭示了制度对组织与个体行为的“合法性机制”, 即个体与组织为获得社会认可, 会主动遵循制度规定的行为模式。其中, 制度通过强制、模仿、规范三个机制发挥作用, 强制机制是指通过奖惩措施迫使个体服从规制性制度; 模仿机制指个体在不确定环境中会模仿其他组织或个体的合法行为; 规范机制是指通过专业标准与社会期待引导个体行为符合规范。个体与组织也并非被动接受者, 而是具有嵌入式能动性的, 能够在制度约束下主动建构意义与采取行动。

教师教育者专业身份认同与新制度理论的制度同形性具有深

度关联, 其身份建构本质是在规制性、规范性与文化-认知性三维制度交互作用下, 追求专业合法性的动态过程。首先, 制度环境的多维契合性为身份建构提供场域约束。教师教育领域制度改革密集期, “国优计划”等政策构成核心规制性制度, 教师教育专业标准与教育家精神形成规范性制度, 社会对“教师的教师”的角色认知构成文化-认知性制度, 三者共同塑造身份认同形态。其次, 分析框架的理论适切性为研究提供方法论支撑。新制度理论三维框架可全面覆盖身份认同的外部影响因素, 其嵌入式能动性视角兼顾制度约束与个体主动性, 有效规避“结构决定论”或“个体决定论”的认知偏差。最后, 问题解析的实践针对性为困境破解提供方向指引。该理论中的“制度逻辑冲突”“合法性压力”等核心概念, 能精准解构教师教育者身份模糊、角色冲突等现实

困境，为路径探索奠定理论基础。

## 二、新制度理论视角下教师教育者专业身份认同的塑造机制

新制度理论认为，规制性、规范性与文化-认知性制度通过不同机制共同作用于个体行为与身份建构。教师教育者的专业身份认同并非孤立形成，而是在三维制度的交互影响下，通过合法性追求与能动性的发挥共同实现的。

### （一）规制性制度为身份认同提供强制约束与方向指引

规制性制度以政策法规、规章制度为载体，通过强制约束与方向指引双重机制，为教师教育者专业身份确立划定边界、明确要求。国家层面教育政策直接界定其核心职责与发展方向，高校人事管理、考核评价等制度则通过行为约束与专业支持，引导教师教育者聚焦核心使命、强化专业属性，进而助推身份认同建构。规制性制度对身份认同的影响具有双重性。一方面合理且清晰的制度能明确角色预期、减少身份困惑、增强职业安全感；另一方面若制度设计失衡或执行偏差，则可能产生负面影响，导致教师教育者身份认同积极性被削弱。

### （二）规范性制度为身份认同提供价值引领与专业支撑

规范性制度以专业标准、伦理规范、价值观念为核心载体，通过价值引领与专业支撑双重机制，为教师教育者专业身份建构提供价值根基与专业依据。专业标准明确教师教育者必备的知识、技能与素养体系，既为身份认同提供核心标尺，也为专业发展设定清晰目标，驱动其通过能力提升强化身份认同；伦理规范涵盖师德师风、专业责任与职业操守，作为专业身份的重要标识，通过社会期待与专业声誉的双重作用，既约束行为又增强职业自豪感与使命感，共同助推身份认同形成；教师教育专业共同体则通过学术交流、教研活动等载体，共享价值观念与专业规范。一方面促进同行经验共享与困惑互解，形成专业角色共识；另一方面以共同体的认可与支持，强化专业归属感，推动教师教育者主动践行专业价值，巩固身份认同。

### （三）文化-认知性制度支撑身份认同的深层建构与意义赋予

文化-认知性制度以共享信念、认知框架、思维模式为核心载体，通过深层建构与意义赋予的作用机制，为教师教育者专业身份认同提供根本性意义支撑。其影响路径呈现三维互动特征。一是社会角色期待的渗透式塑造。作为文化-认知性制度的核心构成，社会对教师教育者的角色期待通过舆论宣传、文化传承等载体，深度影响教师教育者自我认知建构，推动其将外部期待内化为职业追求，为身份认同奠定社会认知基础。二是个体认知框架的决定性作用。教师教育者基于自身教育经历、职业体验与价值观念，对“教师教育者”身份进行个性化意义建构，导致身份认同呈现多元样态，而稳定的专业身份认同，需以个体认知与制度期待、社会认知的双向契合为前提。三是组织文化的情境性调控。高校及教师教育机构的组织文化氛围直接作用于身份认同，若强调教师教育核心地位、重视专业发展并营造支持性环境，则

归属感与认同感可得到强化，若忽视教师教育特殊性，则易引发边缘化感知，削弱身份认同。

## 三、新制度理论下教师教育者专业身份认同的现实困境

在三维制度的交互作用下，教师教育者的专业身份认同面临多重困境。这些困境本质上是制度逻辑冲突、制度执行偏差与个体能动性不足共同作用的结果，具体表现为以下四个方面。

### （一）身份模糊：制度定位与实践认知的脱节

身份模糊是教师教育者专业身份认同的核心困境，其成因植根于制度设计缺陷与认知偏差，并直接投射于实践场域，具体表现为三维度的矛盾。其一，规制性制度的定位失衡。尽管教师教育政策对其角色有原则性界定，但部分制度条款存在模糊性与冲突性，加之准入制度不完善、非师范背景教师教育者的系统性培训缺失等，导致专业定位陷入混沌。其二，文化-认知性制度的认知偏差。社会层面多将教师教育者等同于普通高校教师，忽视其特殊属性，对“教师的教师”的专业价值认可不够；<sup>[2]</sup>个体层面部分教师教育者自身角色认知错位，难以建立身份认同。其三，实践场域的身份困惑。部分教师教育者在教学中难辨“学科教学”与“教师教育”边界，科研中缺乏明确研究方向，这进一步加剧了身份模糊。

### （二）角色冲突：制度要求与实践能力的失衡

角色冲突是教师教育者专业身份认同的核心困境之一，其本质是规范性制度的多重角色诉求与个体实践能力、资源保障体系的结构失衡。规范性制度明确要求教师教育者兼具“教学者、研究者、实践者、指导者”等多重角色，这些角色既相互关联又存在内在张力，对综合能力提出极高要求。但实践中，双重矛盾加剧角色冲突。一方面个体能力存在短板，如部分教师教育者缺乏教学实践经验，难以提供有效的实践指导；部分研究能力不足，难以开展高质量的教师教育研究。另一方面，部分高校对教师教育投入不足、对教师教育专业发展支持体系不完善的现实情况，与制度的高要求形成了鲜明反差，进一步激化了角色冲突。

### （三）效能感不足：制度激励与评价反馈的缺失

效能感不足是制约教师教育者专业身份认同建构的关键阻碍，其根源在于规制性制度中激励机制的结构缺陷与规范性制度中评价反馈体系的功能性缺失。规制性制度层面，激励机制设计存在偏差。多数高校在职称晋升评价中呈现“重科研轻教学”的导向，对教师教育者的教学成效、师范生培养质量等核心专业价值认可不足，导致其专业热情难以有效激发。规范性制度层面，评价机制存在评价主体单一化、评价指标失衡、评价反馈机制缺失及未能形成科学有效的专业发展导向等多重问题。两类制度缺陷的叠加，<sup>[3]</sup>直接引发教师教育者职业倦怠、专业迷茫与行为退缩等低效能感表现，进而阻碍其专业身份认同的深度建构。

### （四）能动性受限：制度约束与支持体系的缺失

能动性受限是教师教育者专业身份认同困境的深层根源，其核心在于制度环境的过度约束与支持体系的结构缺失形成的双

重桎梏。规制性制度层面，部分高校教学管理制度对课程设置、教学内容的精细化管控，使得教师教育者难以根据师范生特质及基础教育改革需求动态调整教学，直接限制其专业能动性的发挥。支持体系层面也存在多重短板，如通用性培训难以匹配教师教育理论与实践技能的针对性提升需求；校际及校企常态化协作机制缺失阻碍专业能力迭代；图书资料、实训基地等资源供给不足制约教学科研实践开展。这双重因素叠加导致教师教育者或被动遵循制度规范，或逐渐丧失职业热忱，难以从工作中获得成就感与幸福感，最终放弃专业身份的主动建构，陷入认同困境。

#### 四、新制度理论下教师教育者专业身份认同的突破路径

针对教师教育者专业身份认同的现实困境，结合新制度理论与当前教师教育政策背景，需要构建“制度保障-实践支撑-主体激活”三位一体的突破路径，<sup>[4]</sup>通过制度优化、实践创新与个体赋能，帮助教师教育者重塑专业身份认同。

##### （一）优化三维制度环境，奠定身份认同基础

制度是身份认同的重要基础，需从规制性、规范性与文化-认知性三个维度优化制度环境，化解制度冲突，为教师教育者专业身份认同提供坚实保障。

1. 完善规制性制度，以制度精准化筑牢身份认同根基。首先，健全政策体系，明确教师教育者角色定位、核心职责与发展路径，厘清政策逻辑关联以规避制度冲突；同时，健全准入制度，构建非师范背景教师专项培训认证机制，保障专业素养达标。其次，优化考核评价制度，构建“教学-科研-实践-服务”四位一体考核体系，加大师范生培养质量、教师教育研究等核心指标权重，引入师范生、中小学教师等多元评价主体，提升评价客观性。最后强化激励保障制度，设立职称晋升专项通道，对突出贡献者予以倾斜，提高薪酬待遇并落实额外工作补贴，增设专项荣誉奖项，强化职业自豪感与身份归属感。

2. 健全规范性制度，以专业赋能强化身份认同内核。首先，完善专业标准体系，细化教师教育者知识、技能与素养要求，明确“教学者、研究者、实践者、指导者”多重角色的能力规范，针对理论型、实践型教师制定差异化标准，提升标准适配性。<sup>[5]</sup>其次，强化伦理规范建设，将教育家精神融入伦理体系，明确师德师风、专业责任等核心要求，建立伦理考核机制，将伦理表现纳入考核评价与职称晋升核心指标，强化职业操守约束。最后，加强专业共同体建设，构建全国性、区域性教师教育者专业协会，搭建线上交流平台，通过学术会议、教研活动传递共享价值规范，促进经验分享与合作研究，增强专业归属感与认同感。

3. 塑造文化-认知性制度，以价值共识深化身份认同生态。首先，加强社会宣传，通过媒体宣传、公益活动彰显教师教育者专业价值，澄清认知偏差，将教师教育纳入教育强国宣传重点，营造“重视教师教育、尊重教师教育者”的社会氛围，提升社会地位。其次，培育组织文化，确立“教师教育核心地位”理念，将其纳入学校发展战略，在校园文化中融入教师教育元素，通过

成果展示区、专业论坛等载体，增强教师教育者组织归属感。最后，引导个体认知，通过专题培训、学术研讨，引导教师教育者明确角色价值，鼓励分享职业成长故事，强化个体对专业身份的意义赋予，筑牢内在认同根基。

##### （二）创新协同实践模式，强化身份认同体验

实践是身份认同的重要载体，需通过创新协同实践模式<sup>[6]</sup>，为教师教育者提供能力提升、价值实现的平台，强化其专业身份认同体验。

1. 构建“高校-中小学”协同实践机制，以双向赋能破解身份认同实践困境。首先推动实践基地共建化，联合打造教师教育实践基地，明确权责划分，为教师教育者提供稳定的实践平台，定期组织参与教学实践、教研活动，积累一线经验，提升实践指导能力。其次实现人才培养协同化，开展师范生联合培养，教师教育者与中小学优秀教师共定方案、共授课程、共导实习，在协同中明晰角色定位；联合推进在职教师培训，增强教师教育者社会服务能力。最后加强教研项目一体化，围绕基础教育改革重难点，联合申报课题、开展行动研究，将研究成果转化应用于师范生培养与在职教师培训，实现“以研促教、以教促研”的良性循环。

2. 创新专业发展模式，以精准赋能强化身份认同能力支撑。首先，构建新入职、中青年、资深教师教育者分层分类培训体系，岗前培训聚焦理论与教学技能夯实，研修培训侧重研究与实践创新能力提升，高级研修着力专业引领与政策咨询能力培育。其次，推行“导师制+同伴互助制”，为新入职教师配备资深导师开展一对一指导，组建同伴互助小组，通过集体备课、听课评课等形式促进共同成长。最后，搭建整合优质资源的数字化平台，提供线上课程、研究工具及案例库，运用大数据与人工智能技术推送个性化发展建议与反馈，<sup>[7]</sup>提升专业发展实效。

3. 丰富实践活动形式，以多元载体深化专业身份价值认同。首先用教学创新赋能，举办教学创新大赛，引导教师教育者优化教学内容、创新教学方法，通过优秀成果展示提升教学质量，强化专业自信。其次以学术交流提质，搭建教师教育研究论坛平台，促进学术成果交流展示，鼓励教师教育者发表研究成果、参与政策咨询，提升专业话语权与学术影响力。最后用社会服务增效，组织教师教育者深入农村地区及薄弱学校，开展教育帮扶、在职教师培训等社会服务活动，在实践中彰显专业价值，深化专业身份认同。

##### （三）提升嵌入式能动性，主动建构专业身份

个体能动性是身份认同的核心动力，需通过提升教师教育者的嵌入式能动性，引导其在制度环境中主动建构稳定、清晰的专业身份。

1. 强化专业自觉，以主体能动性夯实身份认同内在根基。首先要深化角色认知，鼓励教师教育者主动研习政策与专业标准，明晰“教师的教师”核心职责，明确师范生培养、教师教育研究等使命价值；通过自我反思、同行交流澄清专业定位，规避身份模糊。<sup>[8]</sup>其次树立专业发展意识，教师教育者应通过制定个人专业发展规划，明确短长期目标，主动参与培训、研究项目提升个人能力；同时要秉持开放心态，适配教育数字化转型与改革需求，更新教育理念与教学方法。最后应不断增强职业认同感，教师教

育者应主动关注本领域的发展动态, 认知自身工作的社会价值; 同时, 通过记录职业成长、总结工作成果, 强化对专业身份的情感认同与价值归属感。

2. 提升专业能力, 以能力进阶化解角色冲突困境。首先, 教师教育者应深耕师范生认知特点与学习需求, 推动教育理论与实践深度融合, 创新教学方法; 同时要熟练运用智能教学工具, 开展混合式教学、翻转课堂等新型模式, 增强教学趣味性与实效性。<sup>[9]</sup>其次要聚焦教师教育领域重难点问题, 明确研究方向, 开展高质量实证研究与政策研究; 同时要精进研究方法与应用, 提升成果科学性与应用价值, 强化同行合作, 形成研究合力。最后, 应主动深入中小学课堂积累一线经验, 精准把握基础教育改革需求; 同时要研习师范生实习与在职教师发展指导技巧, 提高指导的针对性与有效性。

3. 发挥能动作用, 以主动建构实现专业身份重塑。首先, 教师教育者应善用制度资源, 深入研读政策制度, 主动争取专项课

题、专业发展项目支持, 积极参与学校管理制度制定与优化, 为制度环境完善建言献策。其次, 要主动规避制度约束, 在制度框架内动态平衡多重角色关系, 合理分配教学、科研、实践等工作精力, 同时创新工作模式, 实现角色要求有机融合、协同发展。

最后, 要主动建构专业身份, 不断反思自身专业实践与身份认同的关系, 要开展行动研究、创新教学实践, 参与专业共同体活动,<sup>[10]</sup>在与同行的互动中不断强化专业身份, 实现专业身份的动态建构与持续完善。

综上所述, 教师教育者专业身份认同面临身份模糊、角色冲突、效能感不足与能动性受限四大核心困境, 这些困境本质上是制度逻辑冲突、制度执行偏差与个体能动性不足共同作用的结果, 突破教师教育者专业身份认同困境需要构建“制度保障-实践支撑-主体激活”三位一体的路径, 其中制度保障是基础, 实践支撑是载体, 主体激活是核心。

## 参考文献

- [1] 赵娜, 欧吉祥. 新制度理论视角下全球通识教育院校多元发展模式研究[J]. 黑龙江高教研究, 2025, 43(07): 126-133.
- [2] 朱洪翠, 杨跃. 学科教师教育者专业身份认同历程的自我研究[J]. 教师教育研究, 2025, 37(03): 80-85+92.
- [3] 曾艳, 卢乃桂. 高校教师教育者身份转型的难与可为[J]. 教育发展研究, 2025, 45(07): 12-20.
- [4] 曾艳. 重塑教师教育者专业身份认同的制度变革路径——基于新制度理论与嵌入式能动性的考察[J]. 教师发展研究, 2025, 9(01): 15-22.
- [5] 郑丹丹. 教师教育者专业身份认同剖析[J]. 江苏高教, 2014, (03): 113-115.
- [6] 王强, 赵岚. 从工具走向价值: 高校教师教育者身份认同的现实困境与理性复归[J]. 黑龙江高教研究, 2022, 40(03): 75-80.
- [7] 崔藏金. 教师教育者身份认同的困境与出路——基于2000—2017年SSCI核心文献的分析[J]. 当代教育与文化, 2018, 10(03): 89-95.
- [8] 张立. 教师教育者身份认同的困境与出路[J]. 教育理论与实践, 2016, 36(29): 36-38.
- [9] 谢淑海, 熊梅. 教师专业身份认同及其教师教育意蕴[J]. 教师教育学报, 2015, 2(06): 21-30.
- [10] 杜正雄, 黄成. 学科教学论教师专业身份认同及其自我实现[J]. 现代教育科学, 2014, (09): 11-13.