

# 发展性评价理念下高校教师教学评价反馈机制的构建研究

贾丽霞

天津中医药大学, 天津 301617

DOI: 10.61369/RTED.2025220029

**摘要：** 本文基于发展性评价理念，系统探讨高校教师教学评价反馈机制的构建与运行逻辑。研究首先厘清了反馈机制的三重构成要素——反馈主体、反馈对象与反馈信息，进而剖析其“评价—反馈—改进—再评价”的闭环运行过程，并提炼出及时性、明确性与互动性三大核心特征。在此基础上，从教师专业发展与院校管理决策双重维度阐释反馈信息的应用价值，最后结合地方高校实践案例，提出畅通反馈渠道、丰富反馈内容、保持动态持续、强化反馈成效等优化路径。本研究旨在推动教师评价从“评判”向“发展”转型，实现教师个体成长与教学质量提升的协同演进。

**关键词：** 发展性评价；高校教师；教学评价；反馈机制；教师专业发展

## Research on the Construction of Teaching Evaluation Feedback Mechanisms for University Teachers Under the Concept of Developmental Evaluation

Jia Lixia

Tianjin University of Traditional Chinese Medicine, Tianjin 301617

**Abstract:** Based on the concept of developmental evaluation, this paper systematically explores the construction and operational logic of feedback mechanisms in teaching evaluations for university faculty. The study first clarifies the three core components of the feedback mechanism—feedback subjects, feedback targets, and feedback information—then analyzes its closed-loop operational process of "evaluation–feedback–improvement–reevaluation," and distills three key characteristics: timeliness, clarity, and interactivity. Building on this foundation, it elaborates on the application value of feedback information from both teacher professional development and institutional management decision-making perspectives. Finally, drawing on practical cases from local universities, it proposes optimization strategies such as ensuring smooth feedback channels, enriching feedback content, maintaining dynamic continuity, and enhancing feedback effectiveness. This research aims to promote the transformation of faculty evaluations from "judgment" to "development," achieving coordinated evolution in individual teacher growth and teaching quality improvement.

**Keywords:** developmental evaluation; university faculty; teaching evaluation; feedback mechanism; teacher professional development

### 一、研究背景与意义

教师是高校高质量发展的核心战略资源，其专业发展水平直接决定人才培养质量与院校核心竞争力。中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出“教育评价事关教育发展方向”，要求“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”<sup>[1]</sup>。这为重构教师评价体系指明了方向：评价功能应从甄别选拔转向促进发展，评价重心应从终结性判断转向过程性支持。在此背景下，构建以发展为导向、以反馈为枢纽的

教学评价机制，成为推动教师专业成长的关键环节。发展性评价强调教师发展的常态性、过程性与质性分析，其有效性最终取决于反馈机制能否将评价数据转化为改进行动，实现“以评促建、以评促改”的良性循环<sup>[2]</sup>。

### 二、发展性评价视域下教师教学反馈机制的构成要素

反馈机制由三大核心要素构成：反馈主体（学生、同行教师、教学督导、教学管理部门）、反馈对象（一线教师、二级学

院、学校行政决策部门)与反馈信息(源于多元评价活动的数据与质性资料)。三要素相互作用,形成“评价—反馈—改进—再评价”的动态闭环系统<sup>[3]</sup>,其结构关系如图1所示。

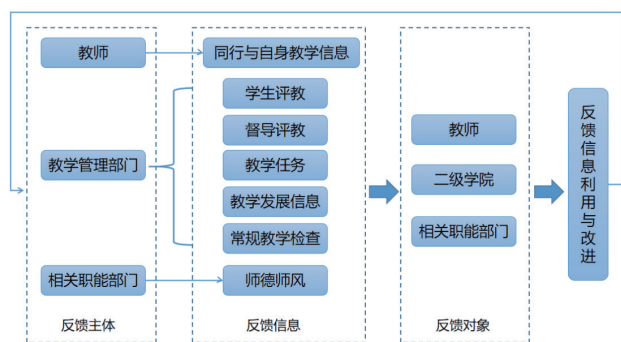


图1 高校发展性教师教学评价反馈机制框架图

在此框架下,教学评价反馈本质上是多主体基于评价结果与教师开展的专业对话,旨在帮助教师明晰教学优势与不足、理解评价标准、制定改进策略,进而实现教学能力的持续提升<sup>[4]</sup>。该过程的成效取决于反馈的精准性、建设性与双向互动程度。

### 三、反馈机制的运行逻辑与核心特征

#### (一) 分层运行过程

在发展性评价反馈机制中,教学管理部门承担信息集成与分析的中枢功能,学生、督导、二级学院等作为评价主体提供原始数据,经由教师发展中心处理后实施分层反馈:微观层面,向教师个体反馈诊断性信息,助其明确专业定位、理解数据内涵、获取改进支持;中观层面,向二级学院反馈群体分析结果,呈现教学发展态势与横向比较,激发院系管理能动性;宏观层面,向学校人事、教务等决策部门提供系统性数据,支撑政策优化与资源调配。此种分层反馈模式体现了现代大学治理的系统性特征。

#### (二) 核心运行特征

发展性反馈机制的有效性集中体现于三方面:及时性——激励理论表明,高频次、即时性反馈更能激发教师的改进动机,延迟反馈则会削弱评价的诊断价值;明确性与针对性——反馈内容应具体描述教学行为,避免空泛判断,确保教师精准识别问题<sup>[5]</sup>;互动性——反馈应是双向协商而非单向传递,通过面谈、书面报告或信息化平台实现多主体对话,提升接受度与实效性<sup>[6]</sup>。互动式反馈有助于构建平等信任的评价文化,降低教师的防御心理。

### 四、反馈信息的应用价值与转化路径

#### (一) 驱动教师教学改进

发展性评价的核心关切在于教师教学的持续优化。通过整合学生评教、同行评议、教学发展数据等多源信息,教师可精准识别

薄弱环节,有针对性地参与教研教改、教学咨询与专业学习,实现能力跃升。有效反馈应转化为个性化发展计划,配套提供教学导师、同行互助、专项培训等支持措施,彰显评价的诊断与发展功能。

#### (二) 支撑院校管理决策

系统性评价反馈数据为院校治理提供实证基础。通过对海量评价信息的统计分析,决策者可研判教师队伍发展态势,优化培训体系设计,制定差异化支持政策,并为职称评审、评优奖励、资源配置等提供依据。需强调的是,当评价结果用于高利害决策时,应妥善平衡发展性功能与问责性关系,规避负面效应。

## 五、实践案例:某地方高校教学反馈机制建设

某地方大学以《深化新时代教育评价改革总体方案》为纲领,通过制度重构与技术赋能优化反馈机制:修订《教师教学综合测评管理办法》与《校院两级测评指导意见》,确保评价过程公开透明、结果可信可用<sup>[7]</sup>;继而聚焦反馈环节实施四项改革。

#### (一) 构建常态化反馈通道

一是依托信息化教师发展评价系统实现数据常态化回流。教师可实时查询各项指标得分、历年发展轨迹及群体参照定位,精准把握优势与短板。二是实施双向反馈策略:既向教师个体反馈诊断信息,亦向二级学院反馈群体分析结果,使院系掌握师资结构与发展趋势,激活基层管理主体的培养职能<sup>[8]</sup>。

#### (二) 优化反馈内容形态

在定量数据基础上强化质性反馈,形成综合诊断报告。报告结合教学目标与课程情境解读数据,提供行为描述与改进建议<sup>[9]</sup>,避免单纯数据罗列。此举帮助教师理解“为何如此”及“如何改进”,提升反馈的指导价值。

#### (三) 建立动态追踪机制

系统呈现教师历年评价数据,实现纵向发展可视化。学生评教、同行评议、督导评价按学期/学年动态更新,形成过程性发展档案。二级督导机制的建立实现了听课反馈的即时性,弥补了期末评教的滞后性;同时建立教师个人发展电子档案袋,记录教学、教研、获奖等全维度信息,支撑系统性分析与持续改进<sup>[10]</sup>。

#### (四) 强化反馈闭环管理

反馈机制构建双向监督功能:教师可就不合理指标提出修订建议,形成对评价主体的反向监督。院校层面,对优秀教师予以表彰推广,对存在问题者搭建培训平台,提供教学咨询与改进支持,营造积极开放的发展氛围。统一的信息化管理系统与教师发展档案库实现了评价—反馈—改进的闭环运行。

## 六、结论与启示

构建发展性评价理念下的教学反馈机制是一项系统性工程,

要求高校在理念、组织、制度与文化层面深度变革,推动教师从被动接受者转变为主动反思的专业发展主体<sup>[11]</sup>。本研究表明,畅通的反馈渠道、清晰的反馈内容、动态的追踪机制与强化的闭环管理是提升反馈有效性的关键抓手。未来研究可进一步探索人工

智能技术支持下的智能反馈系统,实现数据精准采集、风险智能预警与资源精准推送,推动反馈机制向精准化、个性化、前瞻化演进,最终实现教师发展与教学质量提升的协同增效。

## 参考文献

- 
- [1] 中共中央,国务院.深化新时代教育评价改革总体方案[A].2020-10-13.
  - [2] 冯晖,王燕.发展性教师评价的理论与实践[M].北京:教育科学出版社,2017:112-130.
  - [3] 赵德成.教学评价中的反馈:内涵、特征与有效性提升[J].教师教育研究,2020,32(1):58-64.
  - [4] 尹明明.对高校教师教学效果评价后信息反馈的思考[J].中国社会科学院研究生院学报,2010(4):115-120.
  - [5] 文芳,姚利民.高校教学评价反馈机制的问题与对策[J].中国大学教学,2019(11):72-76.
  - [6] 魏丽青.基于发展性评价视角的高校课堂教学质量评价体系的构建[J].太原城市职业技术学院学报,2018(2):98-100.
  - [7] 郭芳.高校教学评价反馈报告的内容设计与应用[J].中国高等教育评估,2020,31(3):45-51.
  - [8] 马星,黄亚婷.情境化教学反馈:理论框架与实践路径[J].江苏高教,2021(7):93-99.
  - [9] 李晓华,张意忠.高校教师发展档案袋评价研究[J].教师教育研究,2019,31(2):66-72.
  - [10] 杨现民,骆娇娇.智能技术支持下的教师发展性评价研究[J].电化教育研究,2021,42(8):91-98.
  - [11] 石中英.论教育评价改革的内部驱动机制[J].北京大学教育评论,2020,18(4):2-11.