

产教融合育人模式下学生评价体系重构实践

钱易, 江莉花

重庆电讯职业学院, 重庆 402247

DOI: 10.61369/SDME.2025280035

摘 要 : 产教融合育人模式下, 大量行业企业资源开始赋能教学, 以形成“以教促产、以产助教, 产教融合”的良性循环, 从而服务区域经济发展。伴随着众多企业生产性项目融入到学生实训实践中, 学生评价体系迫切需要重构, 主要体现在评价内容双向多维化、评价主体相关多元化、评价指标赋权差异化、评价方式高效数字化、评价过程公开透明化五个方面, 从而发挥出评价的导向、反馈和调节功能, 助力产教融合高质量发展。

关 键 词 : 产教融合; 学生评价; 评价改革

Practical Reconstruction of Student Evaluation System under the Mode of Industry-Education Integration for Talent Cultivation

Qian Yi, Jiang Lihua

Chongqing Telecommunications Polytechnic College, Chongqing 402247

Abstract : Under the industry-education integration model, extensive industry resources now enhance teaching to form a "teaching-promotes-industry, industry-supports-teaching" virtuous cycle, serving regional economic development. As enterprise projects are incorporated into student training, the evaluation system urgently requires restructuring across five dimensions: bidirectional and multi-dimensional content, diversified evaluators, differentiated indicator weighting, efficient digital methods, and transparent processes. This enables evaluation to better guide, provide feedback, and regulate, driving high-quality industry-education integration.

Keywords : integration of industry and education; student evaluation; evaluation reform

一、改革背景

2020年10月, 中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出, 要“改进结果评价, 强化过程评价, 探索增值评价, 健全综合评价, 充分利用信息技术, 提高教育评价的科学性、专业性、客观性”。2023年在重庆市深化新时代教育评价改革工作推进会上, 市教委主任刘宴兵同志强调, 要以评价改革牵引办学模式改革。职业教育评价应突出“产教融合”, 加快实施“职业教育提质领跑”行动。

(一) 产教融合育人模式对学生评价体系的新要求

职业教育产教融合是指职业教育与行业企业之间的深入合作与共同发展, 将学校的教学资源 and 企业的实践经验相融合, 为学生提供更加贴近实际的教育, 更好地满足产业发展的需求^[1]。引入企业真实生产项目作为学生学习、实训、实践的背景、内容和场景是产教融合育人的主要特点之一。正是有这样的特点, 产教融合育人模式对评价体系提出了新要求。

第一, 需要侧重对学生软实力的评价。在综合性的生产项目中, 知识和技能固然是决定项目成败的主要因素之一, 但像创新能力、团队协作能力、职业道德、责任心、抗压能力、适应能力等软实力也起到了至关重要的作用, 甚至是很多企业更看重的能

力。因此在日常的教育教学中也应该通过将这些软实力纳入评价体系, 从而提升学生的综合素养, 更好地适应产业发展的需要。

第二, 需要引入企业方作为评价主体。在实训和实践中, 学生技能熟练度和团队协作能力、创新能力等软实力的表现如何, 指导学生实训的企业导师和项目负责人更有话语权。因此, 在产教融合育人模式下, 要想评价体系更准确更有导向性, 必须给企业方开启评价权限, 并重视其评价结果。

第三, 需要开展对学生的个性化评价。分工和协作是一个高效团队的灵魂。一个团队需要的是有各种技能特长的成员, 所以在技能评价方面, 可以尊重学生的个性化特点开展个性化评价。通过个性化评价让学生发现自己的优势技能, 集中力量强化该技能, 也可以在团队中发挥自己的价值。

(二) 传统学生评价存在的问题

评价改革虽已推行多年, 但任何一项改革要尽数落地都需要漫长的过程。一线教育十年观察发现, 或出于意识和态度的惯性, 或受制于技术和制度, 当下高职教育中学生评价还存在着很多问题。

1. 评价内容的随意性

仍有大多数教师按照考勤、作业或实训、期末考核三部分来对学生展开评价。考勤占比20%, 期末考核占比30%-60%, 这意

意味着理论和出勤的评价占据了绝大部分的比例。作业或实训的安排也充满了随意性，不能很好的考察学生技能水平，评分也是笼统评分，无法体现创新性、团队协作能力等软实力。

2. 评价方式的落后性

自信息化教学推广以来，学习通、雨课堂、蓝墨云班课等信息化平台开始运用于学生评价环节，但常用功能始终停留在随机选人、签到、发布作业上。这在一定程度上提高了课堂和学生管理的效率，但更多更有效的关注学习过程的评价方式还未被完全启用，其作用还没有发挥出来，评价方式依然传统、落后。还有些教师过度依赖传统的考试评价，只注重学生对知识的记忆和理解，忽略学生实际应用能力、创新思维和综合素质等方面^[2]。

3. 评价反馈的滞后性

评价的根本目的不是给学生分层定级，评分只是一种手段，所以只注重结果评价是不行的，而是要通过过程评价不断优化教和学，发挥评价的导向作用。但传统评价对过程评价重视程度严重不够，作业批改和讲解不及时、对学生的学习数据监控不及时、对阶段性评价结果的反馈不及时，这导致评价过程被忽略，问题得不到反馈和解决，学生对待作业和讨论态度敷衍，使评价失去了事前事中的预警和调节作用。

从中央和地方的政策导向来看，传统的学生评价在结果评价、过程评价、增值评价、综合评价这“四个评价”上都或多或少存在着一些不平衡、不科学、不客观、不全面的问题，这在产教融合的大背景下显得更为突出。因此，迫切需要根据产教融合育人模式的特点，对学生评价体系进行重构，通过更适用的评价体系指引学生努力的方向、促进学生综合素质提升，更好地服务区域经济发展。

二、学生评价体系重构措施

（一）评价内容双向多维化改革

1. 横向多维化促进学生全面发展

坚持以德为先，将职业道德纳入到评价内容当中。产教融合育人会引入大量真实的企业生产性项目，学生参与其中，与实际工作无异，因此应该强化学生的职业道德意识，着重引导学生爱岗敬业、诚实守信、责任担当^[3]。

强调综合素养，将自主学习能力、团队协作能力、创新能力、责任心等软实力纳入到评价内容当中。随着人工智能的广泛应用，获得变得容易，习得则变得更加困难。因此，迫切需要引导学生主动地去利用 AI 开展自主学习，提高甄别、判断的能力^[4]。同时，在项目导向的工作模式下，分工与合作成为必然，团队协作能力是更好开展工作的前提。创新是破局的利刃，创新思维能力是未来竞争的关键，是人才的重要标志。责任心是最基本的品质，是信任的基础。只有具备责任心，才能更好地去协调团队资源，为团队、项目、公司负责。

2. 技能多维化培养学生核心竞争力

在社会分工越来越细的今天，任何一项技能都可能成为学生今后在市场上的核心竞争力，因此，在教学和评价中，应根据市

场需要以及岗位群特征将技能进行多维细化。以电子商务专业为例，学生技能多维细化为图片处理、视频剪辑、直播销售、数据挖掘和分析、信息搜集与整理、办公软件操作、文案撰写、运营能力。

在项目实训实践中，对项目成员学生各方面的技能都进行评价，从而帮助学生发掘自己的优势技能，知晓自己的弱势技能，并在今后的学习中有计划地提升自己的弱势技能和不断强化自己的优势技能，形成自己的核心竞争力。

表1 评价内容体系表

职业道德	自主学习能力	团队协作能力	学生参与度	知识水平	技能水平
横向多维化促进学生全面发展					图片美化
				技能多维化培养学生核心竞争力	视频剪辑
					直播销售
					文案撰写
					数据挖掘与分析
					信息搜集与整理
					办公软件操作
					运营能力

（二）评价指标赋权差异化改革

学生是存在个体差异的，教育不应该忽视这个差异。每个人受到先天限制、后天环境的影响存在着个体差异，其中包括技能的差异，比如有的学生擅长图片处理，有的学生则擅长直播销售。知名爱国企业家任正非认为，每个人都有自己的短板，也有自己的长板，如果致力于补足短板来提升自己，很有可能是徒劳无功的；但如果能最大化地发挥自己的长处，也能获得安身立命的资本，形成自己的核心竞争力。因此，应该在对学生的技能、性格、兴趣进行调查了解的基础上，开展分层教学，并在评价中对不同学生的不同技能指标进行个性化的权重分配。

表2 技能评价指标权重个性化分配示例表

	图片美化	视频剪辑	直播销售	文案撰写	数据挖掘与分析	信息搜集与整理	办公软件操作	运营能力
李兴望	5%	5%	10%	5%	5%	5%	5%	5%
谢娜	5%	5%	5%	5%	5%	5%	10%	5%
刘梅芳	5%	5%	5%	10%	5%	5%	5%	5%

通过评价指标赋权差异化改革，学生能明确自身的优势技能，集中资源不断加强该技能练习，并在团队中感受到自身的价值和贡献，增强其团队存在感、被需要感以及成就感。

（三）评价主体相关多元化改革

传统学生评价也会涉及到评价主体的多元化，比如教师、学生本人、同学、辅导员等。产教融合背景下，涉及到的主体更加多元，还新增了企业项目负责人、团队指导老师、团队队长、产教融合中心监督员。在不同评价内容和评价指标上，评价主体多

元化需要秉承相关性原则，即该评价主体能对某评价指标做出有依据且准确的评价，而不是由不相关主体随意笼统评价。同时，对某一项评价内容，评价主体并不是越多越好，这会稀释主要评价主体的评价力，因此每项评价内容的评价主体应不超过三个，且需要有一个主要评价主体。

在具体的课程中，职业道德的评价主体为企业项目负责人、团队指导老师、团队队长；自主学习能力的主体为学生本人、教师、团队队长；团队协作能力的评价主体为团队队长、团队成员；学生课堂参与程度的评价主体为教师、同桌；知识水平的评价主体为教师；技能水平的评价主体为团队指导老师、企业项目负责人、教师。以上第一个评价主体为主要评价主体。

通过评价主体相关多元化改革，可以明确评价主体的评价职责，提高评价的准确性，增强评价主体的责任感。

（四）评价方式高效数字化改革

得益于现代信息技术的发展和各种信息化教学管理平台的出现，我们已经全面推进了评价方式的高效数字化改革，突破了过去线下纸质和主观考评的低效率、不及时性、主观性和缺乏关联性等缺点^[5]。

以部分教师采用的超星学习通为例，考勤、作业、讨论、选人、投票、调查等功能可以按照设定的积分规则实时高效地完成学生课堂参与的评价，同时还能活跃课堂氛围；章节测验、随堂测验、期末测试可以准确地完成学生知识水平的评价；视频、PPT 等课程资料的阅读学习时长和痕迹监测可以某种程度反应学

生的自主学习能力；通过作业或直接赋分可以对技能水平进行量化评价，并且技能评价的分值变动曲线还能反映出学生的技能增长变化。

评价方式的高效数字化改革使得多维的评价内容能够轻松的落地和执行，让学生评价变得高效、及时、准确、清晰。

（五）评价过程公开透明化改革

评价过程和评价结果同等重要，注重评价过程的公开化、透明化，才能更好发挥评价的反馈、调节和导向作用。基于评价方式的高效数字化改革，学生能够在某项行为发生当时和某项成果提交即刻得到来自系统或者评价主体的评价。

高校应该制定开启学生动态查询各项评分功能的规定，因此所有评价指标的得分都是透明的、公开的，学生能及时获取评分数据，掌握自己的学习进度和成效，查看自己的综合成绩。评价过程公开透明化改革通过及时的反馈，对学生学习行为可以起到很好的调节作用。

三、不足与展望

受制于信息化教学管理平台的功能局限，大部分的学生评价都是基于课程、以学期为单位展开，因此，在大学三年里，各项评价内容尤其是技能水平的连续性成长变化呈现将很难实现。构建基于学生的整个大学期间的连续评价系统，以更好地辅助产教融合育人模式下技能人才的培养将是我们今后努力的方向。

参考文献

[1] 姚斌. 高职院校产教融合质量评价体系研究与应用 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2024(8): 62-64
[2] 张亚平. 产教融合视角下中职机加工专业学生综合评价系统研究 [J]. 造纸装备及材料, 2023(9): 207-209
[3] 马梦驰. 高职院校学生评价体系的困境与改革策略 [J]. 西部素质教育, 2024(6): 178-181
[4] 李思思, 魏子杰. 新质生产力视域下 ChatGPT 激活高校学生评价变革: 动因、转向与路径 [J]. 黑龙江高教研究, 2024(9): 154-160
[5] 彭飞霞, 张家军. 转向增值评价: 数字技术支持职业教育学生评价的模式演进 [J]. 教师与学生, 2024(5): 62-69