转设师范院校“五位一体”人才培养质量评价指标体系构建研究

章淑敏
南昌应用技术师范学院，江西 南昌 330088
DOI: 10.61369/SDME.2025280013

摘　　要： 随着高等教育改革的不断深化以及教师专业化发展的持续推进，传统的人才培养质量评价模式已难以全面反映师范生综合素养的发展状况。在此背景下，构建科学、系统、多维的人才培养质量评价指标体系成为提升转设师范院校办学水平的重要路径。“五位一体”人才培养质量评价指标体系以德、智、体、美、劳五个维度为核心框架，强调师德养成、专业知识掌握、身心素质发展、审美能力培育以及劳动实践能力的协同推进，体现了新时代立德树人根本任务的内在要求。基于此，本研究力求在理论建构与实践探索之间建立有效衔接，为转设师范院校实现高质量发展提供决策参考与实施路径。

关 键 词： 转设师范院校；五位一体；人才培养；质量评价指标体系

Research on the Construction of "Five-in-One" Talent Cultivation Quality Evaluation Index System in Converted Normal Universities

Zhang Shumin
Nanchang Normal College of Applied Technology, Nanchang, Jiangxi 330088

Abstract: With the continuous deepening of higher education reform and the steady advancement of teachers' professional development, the traditional talent cultivation quality evaluation model can hardly fully reflect the development status of normal students' comprehensive literacy. Against this background, constructing a scientific, systematic and multi-dimensional talent cultivation quality evaluation index system has become an important path to improve the school-running level of converted normal universities. The "Five-in-One" talent cultivation quality evaluation index system takes the five dimensions of morality, intelligence, physical fitness, aesthetics and labor as the core framework. It emphasizes the coordinated promotion of teachers' ethics cultivation, professional knowledge mastery, physical and mental quality development, aesthetic ability cultivation and labor practice ability, which reflects the inherent requirements of the fundamental task of fostering virtue through education in the new era. Based on this, this study strives to establish an effective connection between theoretical construction and practical exploration, and provides decision-making references and implementation paths for converted normal universities to achieve high-quality development.

Keywords: converted normal universities; Five-in-One; talent cultivation; quality evaluation index system

一、转设师范院校构建“五位一体”人才培养质量评价指标体系的背景

（一）转设师范院校

转设师范院校是指由原有师范类专科学校或合并于综合性院校中的师范教育资源，经国家教育主管部门批准后独立设置为以教师教育为主要职能的本科层次高等院校[1]。其核心使命在于为基础教育输送高素质、专业化、创新型的师资力量。随着我国高等教育结构的不断调整与基础教育改革的深入推进，转设师范院校逐步从传统的知识传授型培养模式转向能力导向、实践驱动的育人体系。转设并非简单的名称变更或层级提升，而是办学理念、治理结构与教育生态的整体升级。唯有坚持师范底色，紧扣时代脉搏，持续深化教育教学改革，才能真正实现从“转设”到“转型”的跨越，建成高水平、有特色的现代师范院校。

（二）五位一体

“五位一体”人才培养模式在转设师范院校中的核心构成包括人格教育、通识教育、教师教育、专业教育与实践教育五个维度，各部分相互支撑、协同发展，共同服务于师范生综合素养的全面提升[2]。该模式的显著特征体现在整体性与协同性上，五大教育模块并非孤立运行，而是通过课程体系、教学安排与管理制度

项目信息：课题来源：江西省高等学校教学改革研究课题；题目：转设师范院校“五位一体”培养成效评价测度与体系研究；编码：JXJG-24-42-1。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

实现有机融合。其运行机制强调目标一致性、过程衔接性与评价一体化，确保人才培养各环节协调推进。在此基础上，构建科学的评价测度体系成为保障培养质量的关键手段。该体系覆盖五个维度，采用定量与定性相结合的方法，设置可操作的观测点与指标权重，实现对师范生发展水平的动态监测与精准评估。评价结果不仅用于衡量个体成长，也为课程调整、教学改革与资源配置提供数据支持，形成闭环式质量保障机制。

二、转设师范院校构建“五位一体”人才培养质量评价指标体系的意义

（一）提升师范生综合素质，满足教育需求

“五位一体”人才培养模式强调人格素养、文化素养、专业能力、教学技能与实践能力五个维度的协同发展，师范生在成长过程中能够实现多方面的融合提升[3]。在人格素养方面，注重师德养成与教育情怀培育，通过课程渗透、榜样引领和校园文化建设，增强师范生对教师职业的价值认同与责任意识，使其具备关爱学生、敬业奉献的职业品格。文化素养的提升依托通识教育体系的完善，拓宽学生的知识视野，强化人文底蕴与科学思维，使其能够在未来教学中实现跨学科整合与综合育人[4]。专业能力的培养聚焦于学科知识的深度掌握与教育理论的系统学习，通过优化课程结构与加强学术训练，帮助师范生建立坚实的学科基础与教育认知框架。教学技能的发展借助微格教学、模拟课堂与信息化教学工具的应用，提升其教学设计、课堂组织与教学反思的能力，确保其具备独立执教的实操水平。实践能力则通过延长教育实习周期、深化校地合作、建设实践基地等方式得以强化，使师范生在真实教育情境中积累经验，提升应对复杂教学问题的能力[5]。

（二）促进教育均衡发展，缩小教育差距

教育均衡发展是实现教育公平的重要基础，转设师范院校在构建“五位一体”人才培养质量评价指标体系过程中，承担着推动优质教育资源向薄弱地区流动的关键职能。通过科学设计评价标准，强化对民族地区和乡村地区师资培养的针对性支持，能够有效提升这些区域教师队伍的整体素质。在评价体系中融入服务基层教育的导向机制，促使师范生在知识结构、教学能力、职业认同等方面适应多样化教育环境的需求，增强其在资源相对匮乏地区的从教意愿与适应能力。该评价体系还强调对不同区域、不同类型学校教师发展状况的动态监测，通过对数据的采集与分析，识别教育差距的具体表现与成因，为政策调整提供依据[6]。区域间师资水平差异的缩小不仅依赖于个体教师能力提升，更需要制度化的支持体系。转设师范院校作为区域性教师教育的核心力量，其人才培养质量评价机制的优化，直接关系到教师资源配置的合理性与持续性。当更多高素质教师进入并留在乡村与民族地区，课堂教学质量、学生学业成就和整体教育生态都将发生积极变化，最终推动形成更加公平、更有活力的教育发展格局。

（三）推动教育创新，服务经济社会发展

“五位一体”人才培养模式强调课程育人、科研育人、实践育人、管理育人和服务育人的协同推进，促使教育理念从单一的知识传授向综合能力培育转变。在这一框架下，教育技术创新得以广泛应用，智慧课堂、虚拟仿真实验平台以及大数据驱动的教学分析系统逐步融入师范生培养全过程，提升教学互动性与精准度。转设师范院校依托“五位一体”模式，正逐步成为区域教育改革的试验田和创新高地，其输出的高素质、复合型教师人才，能够有效支撑基础教育质量提升，进而增强区域人力资源储备。教育创新成果通过校地合作、教师培训、教育资源共享等方式辐射地方，带动区域教育生态优化。教育作为经济社会发展的基础性、先导性力量，在人才培养、文化传承与社会服务能力方面持续释放动能，助力产业转型与城乡协调发展。师范院校由此不再局限于传统的人才输送功能，而是深度嵌入区域发展体系，发挥教育对经济结构升级和社会全面进步的服务作用[7]。

三、转设师范院校构建“五位一体”人才培养质量评价指标体系的策略

（一）建设人才培养测评系统

首先，系统的设计需围绕师范生培养全过程展开，涵盖师德素养、教学能力、教育情怀、实践水平与协同育人五个维度的数据采集与分析功能。通过信息化手段实现多源数据整合，包括课程成绩、实习表现、导师评价、学生反馈以及社会认可度等多元指标，形成动态化、可追踪的评估模型。系统可以采用模块化架构，支持不同阶段评价任务的灵活配置，满足转设师范院校在不同发展阶段的个性化需求[8]。

为保障系统运行的科学性与稳定性，学校需组织专项技术团队负责平台开发与维护，建立数据安全机制，确保信息采集、存储与使用符合教育隐私保护规范。测试阶段是系统落地前的关键步骤，学校要分批次、分层次推进测试工作，覆盖教务管理部门、二级学院、一线教师及在校师范生等多方用户群体。在测试过程中收集实际使用反馈，及时识别潜在问题并进行迭代优化。

为提升测试效率与专业水平，学校还要积极引入外部技术支持，与具备教育测评系统开发经验的科研机构和高新技术企业开展合作。借助其成熟的技术框架与实施经验，加快系统调试进度，提高算法模型的预测精度与评价结果的可信度。项目实施过程中实行节点化管理，制定详细的推进时间表，明确各阶段目标与责任分工，确保测评系统建设按照预定计划稳步推进。该测评系统不仅服务于评价结果的生成，更注重反馈功能的实现，能够为个体成长提供精准诊断，为教学改进提供数据依据，为政策调整提供决策参考。

（二）完善人才培养师资队伍

加大高层次人才引进力度，是改善师资队伍结构的重要途径。学校应聚焦学科发展前沿与教学改革需要，精准引进具有全国影响力的学科带头人、省级以上教学名师以及具备丰富实践经验的教育管理者。通过设立专项引才资金、提供科研启动支持、优化生活配套条件等方式增强吸引力，确保高端人才引得进、留得住、用得好。同时注重对青年骨干教师的选拔与培育，形成老

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

中青结合、梯次合理的师资团队[9]。

提高高职称教师比例，有助于强化教学学术引领。鼓励符合条件的教师积极申报高级职称，建立职称评审辅导机制，提供政策解读与材料指导服务。对于在教学改革、课程建设、教研成果方面表现突出的教师，给予重点推荐和支持。发挥高级职称教师在课程设计、教学督导和青年教师传帮带方面的示范作用，推动教学质量整体提升。

加强博士学位教师的培养与引进，是提升科研反哺教学能力的关键环节。支持在职教师攻读博士学位，制定阶段性考核与激励办法，保障其学习时间与资源投入。针对重点学科和紧缺专业，优先引进海内外优秀博士人才，充实教研一线力量。推动博士教师参与师范生培养方案修订、实践教学设计与教育研究项目，增强理论与实践融合的能力。

双师型人才的建设则直接关系到应用型人才培养实效。建立健全双师型教师认定标准与激励机制，鼓励教师获取相关行业资格证书或参与中小学教育教学实践。选派教师定期赴基础教育一线挂职锻炼，参与教研活动与课堂指导，提升其教学实践能力和问题解决能力。引入中小学优秀教师作为兼职导师，参与课程讲授、实训指导与毕业论文辅导，构建校内外协同育人的师资网络。

（三）优化教学质量评价体系

当前，部分院校的教学评价仍偏重于课程成绩与教师授课满意度，忽视了对师范生综合素质、教学实践能力以及职业发展潜力的全面考察。为突破这一局限，学校需构建一个覆盖全过程、多主体参与、数据驱动的教学质量评价机制。

引入多维度信息数据采集方式，整合课堂教学表现、教育实习反馈、教学技能考核、师德素养评估以及毕业生就业跟踪等多元数据源，形成动态化、立体化的评价数据库。通过信息化平台实现数据的自动化归集与智能分析，提升评价的客观性与科学性。建立常态化的质量监测机制，按学期或学年周期开展培养过程的质量追踪，重点关注师范生在教学设计、课堂管理、学生沟通、反思改进等方面的实际能力成长[10]。

采集的数据经系统分析后生成个体发展画像与群体趋势报告，为教学改进提供依据。评价结果不仅用于判断培养成效，更作为反向调节教学内容与方法的重要参考。例如，针对实习单位反馈的课堂教学组织能力薄弱问题，可在后续课程中强化微格教学训练与情境模拟演练；若数据分析显示师范生在信息技术融合教学方面存在短板，则应及时调整现代教育技术课程的实践比重。每年度汇总评价数据形成《师范生培养质量年度报告》，面向校内管理部门、教学单位及外部合作机构公开发布，增强人才培养工作的透明度与社会回应性。通过持续的数据积累与迭代优化，推动教学从经验导向转向证据导向，使人才培养更加契合基础教育改革发展方向与区域教师队伍建设的实际需求。

四、结束语

综上所述，转设师范院校在高等教育结构调整中承担着特殊使命，其人才培养质量直接关系到基础教育师资的整体水平。“五位一体”人才培养质量评价指标体系通过将思想政治素质、专业知识能力、身心发展水平、审美素养以及劳动实践能力作为五个基本维度，构建起科学、系统且具操作性的评价框架。实践表明，“五位一体”评价体系不仅提升了师范生的综合素质，也增强了院校的服务社会能力。毕业生在岗位适应性、教学创新能力及社会责任意识方面表现突出，用人单位满意度持续上升，为同类院校提供了可复制、可推广的经验路径。

参考文献

[1] 张熠，倪集慧 . 科技创新人才评价指标体系构建 [J]. 统计与决策 ,2022(16):172-175.

[2] 肖琳，陈亚雯 . 新型拔尖创新人才培养的质量评价指标研究 [J]. 江苏科技信息 ,2023,40(10):20-23.

[3] 高洪涛，李东祥，孙雪梅 . 创新人才培养模式，提高应用化学专业人才培养质量——以青岛科技大学为例 [J]. 大学化学 ,2021,36(5):141-145.

[4] 张笑，隋鑫 . 科技竞赛视角下图情档学科创新人才培养路径研究 [J]. 档案学刊 ,2022(5):60-74.

[5] 杨世玉，刘丽艳，李硕 . 高校教师教学能力评价指标体系建构——基于德尔菲法的调查分析 [J]. 高教探索 ,2021(12):66-73.

[6] 于海欢，王立超，张金玲 . 职业本科汽车专业人才培养质量评价体系构建 [J]. 汽车与驾驶维修 ,2024(12):110-113.

[7] 黄同愿，郭佳鑫，李琪，夏清玲 . 基于多学科交叉的创新创业人才培养质量评价体系构建 [J]. 教育与教学实践 ,2025(1):163-165.

[8] 司红彬，沈水宝 . 一体两翼五核心 " 五有 " 领军型人才培养体系建设探索——以涉农学院为例 [J]. 基因组学与应用生物学 ,2025,44(5):520-526.

[9] 周微 . 职业本科人才培养评价机制研究 [J]. 产业与科技论坛 ,2024,23(3):114-117.

[10] 刘恒 . 高校汽车服务工程专业人才培养质量评价体系构建研究 [J]. 汽车测试报告 ,2024(5):118-120.

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.