

协同育人视角下高校创新创业教育质量评价体系的构建

林泊安

北京邮电大学, 北京 100876

DOI: 10.61369/SDME.2025270005

摘 要 : 在创新驱动发展战略与“大众创业、万众创新”政策深化背景下, 创业教育的重要意义日益凸显。对于高校而言, 为切实提升创业教育工作开展的实际效果, 建立科学合理的教育质量评价体系至关重要。基于此, 本文基于协同育人视角, 明确评价体系的内涵与价值, 分析当前高校创新创业教育评价体系存在的问题, 遵循协同性、科学性、全面性等原则, 构建评价框架, 并提出具体实施路径, 期望为高校创新创业教育提供有益参考。

关 键 词 : 协同育人; 高校; 创新创业教育; 质量评价体系; 指标构建

Construction of the Quality Evaluation System for College Innovation and Entrepreneurship Education from the Perspective of Collaborative Education

Lin Bo'an

Beijing University of Posts and Telecommunications, Beijing 100876

Abstract : Under the background of the deepening of the innovation-driven development strategy and the "Mass Entrepreneurship and Innovation" policy, the significance of entrepreneurship education has become increasingly prominent. For colleges and universities, to effectively improve the actual effect of entrepreneurship education, it is crucial to establish a scientific and reasonable education quality evaluation system. Based on this, from the perspective of collaborative education, this paper clarifies the connotation and value of the evaluation system, analyzes the existing problems of the current innovation and entrepreneurship education evaluation system in colleges and universities, constructs an evaluation framework in accordance with the principles of collaboration, scientificity and comprehensiveness, and puts forward specific implementation paths. It is expected to provide useful reference for college innovation and entrepreneurship education.

Keywords : collaborative education; colleges and universities; innovation and entrepreneurship education; quality evaluation system; indicator construction

引言

2015年国务院印发的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》, 明确要求将创新创业教育贯穿人才培养全过程。随着教育强国、科技强国战略协同推进, 高校应加大对创新创业教育的投入, 确保创新创业工作规范有序开展。为此, 高校需积极做好创新创业教育质量的科学化评估, 有效对教育过程及结果进行绩效判断与追踪反馈, 进而不断地对创新创业教育进行实时调整与完善。因此, 构建协同育人视角下科学合理的质量评价体系, 成为深化教育改革、提升人才培养质量、服务经济社会发展的现实需要。

一、当前高校创新创业教育评价体系存在的问题

(一) 评价主体单一, 协同参与机制缺失

多数高校以自我评价为主, 评价主体为内部部门, 政府、企业等协同主体参与度较低。企业对人才需求的评价意见、政府政策导向的反馈渠道未能融入体系, 第三方机构专业性评价缺乏制

度保障^[1]。单一主体评价使得评价结果带有片面性, 不仅无法反映协同育人成效, 同时也难以形成改进合力。

(二) 评价指标失衡, 协同效应体现不足

现有指标过于侧重高校教育投入与学生显性成果, 对政校企资源协同配置、企业导师参与、产学研融合等协同指标关注不足, 忽视了创新精神、社会责任感等内隐素养, 以及政府政策、

企业资源等外部协同要素的贡献度，与协同育人逻辑脱节^[2]。

（三）评价过程孤立，动态联动机制不畅

多采用阶段性、终结性评价，未能对育人过程进行全面跟踪。各主体间未能及时互通信息，评价数据未能共享，企业实践评价、政府政策调整等信息无法及时反馈，导致评价结果滞后，难以发现并解决协同过程中的衔接不畅、资源浪费等问题，诊断改进功能弱化^[3]。

（四）评价结果虚化，应用转化机制不足

评价结果多用于评优评先、工作总结等表面用途，未能与资源配置、课程优化、协同机制完善等深度结合^[4]。缺乏明确的反馈整改机制，评价发现的协同育人短板未能及时整改，导致评价与育人实践“两张皮”，无法推动协同育人模式持续优化。

二、协同育人视角下高校创新创业教育质量评价体系的构建原则

（一）协同性原则

协同性是创新创业教育质量评价体系的核心原则，强调评价主体的系统、评价指标的协同以及评价过程的协同性。评价主体应当吸纳政府、高校、企业以及学生等多元主体的参与，形成协同评价机制^[5]。评价指标应当体现各系统主体的育人诉求与责任分工，保证各评价指标之间的逻辑协调；评价过程应当加强各主体之间的沟通协作，使之共享信息，提升评价的科学性与公信力。

（二）科学性原则

评价体系的构建应基于对协同育人本质与创新创业教育规律的理解，指标设计需符合教育目标与社会需求，评价方法需具备科学依据^[6]。在指标选取上，应兼顾多主体协同的核心要素与创新创业教育的关键环节，确保指标能够客观反映教育质量的真实水平；在评价方法上，应融合定量与定性分析、静态与动态评价，而非凭借主观臆断。

（三）全面性原则

评价体系应涵盖协同育人的全主体、全流程、全维度，既要包括政府、高校、企业等主体的协同参与情况，也要涵盖政策支持、资源投入、教学过程、实践环节、成果产出等各个环节；既要评价学生的显性成果与隐性素质，也要评价各主体的协同效能与教育服务的社会价值，确保评价的全面性与完整性^[7]。

（四）可操作性原则

评价体系应具备较强的实践可操作性，指标设计应简洁明了、易于量化与观测；评价流程应规范有序，操作方法应简单易行，确保高校、企业等主体能够便捷地开展评价工作；同时，评价体系应具备一定的灵活性，能够根据不同高校的办学定位、学科特色与协同育人模式进行适当调整，适应多样化的教育实践需求。

（五）动态性原则

根据国家政策导向、产业发展需求、教育改革实践等因素，定期优化调整评价指标、权重分配与评价方法，确保体系始终与协同育人实践相适应。

三、协同育人视角下高校创新创业教育质量评价体系的框架构建

基于协同育人核心逻辑与构建原则，构建“三维一体”评价体系框架，从协同主体、育人过程、育人成果三个维度，设置一级、二级、三级指标，形成层次分明、逻辑清晰的指标体系。具体如下：

（一）协同主体维度

该评价维度主要体现政府、高校、企业等主体在创新创业教育中的协同投入情况，是评价体系的基础，体现协同育人的资源保证能力。

1. 政策协同投入（二级指标）：主要反映政府与高校的政策协同力度，包括三级指标：政策对接度（政府宏观政策与高校实施细则的契合程度）、政策落实率（协同育人相关政策的执行情况）、政策激励性（政策对多主体协同参与的激励效果）。

2. 资源协同投入（二级指标）：涵盖人力、资金、平台等核心资源的协同配置，包括三级指标：校内外导师协同配比（校内理论导师与校外企业导师、行业专家的配置比例）、多元资金投入占比（政府拨款、高校专项经费、企业资助等资金的协同投入比例）、政校企共建平台数量（协同打造的实训基地、孵化器、创客空间等实践平台数量）、资源共享度（各主体教育资源的开放与共享程度）。

3. 课程协同开发（二级指标）：体现高校与企业在课程建设中的协同力度，包括三级指标：专创融合课程数量（专业课程与创新创业教育融合的课程数量）、校企共建课程占比（高校与企业联合开发的课程比例）、课程内容行业适配度（课程内容与行业发展需求的契合程度）。

（二）育人过程维度

该维度关注创新创业教育的实施过程与协同机制运行情况，是评价体系的核心，体现协同育人的执行效能。

1. 教学协同实施（二级指标）：反映校内外教学的协同开展情况，包括三级指标：教学方法协同性（理论教学与实践教学、校内教学与企业实训的协同程度）、导师指导协同性（校内外导师联合指导学生项目的频次与效果）、学生参与度（学生参与协同育人项目、课程、实践活动的比例）。

2. 实践协同开展（二级指标）：聚焦校内外实践环节的协同推进，包括三级指标：实践项目协同性（高校与企业联合开展的实训项目、创业项目数量）、竞赛协同参与度（校企协同组织或参与的创新创业竞赛规模与效果）、项目孵化协同性（校企协同孵化创业项目的流程规范性与支持力度）。

3. 协同管理机制（二级指标）：体现多主体协同育人的管理与沟通效率，包括三级指标：协同管理机构健全度（专门协同管理机构的设置与运行情况）、沟通协调频次（各主体之间的常态化沟通机制与执行情况）、矛盾解决效率（协同过程中问题与矛盾的处理及时性效果）。

（三）育人成果维度

该维度衡量创新创业教育的最终成效，其包括学生发展、社

会价值与协同效能等方面，是评价体系的落脚点。

1. 学生素质发展（二级指标）：聚焦学生创新创业核心素质的提升，包括三级指标：创新创业精神（学生的创新意识、创业意愿与抗压能力）、实践能力（项目管理、沟通交流、判断决策、动手操作等能力）、社会责任感（创业项目的社会价值导向与责任意识）。

2. 显性成果产出（二级指标）：体现创新创业教育的具体成效，包括三级指标：学业成果（专利授权、论文发表、竞赛获奖等情况）、创业成果（创业项目孵化率、成果转化率、创业存活率等）、就业质量（毕业生创新创业相关岗位就业率、就业竞争力）。

3. 社会协同价值（二级指标）：反映协同育人的社会贡献与影响，包括三级指标：企业满意度（合作企业对毕业生能力与教育服务的满意度）、社会影响力（创业项目带动就业人数、对行业发展的贡献）、协同模式推广度（协同育人模式的可复制性与推广价值）。

四、协同育人视角下高校创新创业教育质量评价体系的实施路径

（一）构建多元协同评价组织机制

成立由政府教育部门牵头，高校、企业、行业协会、第三方机构代表组成的评价工作委员会，明确各主体评价职责与分工。建立评价工作例会制度，定期召开协同评价座谈会，加强沟通对接^[8]。

（二）搭建数字化协同评价平台

依托大数据、云计算技术，搭建跨主体、跨部门的数字化协同评价平台，整合各类数据资源，设置数据录入、指标评估、报

告生成、反馈整改等功能模块。支持各评价主体在线完成指标评分、意见提交与结果查询，使得评价过程透明化、数据化与高效化，提高评价结果的科学性^[9]。

（三）完善评价结果反馈与应用机制

建立“评价—反馈—整改—再评价”闭环机制，将评价结果及时反馈给各协同主体。对高校反馈课程体系、实践教学等不足之处，引导优化人才培养方案；对企业反馈实践参与不足等问题，激励深化校企合作；对政府反馈政策落实问题，推动政策优化与精准施策。将评价结果与资源配置、评优评先、考核激励等挂钩，充分发挥导向与激励作用。

（四）建立评价体系动态优化机制

定期开展评价体系适用性评估，结合国家政策调整、产业发展变化、教育改革实践等因素，每2-3年组织一次全面修订。邀请多元主体代表、教育专家参与研讨，删除过时指标、新增契合协同育人新趋势的指标，调整指标权重以适应不同阶段育人重点，确保体系始终保持科学性与时效性^[10]。

五、结语

协同育人视角下高校创新创业教育质量评价体系的构建，是深化教育改革、提升人才培养质量的重要内容。该体系立足多元主体协同育人理念，对创新创业教育进行全面、立体的质量考量。明确构建原则、梳理科学框架、细化实施路径，可使各多元主体凝聚育人共识，形成育人合力，优化资源配置，进而提升教育教学质量，培养更多适应经济社会发展的高素质创新创业人才。未来高校还需强化数字化评价技术的融合应用，深化多元主体的协同配合，促进评价结果的有效落地，让评价体系真正推动高校创新创业教育高质量发展，为创新型国家建设输送优质人才。

参考文献

- [1] 何庆江. 基于核心素养的高校创新创业教育评价体系研究[J]. 创新与创业教育, 2024, 15(2): 40-48.
- [2] 裴金平, 廉超, 苏毓敏. 校企合作模式下高校创新创业人才培养质量评价体系构建研究[J]. 劳动保障世界, 2017(3X): 13-14.
- [3] 林琴琴, 陈荣生. 高校创新创业教育评价指标体系研究——以校企合作为视角[J]. 福建医科大学学报(社会科学版), 2021, 22(3): 55-60.
- [4] 张萌萌. 对完善高校创新创业教育评价体系的思考[J]. 领导科学论坛, 2024(9): 150-153.
- [5] 罗兴鹏, 陈耀, 连远强. 协同育人视角下高校创新创业人才培养质量评价[J]. 四川轻化工大学学报(社会科学版), 2023, 38(1): 86-100.
- [6] 唐允, 陈怡, 代峰. 地方高校创新创业人才评价体系研究[J]. 湖北理工学院学报(人文社会科学版), 2022, 39(4): 46-53.
- [7] 宋宏伟. 地方应用型高校创新创业教育质量评价路径研究[J]. 吉林农业科技学院学报, 2022, 31(3): 28-31.
- [8] 仲友. 应用型高校创新创业教育生态系统构建路径研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(4): 3-5.
- [9] 林喜辉. 基于校企协同模式的高校创新创业教育质量评价体系构建研究——以广西部分高职院校为例[J]. 品位·经典, 2024(21): 127-130+138.
- [10] 黄雪薇. 高校创新创业教育质量评价指标体系探析[J]. 科技创业月刊, 2022, 35(8): 138-140.