

# 基于3P模型的数字化区域教研实践探索

王雨佳, 董婷

北京师范大学 庆阳实验学校, 甘肃 庆阳 745000

DOI: 10.61369/ETR.2025500022

**摘 要 :** 随着数字化技术的快速发展, 区域教研活动正面临前所未有的变革。本文基于3P模型对数字化环境下区域教研进行了实践探索。通过分析3P模型的理论依据, 明确其在教研实践中的应用价值; 结合3P模型的“三阶跃升”理念, 设计了数字化区域教研体系; 并分析了基于3P模型的数字化区域教研的优势, 以期在数字化背景下区域教研的创新实践提供一些理论支持和实践指导。

**关 键 词 :** 3P模型; 数字化; 区域教研

## Exploration of Digital Regional Teaching and Research Practice Based on the 3P Model

Wang Yujia, Dong Ting

Qingyang Experimental School of Beijing Normal University, Qingyang, Gansu 745000

**Abstract :** With the rapid development of digital technology, regional teaching and research activities are undergoing unprecedented changes. This paper conducts a practical exploration of regional teaching and research in the digital environment based on the 3P model. By analyzing the theoretical basis of the 3P model, its application value in teaching and research practice is clarified. Combining the "three-stage leap" concept of the 3P model, a digital regional teaching and research system was designed. The advantages of digital regional teaching and research based on the 3P model were analyzed, with the aim of providing some theoretical support and practical guidance for the innovative practice of regional teaching and research in the digital background.

**Keywords :** 3P model; digitalization; regional teaching and research

### 引言

《人工智能赋能基础教育应用蓝皮书》中指出, 以“智”助研, 具体说明了人工智能在教师成长规划、智能循证教研等领域的实施路径。数字化教研是传统教研的一种创新形式, 是教育数智化的必然趋势, 是教育高质量发展的关键引擎。传统教研以面对面研讨、交流为主, 充分激发团队成员的智慧火花, 能有效激发团队凝聚力。但是传统教研受时空边界限制显著, 且存在教研主题泛化、需求对接不精准等现实痛点。数字化区域教研凭借技术赋能优势, 能精准定位教师研修需求, 设计个性化研修方案, 提供精细化、长线型点评指导, 是区域教研提质增效的工作思路及落实路径。

3P模型, 其核心在于依托UMU互动学习平台为技术载体, 形成“前置学习-深度参与-成果展示-闭环提升”的教研样态。UMU互动学习平台可以创建学习班级、发布学习任务、学员提交作业、分组讨论、点评指导等方面为区域教研提供技术支撑。在准备启动阶段(Preparation), 教师们将通过各种准备活动热身以做好培训研修准备, 包括培训需求调研、前置学习任务等; 针对展示参与阶段(Presentation), 教师们将通过实践展示来提升和检验自己的教学技能; 最后在成果输出阶段(Production), 教师们将致力于成果转化, 将所学知识和技能应用到实际教学中, 从而实现教学成果的创新和提升。通过这样前置学习-深度参与-成果展示-闭环提升循环往复的过程, 青年骨干教师将能够实现自身能力的持续成长和提升。

### 一、理论依据

共同体理论作为一个重要的社会学概念, 最早由德国古典社会学家滕尼斯提出, 他总结“共同体”可以是血缘、地缘、共同记忆的基础之上形成的。基于此, 笔者认为, “数字化区域教研学

习共同体”是指通过数字化平台, 由教师组建的学习共同体。教师通过参与学习提升, 与共同体其他成员就某一主题或日常教学中的问题, 展开研修、讨论、合作完成学习任务, 最终共同体成员在教学能力、经验积累、科研水平等方面有所提升, 促进其教师专业发展<sup>[1]</sup>。

## 二、基于3P模型“三阶跃升”的教研体系设计

### （一）从教学诊断入手，进行培养方案规划与教学落地指导

通过专家讲座、工作坊、教学说课展示与点评等方式，聚焦英语课程新课标理念落地以及新教材使用，提升教师的教学能力和专业素养，为教师提供现场示范和教学落地的指导<sup>[2,3]</sup>。前期可以通过UMU互动学习平台组建学习共同体，在平台发布调查问卷，了解教师群体研修的需求以及问题清单，以便提升区域教研的有效性针对性。通过提前下发前置的学习任务单或思考问题链，促使教师变被动接受为主动学习提升，促进教师自行训前对研修主题有所了解及思考，这进一步提升了研修的整体效果。指导专家通过提前下发学习资源与思考问题链，促使参训教师梳理学习资源，对研修主题相关内容形成自己的结构化认知，确保线上研修时在学习共同体内与专家及成员讨论交流，碰撞出思维的火花，而非传统教研专家学者的“一言堂”的单向灌输<sup>[4]</sup>。

### （二）从课堂观察入手，进行课堂实操指导

通过专家一对一进课堂指导一线教学，提升青年骨干教师的执教能力，帮助其逐步形成自己的教学特色。参训教师可在UMU互动平台展示课堂实录，教师可以分组讨论选代表发言，最终由专家点拨指导。返岗后，参训教师进行二次录课并上传UMU平台，专家通过课例了解学员的改进路径，以备后期提供精准的指导措施。通过UMU平台展示课例，共同体成员人人参与观课议课，先在学习小组内讨论评课议课，再在班级内组间发言引发思考与思维碰撞，学习共同体成员通过自己的认知与经验积累，发表自己的见解与看法，最终指导专家结合大家讨论过程中的疑问与不解给予指导意见。这种数字化区域教研打破了以往传统教研的单向灌输，变为多点式共同磋商，最终更新自己的专业化认知。在学习共同体班级内，平台会自动记录自主发言的次数以及对作业质量的赋分，在一定程度上调动了学员们的参与积极性<sup>[5]</sup>。

### （三）增强青年骨干教师的教育研究和学术发表能力

促进教师将研究成果应用于教学实践。参训教师提交自己梳理的论文或学习心得，专家通过UMU平台线上指导，教师可以实时与专家互动交流，以提升教师的科研水平与质量。同样，训前先通过UMU平台收集共同体成员在学术写作方面的困惑，这样有利于专家提供有针对性的指导。训前还需要学员提交自己的论文框架或学术心得，以便专家线上针对共同体学情提出修改建议。后期学员针对专家意见修改自己的学术论文或心得，通过UMU互动平台与专家一对一交流探讨，最终形成高质量的学术成果<sup>[6]</sup>。

## 三、基于3P模型数字化区域教研的优势

### （一）破解时空限制，拓宽教研覆盖边界

数字化教研的应用突破了传统教研活动在时间和空间上的局限，使得教师可以在任何地点、任何时间参与到教研活动中。以往，教研活动通常受地域限制，教师只能在规定的的时间和地点参与线下集会或研讨，而这种形式往往局限了资源的共享和学习的广度<sup>[7]</sup>。数字化教研通过网络平台和在线工具，消除了这种地域上

的壁垒，教师们可以随时通过视频会议、在线论坛或共享资源库进行学习、交流和合作。

这种方式不仅实现了学习资源的跨区域流动，还有效地促进了各地教师的经验交流与合作，打破了不同地区之间教育资源不均的现状。尤其对于偏远地区的教师来说，他们能够通过数字化平台平等地获得优质的教研资源和学习机会，从而提升自身的教学水平和专业素养。通过这种方式，数字化教研不仅优化了资源的配置，也为教师的持续学习与自我提升提供了便捷的平台，推动了教育的均衡发展和教师队伍整体素质的提升<sup>[8]</sup>。

### （二）精准分析需求，提升教研有效性

通过UMU互动学习平台，教师和学员的需求可以得到更加精确的分析和满足，从而显著提升教研活动的有效性。在教研前期，平台能够通过发布学情调研问卷，收集教师对研修主题的理解、需求以及知识盲点。这一环节为专家提供了详尽的数据支持，帮助他们了解教师的实际情况，为后续的教研活动做出科学的设计和調整。

在教研过程中，学员可以通过平台与专家进行即时互动，打破了传统教研活动中面对面的交流限制。无论身处何地，学员都可以随时向专家请教、解答疑惑，获得个性化的指导。平台的互动性还使得专家可以实时了解学员在学习过程中的困惑与反馈，从而更加灵活地调整教学内容和方式。例如，针对某些学员在特定知识点上的理解问题，专家可以在后续的课程中重点讲解，或者通过进一步的学习资源补充，帮助学员加深理解<sup>[9]</sup>。

此外，平台还可以根据学员的参与情况、学习进度等数据，提供个性化的后续指导，确保每一位教师都能够得到符合自身发展需求的帮助。这种基于数据驱动的精准教学方式，不仅提高了教研的针对性和有效性，还增强了教师的学习动力和自我提升的能力。通过这种方式，数字化教研不仅突破了传统教研模式的限制，也极大地提升了教学效果和教师的专业成长。

### （三）强化互动实效，激发教研内生活力

在传统的教研活动中，最后会预留10分钟的学员提问环节，但是由于人数居多、面对面的原因，学员们也都放弃了与专家面对面交流的机会。但是基于UMU互动学习平台，学员们虽然是素未谋面，在专家讲授环节，学员们可以举手示意提问，专家随时解答学员们不解的地方，这在一定程度上增加了互动的次数，提升了互动的效果，激发了教师自主学习与钻研的动力，营造了互学和谐的共同体氛围。

### （四）智能循证教研，从经验走向数据

以往的教研评课活动会基于经验，观课教师会模糊下结论。通过数字化教研智能循证，基于教师的教学行为、学生的学习行为以及师生的互动情况，运用人工智能技术实数量化教学行为与学习情况分析课堂，为后续教学改进提供精确的数据。在UMU互动学习平台，可以提供分析教师提问、师生互动、学习目标达成量化分析，学员们评议课可根据平台提供的数据提供后续的改进措施与建议，这大大提升了评议课的科学性与有效性<sup>[10]</sup>。

### （五）固化研究成果，建立长效发展机制

传统的教研活动会关注学员们的临时产出，并加以点评，缺

乏对共同体学员们后期发展的关注。基于3P模型的数字化区域教研实践，它将教师的专业化发展细化为阶段性目标，并将每一次研修的时间跨度延伸为准备启动—展示参与—成果输出三环节。学员们的产出并非临场即兴表达，而是准备阶段的梳理与教学实践的沉淀；学员们的互动展示并非东拼西凑，而是准备启动环节的思考与学习阶段的内化输出；学员们的研究成果并非一日速成，而是经历了准备启动—展示参与—成果输出—闭环研修体系。共同体成员经过这样严格、专业、高效的培训经历，为其日后的专业发展奠定了扎实的专业基础。

## 四、结语

在人工智能与大数据技术快速迭代的时代背景下，数字化区

域教研解决了“如何提升教研时效性”的问题。在人工智能发展的时代，数字智能学习平台为学习者提供了更精准、更有效的学习资源与学习任务。它在打破时空限制、精准分析需求、强化互动实效、智能循证教研、固化研究成果方面展现出了显著优势。但我们不能完全否认传统教研其所具备的真实互动性、情感共鸣、团队凝聚力等优势是数字化教研无法替代的。因此，“线上+线下”混合式教研会是教师专业发展与研修的必然趋势，充分发挥传统教研面对面的真实互动与数字化教研的数据驱动，这就为一线教师提出以下要求：一是提升教师的数字素养，开展教师数字素养提升的专项课程，熟悉数字化教研工具的使用方法，主动融入数字化教研的氛围。二是精准研判市面上现有的数字化教研平台，对比分析不同数字化教研平台在功能、资源、适配性等方面的优劣势，使得教研效益最大化。

## 参考文献

- [1] 王宁, 刘萃. 基于3P模型的学生在线学习力及其影响因素及分析[J]. 智库时代, 2020, 000(030): P.207-207.
- [2] 宁晶, 张初平, 原珂. 基于3P理论的研究方法类课程的困境与反思——以公共管理专业为例[J]. 公关世界, 2022, (12): 41-43.
- [3] 李雪贞. 数字化背景下区域教研模式转型的实践探索[J]. 小学教学参考, 2024, (36): 78-80.
- [4] 丁光明, 魏雄鹰. 需求驱动: 教育数字化背景下区域教研的转型与创新[J]. 中小学信息技术教育, 2024(6): 11-14.
- [5] 黄诚胤, 李沁遥, 周刘波. 数字化赋能区域教研的框架建构与实施进路[J]. 中国电化教育, 2024, (06): 54-60+101.
- [6] 张煜, 张梦瑶. 教育数字化助力区域教研共同体建设的创新路径[J]. 今日教育, 2023, (09): 46-49.
- [7] 王相童, 欧阳修俊. 区域教研数字化转型的现实追踪与协同创新[J]. 教育观察, 2023, 12(36): 55-57+82.
- [8] 罗伦红, 陈珍珍. 数字化转型背景下区域教研范式创新研究[J]. 丝路视野, 2022(28): 103-105.
- [9] 杜晓明. "互联网+"视域下的区域教研改革研究[J]. 吉林教育, 2023(18): 21-23.
- [10] 杜荣贞. 发挥区域禀赋 探索数字化条件下的新型教与学模式[J]. 人民教育, 2022(19): 44-46.