

数字时代背景下大学本科工商管理专业教学研究

张雨童

云南大学 工商管理与旅游管理学院, 云南 昆明 650000

DOI: 10.61369/ETR.2025500020

摘 要： 在当今数字化技术日新月异的时代，工商管理教育领域正经历着一场深刻的变革。数字化转型不仅改变了企业的运营模式，也对工商管理专业课程的教学提出了新的要求。本文聚焦于数字化转型下大学本科工商管理专业教学改革与实践，分析了改革面临的课程内容更新慢、师资力量不匹配、实践资源缺乏等困难；提出了通过优化课程体系、强化师资培训、拓展实践平台等措施，推进工商管理专业课程教学改革与实践。

关 键 词： 数字时代；大学本科；工商管理专业

Research on Teaching of Undergraduate Business Administration Major in Universities under the Background of Digital Era

Zhang Yutong

School of Business Administration and Tourism Management, Yunnan University, Kunming, Yunnan 650000

Abstract： In today's era of rapid development of digital technology, the field of business administration education is undergoing a profound transformation. Digital transformation has not only changed the operation mode of enterprises, but also put forward new requirements for the teaching of business administration professional courses. This paper focuses on the teaching reform and practice of undergraduate business administration major in universities under digital transformation, analyzes the difficulties faced by the reform, such as slow update of course content, mismatched faculty strength and lack of practical resources; and puts forward measures including optimizing the curriculum system, strengthening faculty training and expanding practical platforms to promote the teaching reform and practice of business administration professional courses.

Keywords： digital era; university undergraduate; business administration major

一、数字时代背景下大学本科工商管理专业教学面临的困难

（一）课程内容与教学方法滞后数字化转型

在课程设置层面，部分高校仍沿用传统的管理学科框架，重点讲授经典管理理论如组织行为学、战略管理、人力资源管理，虽具备一定的理论价值，但未能及时融入数字技术变革带来的新情境与新模式，大数据分析、人工智能决策支持、区块链在供应链管理中的应用、云计算平台运营等与数字经济密切相关的知识模块普遍缺失或仅作为选修课浅尝辄止^[1]。教学方法的陈旧进一步加剧了人才培养与现实需求之间的脱节。学生期望借助真实数据分析任务、数字化工具操作训练以及跨学科协作项目来提升综合能力，但在现有教学安排中，此类实践环节占比偏低，实验室建设滞后，数字化教学平台功能单一，难以支撑复杂管理场景的模拟演练^[2]。

（二）师资数字素养不足，知识更新受限

在数字技术迅速渗透各行各业背景下，大学本科工商管理专业教学对教师的数字素养提出了更高要求^[3]。然而，当前不少专业教师在数字化技能掌握与知识应用方面存在明显短板。部分教师长期沿用传统教学模式，习惯于以理论讲授为主，尚未熟练运

用大数据分析工具、在线教学平台或虚拟仿真系统进行授课。数字素养不仅涉及技术操作能力，还包括对数字化发展趋势的认知以及将技术融入课程设计的能力。现实中，一些教师虽具备基础的信息技术使用经验，但缺乏将数字思维贯穿于教学全过程的意识。例如，在案例教学中未能引入真实企业的数字化转型案例，在项目式学习中缺少对数字化工具的应用指导，致使学生难以建立系统的数字管理认知框架。

（三）实践教学资源匮乏，校企合作深度不足

随着数字技术在企业管理中的广泛应用，传统的案例模拟、基础实习等教学手段已难以支撑学生对数据分析、智能决策、数字化运营等新兴能力的掌握^[4]。部分高校虽意识到实践教学的重要性，但受制于资金、设备和技术支持的限制，难以构建高水平的数字化实训平台。校企合作作为弥补高校资源短板的重要途径，其实际成效却未达预期。当前多数合作仍停留在提供实习岗位或举办讲座的浅层阶段，企业在课程设置、教学内容更新以及能力标准制定等方面的参与度较低。高校与企业之间缺乏稳定、长效的合作机制，合作项目往往具有临时性和碎片化特征，难以形成系统性的人才培养支持体系。

（四）评价体系滞后于市场需求变化

现有的评价机制未能纳入对数字工具运用能力的评估，如大

数据分析平台操作、ERP 系统模拟、人工智能基础认知等关键技术未被系统纳入考核范畴。同时，过程性评价比重偏低，平时表现、项目参与度、案例研讨贡献等因素常被视为辅助参考，未能形成结构化、可量化的评分体系^[5]。教学反馈周期长且形式单一，教师难以通过现有评价结果精准识别学生不同能力维度上的成长轨迹与短板所在。市场对工商管理人才的要求正不断演进，企业更关注毕业生是否具备快速适应组织数字化流程、理解智能管理系统、进行数据驱动决策的能力。然而，现行评价标准并未及时引入行业认证衔接、岗位胜任力模型或动态能力图谱，教育输出与用人需求之间出现结构性错配。部分课程虽已尝试融入数字化内容，但考核方式仍停留在传统框架内，这就容易造成“教”与“考”的分离^[6]。

二、数字时代背景下推进工商管理专业教学改革与实践的策略

（一）优化课程体系对接数字经济需求

课程设置应突破传统管理学科边界，系统融入大数据分析、人工智能应用、云计算平台操作等技术类模块。这些课程并非要求学生具备编程或工程背景，而是强调其在管理场景中的理解与应用。例如，在市场营销课程中加入消费者行为的大数据分析训练，在人力资源管理中引入 AI 面试评估系统的使用与伦理探讨，在财务管理中讲授基于云平台的实时财务监控与风险预警机制^[7]。

对传统课程实施“数字化”改造是优化体系的关键环节。管理信息系统课程可引入 ERP 系统与低代码开发平台实操；运营管理课程可通过模拟制造企业智能制造升级路径，引导学生设计数字化生产调度方案；战略管理课程则可围绕平台型企业生态构建开展案例推演。借助虚拟仿真软件、沙盘系统或开源数据集，学生可以在课堂中体验企业数字化转型全过程，包括数据采集、流程再造、组织协同与绩效评估等关键环节。

课程资源建设还需依托在线学习平台，整合 MOOCs、微证书项目和行业认证内容，形成开放灵活的学习通道。与华为、阿里云、用友等科技企业合作开发课程模块，引入真实项目任务，让教学内容始终贴近技术演进与产业需求。课程体系的优化不是一次性调整，而是一个动态迭代过程，学校需建立定期评审机制，依据技术发展趋势和毕业生反馈持续完善课程结构与内容配置。

（二）弥合师资队伍的数字能力鸿沟

教育部门需在政策层面推动高校教师数字能力的系统性提升，制定专项支持计划，引导高校将数字化教学能力作为教师专业发展的核心指标之一^[8]。通过设立专项资金支持教师参与数字化教学研修项目，推动各级教育管理部门与高校协同构建分层次、分类别的培训体系。政策应明确将数字素养纳入教师职业发展路径，形成制度化激励机制，确保教师在数字化转型中的主动参与和持续投入。

建立完善的教师数字能力认证体系是推进教学数字化的重要保障。该体系应涵盖信息检索、数据分析、智能工具应用、混合式教学设计等多个维度，依据不同学科特点设定差异化标准。认

证结果需与职称评定、岗位聘任、绩效奖励等人事管理制度挂钩，使数字能力成为教师职业晋升的关键参考因素。通过制度设计增强教师提升自身技术水平的内驱力，促使教师从被动接受转向主动学习与实践。

师资培训作为提升数字能力的核心手段，必须体现前瞻性与实用性。高校应统筹规划年度教师发展计划，定期组织专题培训课程，围绕大数据管理、人工智能基础、数字营销、区块链应用等前沿领域开展系统讲授。培训形式可采用模块化设计，结合案例教学与实操演练，提高教师对数字技术的实际运用能力。教师数字能力的发展不仅是技术层面的提升，更是教学理念的重塑。在持续学习过程中，教师需逐步掌握如何将数字工具融入课程设计，实现个性化教学与精准反馈。

（三）打破产教融合的“数据孤岛效应”

数据作为数字经济的核心要素，在教育领域的应用尚处于初级阶段。部分高校在开展实践教学时面临数据来源单一、数据真实性不足的问题，难以支撑高质量的案例分析与决策模拟。大量有价值的企业运营数据因隐私保护、商业竞争或技术限制等原因被封闭在企业内部，形成“数据孤岛”。对此，政府需要出台引导性政策，明确数据共享的基本框架与责任边界，鼓励企业在保障信息安全的前提下向教育机构开放非敏感数据资源^[9]。

高校应主动对接行业龙头企业，联合开发基于真实数据的教学模块和实验项目。例如，通过脱敏处理后的销售数据、客户行为数据可用于市场营销课程中的精准分析训练；供应链管理课程则可依托物流企业的真实调度数据进行流程优化模拟。平台建设还需配备相应的技术支持系统，如云计算环境、数据分析工具和可视化界面，确保师生具备处理复杂数据的能力。

产教融合平台的运行应建立可持续的合作机制。双方可在项目研发、课题申报、成果孵化等方面展开深度联动，使教学活动直接服务于企业的数字化转型需求。同时，企业管理人员参与课程设计与教学指导，有助于及时反馈行业发展动态，调整人才培养方向。这种双向赋能的关系，使得教育资源与产业需求实现精准匹配，推动工商管理教育由传统模式向智能化、场景化、协同化方向演进。

（四）重构“能力本位”评价生态体系

政策制定部门应发挥引导作用，出台具有指导性和约束力的相关文件，明确高等教育评价改革的方向，强调“能力本位”的核心地位^[10]。通过制度设计推动高校转变评价理念，鼓励探索过程性评价、表现性评价与成果导向评价等多种形式，特别关注学生在数据分析、商业决策、跨文化沟通以及创新解决问题等方面的实际表现。

高校作为人才培养的实施主体，需重构现有的单一化评价机制，构建多维度、全过程的评价框架。除保留必要的理论考核外，应加大实践环节在总评成绩中的比重，将案例分析报告、模拟企业运营、创新创业项目、商业计划书撰写等纳入考核范围。采用动态记录方式跟踪学生在团队协作中的角色贡献、领导能力与沟通效率，借助信息化平台实现学习行为数据的采集与分析，提升评价的客观性与精准性。教师可通过观察学生在真实或仿真

情境下的应对策略，评估其批判性思维与应变能力，从而更准确地衡量其职业素养与发展潜力。

企业作为人才需求端的重要参与者，应在评价体系建设中发挥实质性作用。通过与高校共建实习基地、联合开发实训课程，企业提供贴近行业前沿的任务场景，并参与制定符合岗位要求的能力评价标准。企业导师可直接介入学生项目评审，从市场适应性、执行力、创新价值等维度进行打分，使评价结果更具现实指向性多方联动的评价机制能够有效打破教育供给与市场需求之间的信息壁垒，推动工商管理专业人才培养向高质量、应用型方向持续演进。

三、结束语

数字时代已成为工商管理教育领域不可逆转的发展趋势与推进背景。通过对工商管理专业课程教学的深入改革与实践，积极探索适应数字化时代要求的教学模式与方法，不仅能够提升学生的数字化素养与综合能力，也为教师提供更为丰富的教学资源与手段。未来，大学本科教育将继续深化教学改革，加强产教融合，推动工商管理教育向更高水平发展，为培养具有国际视野和创新能力的工商管理人才贡献力量，以适应不断变化的市场需求与数字化转型的挑战。

参考文献

[1] 吴静, 张琪. "互联网+"视域下开放大学数字化教学模式探究——以工商管理专业"翻转课堂+微课"教学为例[J]. 山西开放大学学报, 2024, 29(3): 89-92.

[2] 傅萍, 聂英. 新商科背景下工商管理专业课程思政"六位一体"教学实践探索[J]. 经济师, 2025(1): 182-183.

[3] 陈有毅. 大数据助力工商管理打造特色专业新路径[J]. 中国集体经济, 2024(35): 181-184.

[4] 张雪玉. 新商科视角下工商管理专业提升数字素养的价值与实践[J]. 大学(研究与管理), 2024(9): 64-67.

[5] 王莉, 肖强, 杨洵. 产教融合的工商管理专业数字化实践教学平台构建与实践[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2025(1): 60-63.

[6] 商亮. 高校工商管理专业思政改革创新路径[J]. 山西财经大学学报, 2023, 45(S01): 157-159.

[7] 田志龙, 高阔. 工商管理类专业教学质量国家标准: 为什么、是什么[J]. 中国大学教学, 2019(3): 33-36.

[8] 陈劲, 杨文池, 于飞. 数字化转型中的生态协同创新战略——基于华为企业业务集团(EBG)中国区的战略研讨[J]. 清华管理评论, 2019(6): 22-26.

[9] 荆浩, 尹薇. 数字经济下制造企业数字化创新模式分析[J]. 辽宁工业大学学报(社会科学版), 2019, 21(6): 51-53.

[10] 何帆, 秦愿. 创新驱动下实体企业数字化转型经济后果研究[J]. 东北财经大学学报, 2019, 0(5): 45-52.