

数智赋能视角下大学生网络行为画像与精准育人策略研究——基于1159份问卷的实证分析

姜涪, 杨小霞, 李华迪, 刘颖, 邹展彤, 马真容, 凌安富, 林俏

广东第二师范学院, 广东 广州 510000

DOI: 10.61369/ETR.2025500018

摘 要 : 基于广东某师范学院1159份有效问卷调研结果, 本研究运用数据分析方法构建大学生网络行为画像, 揭示学生网络参与呈现“刷屏-表达-创作-公共化”四层结构。研究发现, 虽然超70%学生日均上网4小时以上, 但深度创作参与者不足25%, 参与公共创作的仅11.6%, 存在明显的“参与意愿强但深度不足”断层现象。基于画像分析, 本文提出注意力治理、能力精准供给、系统激励保障的数智赋能策略, 推动学生从内容消费向公共创造跃迁。研究对高校网络育人数字化转型及师范生数字传播能力培养具有参考价值。

关 键 词 : 数智赋能; 网络行为画像; 精准育人; 师范生培养

Research on College Students' Online Behavior Portraits and Precision Education Strategies from the Perspective of Digital-Intelligent Empowerment ——An Empirical Analysis Based on 1,159 Questionnaires

Jiang Tian, Yang Xiaoxia, Li Huadi, Liu Ying, Zou Zhantong, Ma Zhenrong, Ling Anfu, Lin Qiao

Guangdong University of Education, Guangzhou, Guangdong 510000

Abstract : Based on the survey results of 1,159 valid questionnaires from a normal university in Guangdong, this study constructs college students' online behavior portraits using data analysis methods, revealing that students' online participation presents a four-layer structure of "browsing-expression-creation-publicization". The research finds that although more than 70% of students spend over 4 hours online per day, less than 25% are deep creation participants, and only 11.6% engage in public creation, showing an obvious fault phenomenon of "strong participation willingness but insufficient depth". Based on the portrait analysis, this paper proposes digital-intelligent empowerment strategies including attention governance, precise capability supply, and systematic incentive guarantee to promote students' transition from content consumption to public creation. The research provides reference value for the digital transformation of online education in colleges and universities and the cultivation of normal students' digital communication capabilities.

Keywords : digital-intelligent empowerment; online behavior portraits; precision education; normal students' cultivation

一、研究背景

随着国家2025年《关于加快推进教育数字化战略行动的意见》和教育强国建设的持续推进, 网络空间已成为高校育人工作的重要场域。调查显示, 当代大学生日均上网时长普遍超过4小时, 网络深度嵌入其学习、社交、娱乐全过程。然而, 高校网络育人工作仍面临困境: 学生注意力被娱乐化内容持续分流, 教育内容在信息竞争中影响力不足^[1]。

本研究在调研中发现一个“参与悖论”: 超70%学生愿意参与网络文化活动, 但深度参与者不足25%; 90%以上关注各类教

育官方平台, 却仅34.1%经常关注; 多数学生认同网络创作的能力价值, 但参与创作的仅11.6%。这种“意愿强但深度不足、关注广但黏性弱、兴趣高但能力缺乏”的断层, 揭示了当前网络育人的核心矛盾: 学生参与积极性和系统支持度存在断裂, 即学生已准备好参与, 但系统尚未准备好支持^[2]。

传统网络育人工作主要依靠经验判断, 缺乏对学生行为数据的系统分析。人工智能等技术的发展, 为构建学生画像、实现精准育人提供了可能^[3]。对于师范生而言, 网络文化创作能力更关乎其价值观的塑造和面向未来的教育技术能力培养。因此, 本研究试图回答: 如何运用数智技术构建当下大学生的网络行为画像?

数智时代背景下学生网络参与呈现怎样的层级结构？如何设计精准育人策略推动师范生从“刷屏”向“创作”跃迁？

二、本文研究思路

本研究于2025年9—11月在广东某师范院校开展问卷调查，采用分层随机抽样，回收有效问卷1159份。样本中大一学生占85.6%，女生占77.5%，覆盖全校主要学院，具有较好代表性。问卷包括网络使用行为、文化参与情况、平台关注度、能力需求、思想状况等六大模块35个题项。数据处理采用SPSS进行统计分析，运用Python进行聚类分析和可视化。

三、大学生网络文化参与的现状与断层

（一）高时长、多平台的网络使用特征

数据显示，学生日均上网6小时以上占35.5%，4—6小时占35.2%，合计超七成。网络已成为学生日常生活的主要空间，这为网络育人提供了现实基础，也意味着忽视网络等同于忽视学生大部分学习生活。

平台使用呈现集中化趋势：微信使用率97.3%，抖音/快手70.8%，易班/学习通61.9%，小红书56.0%，B站40.1%。通过聚类分析可将学生分为社交主导型（30%）、短视频偏好型（35%）、学习工具型（20%）和多平台均衡型（15%）四类。不同类型学生的注意力分配和内容偏好差异明显，需要差异化的育人策略。

上网目的呈现多元性：娱乐94.1%，社交88.1%，学习87.7%，获取资讯51.3%，创作分享31.1%。学习目的与社交并驾齐驱这一发现颇具价值，说明网络已成为学生能力获取的重要场域^[4]。但单纯强调教育性而忽视娱乐性的平台难以吸引学生，教育逻辑与平台逻辑的耦合成为关键问题。

（二）“刷屏—表达—创作—公共化”的参与断层

本研究提出四层参与框架，揭示了阶梯式递减的参与结构：

第一层：刷屏型参与（100%）。所有学生都浏览、点赞、收藏内容，处于被动消费状态。虽然这是最浅层参与，但通过价值观引导维度测量（平均分3.90分），多数学生能在内容浸润中形成基础价值认同。

第二层：表达型参与（约60%）。“愿意网络表达”维度平均分3.75分，22.4%非常认同，37.7%认同。但32.1%持中立态度，7.8%不认同，说明约40%学生在网络表达上存在心理障碍。

第三层：创作型参与（约40%）。制作短视频48.1%，撰写推文39.6%，参与竞赛29.2%，但26.9%完全无参与。在“认同创作价值”维度，平均分3.98分，显示学生普遍认可创作的能力培养价值。

第四层：公共化参与（仅11.6%）。公共创作（比如参与学校公开活动、网络活动）的仅11.6%，88.4%从未有此经历。这是参与断层最严重的环节。

这种层级结构揭示了参与率的三次显著流失：刷屏到表达流失40%，表达到创作流失20%，创作到公共化流失28.4%。参与层

级越高，育人价值越大，但能实现跃迁的学生越少^[5]。

（三）“覆盖广但黏性弱”的平台困境

关于学校官方平台，56.3%学生“偶尔关注”，34.1%“经常关注”，虽然覆盖面超九成，但经常关注仅三分之一。关于活动参与，24.9%“多次参加”，45.3%“参加过1—2次”，持续深度参与不足四分之一。关于活动吸引力，仅12.5%认为“很强”，53.0%认为“有一定吸引力”。

学生对活动问题的反馈集中：“与学生兴趣契合度不高”65.6%，“内容形式单一”42.8%，“活动宣传不到位”39.2%。学生期待的活动类型依次为：互动型（游戏、挑战赛）69.1%，文艺型67.0%，学术型46.2%。这些数据说明，官方平台在与商业平台的注意力竞争中处于劣势，教育内容供给与学生需求存在错位。

（四）能力需求强烈但供给不足

学生认同网络创作能提升审美与艺术素养（76.5%）、技术技能（69.8%）、写作表达（64.6%）、组织策划（64.5%）等能力，仅1.6%认为无帮助。具体培训需求方面，视频剪辑与拍摄78.1%，新媒体写作55.4%，平面设计51.4%。

但参与意愿数据显示，69.7%选择“视情况而定”，26.2%“非常愿意”，仅4.1%“没有兴趣”。“视情况而定”这一高比例说明学生的参与意愿是有条件的，存在能力焦虑与支持需求。这种强烈需求与有限供给之间的矛盾，反映了学习需求与资源供给不匹配的结构性问题。

四、参与层级的育人价值差异

不同参与层级的育人价值呈递增趋势，揭示了“参与深度与价值增幅正相关”的内在机制。

刷屏阶段的价值浸润功能。虽然学生处于被动接受状态，但长时间内容浸润能潜移默化影响价值观念。“辨别虚假信息”维度平均分4.02分，位居各指标之首，说明多数学生在持续接触中形成了较强的信息辨别能力。“内容影响思想情绪”维度平均分3.73分，说明学生承认网络内容的影响力。这是育人的“静水流深”阶段，需要高质量内容的持续供给。

表达阶段的主体性觉察。当学生从“看”转向“说”，意味着从被动接受转向主动思考，从私人领域进入公共空间。这是主体主动创作意识萌发的重要标志，是形成表达意识的起点^[6]。但约40%学生尚未跨越这一门槛，核心问题在于表达缺乏激励与支持体系。

创作阶段的能力生成。创作是最深层次的学习形式。“提升责任感使命感”维度平均分3.89分，“获得成就认同”3.87分。学生在创作过程中不仅习得技术技能，更经历选题策划、内容组织、审美表达的完整过程，这是能力形成的关键路径。对于师范生而言，未来教师的教育传播能力将在数字环境中被重新定义，网络创作能力具有特殊意义。

公共化阶段的价值共创。参与创作意味着承担公共责任、服务集体目标。这是创作意识形成的关键环节，是育人的终极目

标——培养具有社会责任感和使命担当的时代新人。但仅11.6%的参与率说明，激励机制缺失与动力不足制约了这一层级的实现。

五、数智赋能的精准育人策略

（一）注意力管理：重构教育内容的竞争力

在信息过载时代，育人工作不是简单争夺注意力，而是引导学生从被动接受转向主动创造^[7]。

建立需求驱动的内容设计机制。调研显示“与学生兴趣契合度不高”是首要问题。要破解这一难题，须建立常态化需求调研机制，每学期通过问卷、访谈等方式了解学生兴趣动态。更重要的是建立学生参与策划机制，成立学生策划团队，让学生深度参与内容生产全过程，从学生视角、用学生语言创作内容。

构建多平台差异化传播矩阵。针对不同平台用户特征，实施差异化策略：微信侧重深度内容和权威发布，抖音生产短视频内容，B站侧重知识分享，小红书侧重生活经验。建立“中央厨房”式内容生产体系，由负责部门统筹，整合资源，组建学生创作者队伍，建立教师指导专家库，实现统一策划、多端分发。

（二）能力精准供给：构建分层跃迁支持体系

针对不同参与断层设计相应支持策略，帮助学生实现层级跃迁。

“基础－专项－实战”三级培训体系。基础培训面向全体学生，开设新媒体素养、网络表达等通识课程，支撑“刷屏→表达”跃迁，重点解决表达心理障碍和技能不足。专项培训面向有兴趣学生，根据需求优先级开设视频剪辑（78.1%需求）、新媒体写作（55.4%需求）等课程，支撑“表达→创作”跃迁。实战训练面向骨干学生，通过承接宣传任务、参与竞赛等方式，支撑“创作→公共化”跃迁。

创作实践基地与智能支持系统。在“一站式”学生社区设立实践基地，配备专业设备和软件工具。基地不仅是物理空间，更是创作社区，定期举办研讨会、分享会等活动。探索运用AI技术开发智能创作助手，提供写作建议、选题策划、视频优化等支持。建立学生学习管理平台，提供一体化的学习和评价支持^[8]。

师范生专业能力融合培养。将网络创作能力融入师范生培养

体系。重点培养三种能力：技术表达能力（掌握数字工具）、教育表达能力（用短视频讲解知识）、公共表达能力（参与教育公共讨论）。这些能力将成为未来教师的核心竞争力。

（三）系统激励保障：让参与成为成长本身

将短期兴趣转化为长期动力，关键在于建立系统激励机制。

多元激励机制设计。设立“网络文化创作奖”，每学期评选优秀作品给予证书和奖金。将创作纳入第二课堂成绩单，参与创作、作品采用、获得奖项均可获得学分。将创作成果纳入综合素质评价，在推优评先时优先考虑，作为师范生专业评价的重要维度。对指导教师给予工作量认定和绩效奖励。

组织机制建立。针对88.4%学生没有代表学校参与创作的现状，建立系统组织机制。成立网络文化建设领导小组，统筹全校工作。设立学生创作团队，采用项目制运作。建立稳定的作品征集展示平台。建立发现培育机制，通过活动竞赛发现有潜力的学生，给予重点培养。建立成长档案，记录学生创作历程^[9]。

实施保障方面，要成立领导小组统筹协调，设立专项经费纳入预算，配备专业队伍，建立考核评价机制。加强与兄弟院校、专业机构、主流平台的合作，引入优质资源，提升专业水平和社会影响力^[10]。

六、结论与讨论

本研究基于1159份问卷数据，构建了大学生网络行为画像，提出“刷屏－表达－创作－公共化”四层参与框架，揭示了参与断层现象及其育人价值差异，提出了数智赋能精准育人策略。

研究发现，当代大学生网络参与呈现“意愿强但深度不足、关注广但黏性弱、兴趣高但能力缺乏”的断层特征，根源在于系统而非学生——学生已准备好参与，但系统尚未准备好支持。数智赋能的核心不是争夺注意力，而是推动参与层级跃迁，从“注意力占用”转向“能力生成”。

当参与成为成长本身，青年便不再是网络流水线上的消费者，而是价值共建者。数智赋能不是简单的技术应用，而是育人理念和工作方式的深刻变革。在运用技术的过程中，要始终坚持立德树人根本任务，把握正确价值导向，注重人文关怀，处理好技术赋能与人文关怀、数据驱动与经验判断之间的关系。

参考文献

- [1] 祝智庭，高淑印. 智慧教育引领新质发展：数智时代教育转型的理论建构与实践路径[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2025-09-18 11:22.
- [2] 李政涛. 教育与人工智能的双向定义——兼论教育如何为技术赋魂和启蒙[J]. 教育研究, 2025, 46(09): 42-52.
- [3] 余胜泉. 跨越人工智能教育应用的认知外包陷阱[J]. 中国教育月刊, 2025, (04): 1.
- [4] 顾小清，郝祥军. 悟空的毫毛：正在重塑学习技术系统的多智能体[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2025, 43 (05): 16-29. DOI:10.16382/j.cnki.1000-5560.2025.05.002.
- [5] 陈丽. 智能技术支撑学生综合素质评价：改革与创新[J]. 现代教育技术, 2023, 33(12): 5-13.
- [6] 武法提，夏志文，高姝睿. 以生成式人工智能重塑智慧学习环境：从要素改进到生态重构[J]. 电化教育研究, 2025, 46 (01): 54-63. DOI:10.13811/j.cnki.eer.2025.01.008.
- [7] 彭兰. 当算法成为人类的“镜子”[J]. 新闻与写作, 2025, (09): 1.
- [8] 冯晓英，徐辛，张汇珂. 人工智能赋能教学设计新范式[J]. 开放教育研究, 2025, 31 (03): 63-73. DOI:10.13966/j.cnki.kfjyyj.2025.03.007.
- [9] 程天君，洪晨. 数智时代学习伦理的文化嬗变与价值审视[J]. 北京大学教育评论, 2025, 23 (04): 101-116+187.
- [10] 杨宗凯，李希贵，唐江澎. 空间·关系·秩序：AI重构教育场景的可能与限度——来自理论与实践的对话[J]. 教育研究, 2025, 46 (08): 41-51.