

《评估指南》背景下幼儿园本土课程评价的转向与实践 ——以莞文化园本课程评价为例

胡成艳

东莞市莞城第一幼儿园, 广东 东莞 523000

DOI: 10.61369/ETR.2025500034

摘 要 : 随着《幼儿园保育教育质量评估指南》(以下简称《评估指南》)的颁布,我国学前教育评价体系从“结果导向”转向“过程导向”,强调以幼儿发展为核心的教育生态建设。在此背景下,幼儿园本土课程评价需同步实现理念与方法的转向。本文结合探讨本土课程评价应从“标准化评价”转向“发展性评价”、从“静态评价”转向“动态生成评价”、从“外部评价”转向“多元主体参与评价”的三大转向逻辑,并结合案例提出“文化适应性评价”“游戏观察评价”“家园协同评价”等具体路径,以为幼儿园本土课程建设提供参考。

关 键 词 : 评估指南;本土课程;课程评价;过程性评价

The Transformation and Practice of Kindergarten Local Curriculum Evaluation under the Background of "Evaluation Guidelines" ——A Case Study of the Evaluation of Kindergarten-Based Curriculum of Guancheng Culture

Hu Chengyan

Dongguan Guancheng First Kindergarten, Dongguan, Guangdong 523000

Abstract : With the issuance of Guidelines for the Evaluation of Kindergarten Care and Education Quality (hereinafter referred to as the "Evaluation Guidelines"), China's preschool education evaluation system has shifted from "result-oriented" to "process-oriented", emphasizing the construction of an educational ecology centered on children's development. Under this background, the evaluation of kindergarten local curriculum needs to realize the transformation of concepts and methods simultaneously. This paper discusses the three major transformation logics of local curriculum evaluation, which should shift from "standardized evaluation" to "developmental evaluation", from "static evaluation" to "dynamic generative evaluation", and from "external evaluation" to "multi-subject participation evaluation". Combined with cases, it puts forward specific paths such as "cultural adaptability evaluation", "game observation evaluation" and "home-kindergarten collaborative evaluation", so as to provide reference for the construction of kindergarten local curriculum.

Keywords : evaluation guidelines; local curriculum; curriculum evaluation; process-oriented evaluation

《评估指南》提出“注重过程评价、强化自我评价、聚焦班级观察”的基本原则,本土课程作为传承地域文化、贴近儿童生活经验的重要载体,其评价方式亟需突破传统量化指标的局限,构建更具适应性、生成性和文化性的评价体系。^[1] 本文基于《评估指南》的指导思想精神,以“莞文化园本课程”为例,系统分析幼儿园本土课程评价的转向逻辑与实践路径。

一、《评估指南》背景下幼儿园本土课程评价的转向逻辑

(一) 对幼儿园课程评价的核心要求

1. 过程性评价取代结果性评价

强调通过“连续观察、客观记录”评价儿童发展,要求课程评价关注幼儿在活动中的参与度、情感体验及能力生长点。

2. 文化适宜性评价的凸显

指出需“尊重幼儿个体差异和地域文化特点”,本土课程评

价应体现对地方文化价值的认同。

3. 以幼儿为主体的评价导向

提出“支持幼儿主动学习”的评价标准,要求评价服务于幼儿个性化发展需求而非统一目标。

(二) 本土课程评价的三大转向逻辑

1. 从“标准化评价”到“发展性评价”

(1) 关注个体成长轨迹:如通过“幼儿成长档案袋”记录其在方言童谣、民间游戏等本土活动中的进步。

(2) 重视文化认同表现:评价幼儿对本土文化的兴趣、探究

行为,如参与传统节日活动的主动性、兴趣度。^[2]

2. 从“静态评价”到“动态生成评价”

(1) 游戏观察法:教师通过观察幼儿在“本土材料建构游戏”中的问题解决能力,从而调整课程设计,如在莞文化课程中,幼儿利用竹编、陶土等材料进行美术创作等。

(2) 生成性评价表:设计包含“文化探究”“合作表达”等维度的动态评价工具。

3. 从“外部评价”到“多元主体参与评价”

(1) 幼儿参与式评价:通过绘画、访谈等形式让幼儿表达对本土课程的喜好。

(2) 家长文化反馈表:收集家庭对课程内容文化适宜性的建议。

二、《评估指南》背景下幼儿园本土课程评价的转向

(一) 评价的理论转向

《评估指南》推动课程评价从传统的“标准化”模式向“个性化”方向转变。

1. 评价内容:从知识技能到学习品质与情感发展

传统的课程评价聚焦幼儿对基础知识和技能的掌握情况,如识字、算术、绘画等可量化的能力。这种评价方式虽然便于操作,但容易忽视幼儿的学习过程、兴趣倾向以及非认知能力的发展(李季涓,2022)。^[3]《评估指南》提出,幼儿园教育应关注儿童的“学习品质”,如好奇心、坚持性、主动性等,同时强调社会情感能力,如情绪管理、合作意识的培养。这意味着评价不再仅仅以结果为导向,而是更加注重儿童在活动中的行为表现、问题解决能力以及个性化成长轨迹。例如,在户外自主游戏中,教师不再简单记录幼儿是否能完成某项任务,而是观察其如何探索、如何与同伴互动,并以此调整支持策略。

2. 评价视角:立足本土文化,增强幼儿文化认同

在“个性化”评价的框架下,本土课程评价成为研究热点。虞永平(2021)指出,幼儿园课程应充分融入地方文化资源,如方言、传统节日、民间艺术等,使评价不仅关注幼儿的一般发展,还关注其对本土文化的认知与情感联结。如在“莞文化园本课程”中,教师结合莞城非遗“花灯”设计“小小花灯师”主题活动,通过观察幼儿在角色扮演、手工制作等环节的表现,评估其对莞城本土非遗手工艺和人文的理解。这种评价方式既尊重了地域差异,也增强了幼儿的文化归属感。此外,研究者建议采用“文化叙事法”,即通过幼儿讲述本土故事、参与传统习俗等方式,记录其文化认同的发展过程(王海英,2023)。

3. 评价主体:从单一管理到多元协同

过去幼儿园课程评价主要由管理者或外部专家主导,教师、家长和幼儿处于被动接受地位。而《评估指南》强调“多元协同评价”,即教师、家长、幼儿甚至社区成员共同参与评价过程。如教师通过日常观察记录幼儿的行为表现,家长则通过家庭活动反馈幼儿的社会性发展,幼儿甚至可以通过绘画、访谈等方式表达自己的课程体验。^[4]这种多元主体参与的模式不仅使评价更加全

面,还能促进家园共育。例如,笔者幼儿园采用“成长档案袋”方式,集合教师评语、家长观察记录及幼儿作品,形成动态化的评价资料,为课程调整提供依据(周兢,2022)。

(二) 评价的实践转向

《评估指南》指引下,本土课程评价在评价模式、评价内容和评价手段三个维度的实践层面呈现显著转向。

1. “观察-分析-支持”的循环评价模式创新

华爱华提出“观察-分析-支持”循环评价模式,标志着评价实践从静态结果评判转向动态过程支持。强调教师在日常教育场景中持续观察儿童行为表现,系统记录关键事件,并基于专业分析提供適切支持。

(1) 观察环节要求教师突破传统评价的时空限制,在自然情境中捕捉幼儿的真实表现。如在笔者所在的粤语地区的幼儿园,教师会特别观察幼儿在“粤剧”表演中的语言表达、动作协调和文化理解等方面的表现。这种观察强调客观记录,避免主观臆断。

(2) 分析环节注重将观察数据与本土文化特点相结合。教师需要运用专业知识,解读幼儿行为背后的发展水平和文化认知。比如,分析幼儿在端午节包粽子活动中表现出的精细动作发展、文化认知和社会交往等多维度发展状况。

(3) 支持环节强调基于观察分析的个性化指导。教师根据分析结果调整课程内容和指导策略,形成“评价-改进”的良性循环。

2. 本土文化元素的深度融入与评价

王海英研究表明,幼儿园开始将地方非遗、传统节日等文化元素有机融入课程,并发展相应评价方法。

(1) 课程内容的本土化重构。如将莞城醒狮、花灯、粤剧、莞城美食等非遗项目转化为适合幼儿的活动,在评价时不仅关注技能掌握,更重视幼儿对本土文化的兴趣和认同。

(2) 评价方法的质性转向。^[5]档案袋评价被广泛采用,教师系统收集幼儿在本土文化活动中的作品、照片、视频等,完整记录发展轨迹。游戏观察法也得到重视,如在粤剧旦角头饰制作游戏中,教师通过观察幼儿的创作过程,评价其审美表现力和文化理解力。

3. 信息技术赋能下的动态评价革新

周兢指出,信息技术的应用为本土课程评价提供了新的可能。

(1) 电子成长档案的普及实现了评价的即时性和系统性。通过移动终端,教师可随时记录幼儿在各类本土活动中的典型表现,自动生成发展轨迹图。家长也可以通过平台上传家庭观察记录,形成评价合力。如教师使用电子档案记录幼儿学习粤语、粤剧的过程,方便进行纵向比较。

(2) 大数据分析为评价提供科学依据。系统可自动分析幼儿在不同文化领域的发展状况,识别个体差异和特殊需求。如通过分析幼儿在各类本土活动中的参与度数据,可发现其文化兴趣倾向。

(3) 信息技术促进了评价资源的共享。建立本土文化评价资源库,包括典型行为指标、观察要点等,提升评价的专业性和一致性;还可开发本土文化评价APP,提供标准化的观察记录工具和发展评估指南。

三、幼儿园本土课程评价的实践路径

在《评估指南》的指导下，课程评价需要从传统的静态、单一评价模式转向动态、多元、情境化的评价体系。^[6]如在“莞文化园本课程”中评价的实践路径尝试了从文化适应性评价模型构建、基于游戏观察的嵌入式评价、家园协同的课程评价共同体三个方面展开，取得了一定成效，确保了评价既符合幼儿发展规律，又能有效促进本土文化的传承与创新。

（一）文化适应性评价模型构建

本土课程的核心价值在于让幼儿在真实的生活与文化情境中学习，因此，评价体系必须体现文化适应性。如“莞文化课程”评价模型以“文化回应”和“生活应用”为核心维度，结合幼儿的认知特点和社会性发展需求，构建了以下评价指标：

1. 文化回应指标

关注幼儿对本土文化的感知、理解和认同程度，包括：文化符号识别能力：幼儿是否能辨认东莞本土文化符号，如莞草编织、龙舟竞渡、醒狮表演、粤剧文化等，并能在游戏或活动中主动运用这些元素。例如，在美术活动中，幼儿是否能用莞草进行简单编织，或在角色游戏中模仿醒狮及粤剧的动作。

民俗活动参与度：在传统节日如端午节、中秋节或本土特色活动中，幼儿是否表现出兴趣，能否理解活动的文化意义。例如，在端午节期间，幼儿是否愿意参与制作龙舟模型，中秋节制作灯笼，冬至节包冬团等，并了解其背后的文化故事。

本土语言使用：东莞方言如东莞话、莞城话是本土文化的重要组成部分，评价可关注幼儿是否能在游戏或日常交流中使用简单的方言词汇，如“食饭”（吃饭）、“去边度”（去哪里）等。

2. 生活应用指标

关注幼儿能否将本土知识迁移到实际生活问题中，体现学习的实用性和可持续性：

本土资源的创造性运用：幼儿是否能利用东莞本土材料如莞草、荔枝壳、莞香木等进行艺术创作或科学探索。^[7]如在科学活动中幼儿是否能用莞草搭建简易桥梁，并讨论其承重能力。

主题的本土化解决：在角色游戏或生活场景中，幼儿是否能运用本土文化经验解决问题。如在“莞文化集市游戏”中，幼儿是否能模仿本地商贩的叫卖方式，并用合理的交易策略完成“买卖”。

环保与传承意识：东莞作为制造业发达的城市，环保教育尤为重要。评价可关注幼儿是否能在活动中体现对本土环境的保护意识，如讨论“如何减少荔枝壳的浪费”或“如何保护莞草的生长环境”。

强调动态调整，教师需根据幼儿的反馈不断优化评价标准，确保其符合幼儿的真实发展需求。

（二）基于游戏观察的嵌入式评价

游戏是幼儿学习的主要方式，本土课程评价应嵌入游戏情境，采用“三阶观察法”（初始观察、中期分析、末期评估）记录幼儿发展轨迹。^[8]以“莞文化集市游戏”为例实施步骤：

1. 初始阶段：记录游戏主题选择偏好

游戏前教师提供多种本土文化主题如“莞草编织坊”“花灯

坊”“老莞城饭店”“东江纵队野战场”等，观察幼儿的选择倾向。例如：哪些主题更受幼儿欢迎？是否有性别差异？幼儿是否倾向于选择熟悉的主题，如“老莞城饭店、陶艺坊”等，还是愿意尝试新主题，如“粤剧体验馆”数据可帮助教师调整游戏材料的投放，确保课程内容符合幼儿的兴趣。

2. 中期阶段：分析幼儿的语言与社会性互动

游戏过程中教师重点观察：

语言表达：如在集市游戏中幼儿是否使用本土词汇，如“好靚”“好平啲啦”等进行交流和交易？是否能用简单的方言与同伴互动？

合作行为：在“莞文化集市游戏”中幼儿是否能分工合作？如有的幼儿负责“叫卖”，有的负责“收钱”，有的负责“打包”。

问题解决能力：当游戏出现冲突，如“顾客”觉得“商品”太贵时，幼儿是否能协商解决？

教师可采用“学习故事”记录法，用叙事方式描述幼儿的行为，并分析其发展水平。^[9]

3. 末期阶段：评估社会性与文化认知发展

游戏结束后，教师结合观察数据评估：

文化理解：幼儿是否能解释游戏中的文化元素，如“为什么龙舟要有鼓声？”

社会性发展：幼儿在游戏角色扮演的角色是否体现责任感，如“店铺老板”是否诚信交易？

创造性表达：幼儿是否在游戏中加入新的本土元素，如自制“莞草帽子”或“荔枝奶茶”？

嵌入式评价能真实反映幼儿发展，为课程优化提供依据。

（三）家园协同的课程评价共同体

1. 邀请社区长者参与课程审议

东莞本地长者，如非遗传承人、老手艺人可作为课程顾问，提供文化真实性的评价。例如：在“莞草编织”活动中，非遗传承人可以评价幼儿的作品是否符合传统工艺特点。在中秋节、冬至节日活动中，非遗传承人或者爷爷奶奶来园做月饼、做冬团，分享本土习俗，并观察幼儿理解程度。

2. 设计“本土课程亲子反馈卡”

活动体验调查：如“您的孩子在‘莞文化集市’后是否主动谈论相关话题？”

家庭延伸建议：如“您认为还可以增加哪些本土文化体验？如参观可园、学习粤剧等”。

文化认同观察：如“您的孩子是否会在家中模仿醒狮动作或唱莞语童谣？”

通过评价可更全面地了解课程效果，并不断优化课程内容。

四、基于幼儿园本土课程评价的未来思考

1. 尽管个性化评价理念已得到广泛认同，但在实践中仍面临挑战。如部分教师缺乏系统的观察与评价培训，难以准确把握幼儿的学习品质；如何平衡国家课程标准和地方文化特色，也是亟待解决的问题。^[10]因此未来需进一步探索适用于不同地区的

评价工具，加强教师专业发展支持，以确保“个性化”评价真正落地。

2. 尽管本土课程评价实践层面取得了显著进展，但仍面临挑战。教师观察评价能力的不足、本土文化课程资源的缺乏、信息

技术应用的城乡差异等问题亟待解决。未来需要加强教师培训，开发更多适切的本土文化评价工具，并促进信息技术与评价的深度融合，以更好地支持每个幼儿的个性化发展。

参考文献

[1] 教育部.《幼儿园保育教育质量评估指南》.2022.

[2] 张静,刘旭日,秦建伟.地方应用型高校学前教育专业教学改革的实践探索——以“幼儿园活动设计与指导(艺术)”课程为例[J].邯郸职业技术学院学报,2025,38(04):74-77.

[3] 王海燕.教育数字化转型背景下幼儿园课程评价改革的实践与思考[J].电脑校园,2024(23):273-275.

[4] 王聪颖.高瞻课程在我国幼儿园区域活动中的本土化建构——基于幼儿“主动学习”的核心思想[J].潍坊工程职业学院学报,2020,33(6):96-101. DOI:10.3969/j.issn.1009-2080.2020.06.016.

[5] 李卉.实地参访课程资源在幼儿园项目活动中的有效利用研究——以S园为例[D].山东:山东师范大学,2024.

[6] 何桂勤.课程游戏化之“学习故事”伴我行——《指南》背景下幼儿园“学习故事”与“幼儿游戏行为观察”[J].新课程·上旬,2017(1):34.

[7] 张世蓉.幼儿园引入非遗文化的课程价值及其实践策略[J].吉林省教育学院学报,2024,40(4):56-60. DOI:10.16083/j.cnki.1671-1580.2024.04.007.

[8] 孟英.幼儿园情商课程的探索与实施[J].动漫界,2023(8):82-83. DOI:10.3969/j.issn.1673-8438.2023.08.035.

[9] 张航.科技产业园规划与建筑设计研究[J].中国建筑装饰装修,2024(17):118-120. DOI:10.3969/j.issn.1672-2167.2024.17.021.

[10] 李艺,朱晓红.铸牢中华民族共同体意识视域下的“多彩草原”园本课程建构研究[J].教师,2022(33):78-80. DOI:10.3969/j.issn.1674-120X.2022.33.026.