

# “双轮驱动”教学模式在涉外法治人才培养中的实践与探索研究

## ——以 X 大学《国际法案例研习》全英课程为例

顾方愉

华南农业大学，广东 广州 510642

DOI: 10.61369/ETR.2025500023

**摘 要：** 面对全球治理体系的深刻变革并持续推进我国涉外法治建设，其内在的一项核心需求就是培养高素质的涉外法治人才。本文以《国际法案例研习》全英课程的教学改革实践为研究对象，探讨如何通过教学模式创新，培养具备国际视野、通晓国际规则并能精通涉外法律实务的卓越法治人才。本次改革构建了“线上—线下混合式教学”与“沉浸式模拟法庭实践”双轮驱动的教学模式，融合我国法学教育传统优势与案例教学法精髓，形成了以学生为中心的能力建构范式。通过对两届学生的实证研究发现，改革显著提升了学生的法律检索与文献分析、体系化法律推理、批判性思维、法律英语应用以及团队协作与法庭抗辩等综合能力。本研究为新时代涉外法治人才培养提供了有益的理论参考与实践路径，对推动法学教育改革创新、服务国家战略需求具有重要价值。

**关 键 词：** 涉外法治人才培养；双轮驱动教学模式；全英课程；国际法案例研习；法学教育改革

### A Study on the Practice and Exploration of the "Dual-Wheel Drive" Teaching Model in Cultivating Foreign-Related Legal Talents

#### —— Taking the English-Taught Course "International Law Case Study" at X University as an Example

Gu Fangyu

South China Agricultural University, Guangzhou, Guangdong 510642

**Abstract：** Against the backdrop of profound transformations in the global governance system and China's ongoing efforts to strengthen the rule of law in foreign-related affairs, cultivating high-caliber legal professionals with international competence has become an inherent and core demand. This paper focuses on the teaching reform of the English-taught course International Law Case Studies, exploring how to foster outstanding legal talents with a global vision, sound knowledge of international rules, and expertise in foreign-related legal practice through innovative teaching models. The reform establishes a "dual-wheel drive" teaching model integrating online and offline blended learning with immersive moot court practice. By combining the strengths of China's legal education tradition with the essence of case-based teaching, a student-centered paradigm for competency development has been constructed. Empirical research involving two student cohorts demonstrates that the reform significantly enhances students' comprehensive abilities, including legal research and document analysis, systematic legal reasoning, critical thinking, application of legal English, as well as teamwork and courtroom argumentation skills. This study provides valuable theoretical insights and practical pathways for cultivating foreign-related legal talents in the new era, contributing meaningfully to the innovation of legal education and serving national strategic needs.

**Keywords：** cultivation of foreign-related legal talents; dual-wheel drive teaching model; English-taught course; international law case studies; legal education reform

## 引言

### 涉外法治背景下国际法教学改革的必要性

在全球治理体系深刻变革的背景下，加强涉外法治建设已成为中国参与全球治理、维护国家主权、安全和发展利益的战略选择。总

书记强调要“坚持统筹推进国内法治和涉外法治”，这一重要论述为新时代我国涉外法治工作指明了方向。2023年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》明确提出要“加快培养具有国际视野、精通国际法律规则、善于处理涉外法律事务的涉外法治人才”。这一政策导向对高校法学教育，特别是国际法课程教学提出了新的更高要求。

然而，传统的国际法教学模式面临三重困境。一是理论与实践脱节，学生难以将法律条文应用于真实的国际争端解决；二是语言与专业能力不匹配，即使通过大学英语六级，学生在处理全英文法律文书时仍感吃力；三是培养模式与职业需求脱节，毕业生缺乏涉外法律服务市场所需的法律思维、跨文化沟通与实务操作能力。

响应国家战略需求，我们在教学实践中对国际法课程进行了全方位改革和升级，建设《国际法案例研习》全英课程课程，旨在探索一条融合中国法治特色与国际法律教育先进经验的人才培养路径。本研究基于教学实践，通过实证数据分析，评估改革成效，以期为我国涉外法治人才培养模式创新提供可资借鉴的经验<sup>[1]</sup>。

## 一、国家战略、政策支持与高校经验：涉外法治人才培养的宏观背景

近年来，国家密集出台了一系列促进涉外法治人才培养的政策文件。教育部《关于加快高校涉外法治人才培养的实施意见》明确提出创新人才培养机制，优化课程体系，加强实践教学。各高校积极响应，如中国人民大学法学院设立“涉外法治战略人才班”，中国政法大学设立“涉外法学实验班”，中山大学法学院、天津财经大学法学院设立“涉外法治人才实验班”，均为选拔素质较高、外语基础较优的学生进行精细化培养。地方层面也在积极探索涉外法治人才培养的创新路径，如广东省立足粤港澳大湾区的独特区位优势，在涉外法治人才培养方面进行了一系列前沿性、体系化和协同式的创新探索；青岛市打造涉外法治人才创新培养共同体，通过跨学科、跨领域平台构建，促进驻青高校与涉外法治人才培养重点单位实现优势专业师资、教学实践资源和国际合作资源共享。

我国各高校的涉外法治人才培养主要模式有所不同，但其核心是一致的，即培养学生扎实的涉外法治核心能力，包括法律英语应用能力、案例研判能力、国际法律文书写作与口头辩论能力，其均为人才培养的通用基石。这些能力无法仅通过传统的知识讲授获得，必须通过高仿真、高强度、沉浸式的实践训练来内化和养成。

然而，人才培养的实现高度依赖于具体课程的支撑与执行。如果微观的课程教学依然沿用“教师讲、学生听”的传统范式，任何先进的培养模式都将成为“无源之水，无本之木”。因此，作为涉外法治人才培养的核心专业课程之一，《国际法案例研习》的全英教学改革成为了具体教学成果的关键实施单元和改革试验田<sup>[2]</sup>。

## 二、改革理念与模式设计：构建“双轮驱动”的混合式教学体系

本研究基于“建构主义”和“情境学习”理论，构建了以“内容混合”与“能力整合”为特征的“双轮驱动”教学模式，旨在充分利用和优化配置校内现有教学资源，实现教学成效的最大化。

### （一）第一驱动轮：线上—线下混合式教学

在线上，教学方式从“知识灌输”转变为“自主探究”。课程构建了以国际法核心议题为纲的数字资源库，整合了国际法院

（ICJ）、WTO争端解决机制的庭审录像、经典判例全文及权威学者评析。要求学生课前完成指定单元的学习与测试，确保其进入课堂前已对基本概念和核心案例有初步了解。这种设计将基础性知识传递环节前置，为线下课堂的深度研讨预留了宝贵时间<sup>[3]</sup>。

在线下课堂，教学场域从“教师讲授”转变为“深度研讨”。线下课堂采用个案全过程教学法，主要围绕经典案例和最新热点案例，通过“苏格拉底问答法”引导学生层层深入分析案件的核心法律争议、法官推理逻辑及判决原则，让学生在一问一答和案例解读中进行思想碰撞和技能演练。个案全过程教学法以法的运行过程来培养学生的职业技能，学生能够经历案件的全部过程，并得到全方位的训练。相应的，教师角色也从“演讲者”转变为“设计者”与“教练”。

### （二）第二驱动轮：沉浸式模拟法庭与虚拟实战平台

课程引入“杰赛普国际法模拟法庭辩论赛”等国际赛事模式，贯穿学期后半段的核心教学。教师扮演法官、教练、评委的多重角色，利用其学术专长，对学生的书状进行多轮迭代性审阅，对口头辩论技巧进行精细化指导<sup>[4]</sup>。这种模式虽然对教师提出了更高要求，但极大地促进了师生互动深度，实现了“以赛促教、以赛促学”的良性循环。

此外，为了让学生接触到最前沿的涉外法律实践，课程准备前期大力建设全英文涉外法律案例库和虚拟仿真教学内容。案例库收录了经典和重大的国际诉讼和仲裁案件的完整法律文书。虚拟仿真教学则为引导学生在线完成文书综述和简述，以及与虚拟当事人和对方律师对谈等任务。通过这些高仿真、可重复、低成本的虚拟实践，学生能够获得贴近实战的技能训练。

### （三）考核体系重构：从单一测评到多元评价

为全面反映学生能力发展，课程设计将考核体系从单一的期末笔试，转变为多元形成性评价体系：线上学习（15%）、课堂参与与案例研讨（35%）、模拟法庭书状（25%）、模拟法庭口头辩论（25%）。这一体系将学习过程与结果、知识掌握与能力运用置于同等重要的地位，实现了考核方式与培养目标的对齐。<sup>[5]</sup>

## 三、课程改革成效评估：基于学生能力发展的实证分析

为科学评估改革效果，我们对已完成课程的两届学生进行了

回溯性调查研究，通过问卷调查（有效问卷回收100份），对比分析了改革后的“案例课堂”与传统国际法课堂的教学效果，以及学生的学习体验与投入度。针对教学模式有效性、学生能力自评，以及学生体验评价，我们采用五点量表进行对比分析，请学生对两种课堂在提升各项能力方面的有效性进行评分（1= 无效，5= 非常有效），在体验度和投入度上进行评分（1= 不同意，5= 非常同意）。调查成果如下表1和表2。

表1 学生对两种课堂教学模式有效性的评价对比  
(% 选择“有效”与“非常有效”)

能力维度	具体能力项	传统课堂	案例课堂	差异
知识体系	国际法原理与框架的系统性掌握	88%	75%	+13%（传统）
	理解国际法规则的历史演变与哲学基础	65%	82%	+17%（案例）
技能培养	法律条文与案例的精准记忆	90%	70%	+20%（传统）
	法律检索与文献分析能力	45%	95%	+50%（案例）
	体系化法律推理与论证能力	60%	93%	+33%（案例）
	批判性思维能力	35%	88%	+53%（案例）
语言与应用	法律英语阅读与理解能力	30%	96%	+66%（案例）
	法律英语写作与书面表达能力	15%	85%	+70%（案例）
	将理论应用于新颖复杂案例的能力	40%	90%	+50%（案例）
职业素养	团队协作与分工能力	20%	94%	+74%（案例）
	口头陈述与抗辩能力	25%	89%	+64%（案例）
	应对压力与不确定性的能力	28%	86%	+58%（案例）

通过上述数据可知，传统课堂的显著优势主要表现在“知识系统性掌握”和“条文记忆”方面，这表明其以讲授和知识梳理为主的方法，在构建基础知识框架和应对标准化考试方面，具有直接且被学生认可的效率<sup>[6]</sup>。相比之下，案例课堂的优势体现在高阶思维、实践技能和职业素养的维度，尤其在以下方面产生了“代差”级别的提升：一是语言与沟通，全英文的案例阅读、书状写作和口头辩论，强制性地将法律英语从学习对象转变为工作语言。二是协作与抗辩，模拟法庭等团队实践，极大地锻炼了课堂中罕有机会培养的软技能。三是批判性思维与应用能力，面对错综复杂的真实案例，学生无法仅靠记忆答题，必须主动进行法律检索、甄别判决要旨、并构建自己的法律论证。

表2 学生学习体验对比 (% 选择“同意”与“非常同意”)

体验项	传统课堂	案例课堂
课程目标与考核标准清晰明确	85%	92%
学习过程具有挑战性	55%	95%
学习过程激发了我的浓厚兴趣	50%	91%

参考文献

[1] 崔晓静. "五位一体"涉外法治人才培养的实践育人路径探索 [J]. 武汉大学学报 (哲学社会科学版), 2025(1):43-53.

[2] 崔晓静. 闭环式涉外法治人才培养模式的探索与创新 [J]. 武大国际法评论, 2022(2):21-35.

[3] 戴激涛. 新文科建设背景下的粤港澳大湾区法治人才培养: 以学科交融为中心 [J]. 2020(4): 169-184.

[4] 闾占文. 新时代国际法教学的现实困境与改革思路 [J]. 法治论坛, 2023(59):266-276.

[5] 肖军. 国际经济法课程思政教学改革探究 [J]. 高教学刊, 2024(20):153-156.

[6] 余莹. 因应"一带一路"经贸拓展的国际商法学模块化教改研究——以中南民族大学法学院对外人才法治培养班教改实践为例 [J]. 湖北第二师范学院学报, 2023(12):66-69.

[7] 张志军. 当前国际法跨学科人才培养的新任务新课题——基于深海、极地、外空、网络等"战略新疆域"的思考 [J]. 学术大视野, 2021(2):108-111.

我感到自己是学习的主动参与者	40%	87%
课程负担繁重，但富有成效	35%	88%
该模式为我未来的职业 / 深造做好了准备	60%	90%

通过上述数据可知，案例课堂在“挑战性”、“兴趣激发”、“参与感”和“职业准备”方面获得了远高于传统课堂的评价。尽管学生普遍认为其负担更重，但近九成学生认为这种投入是“富有成效”的，体现了强烈的内在学习动机。

四、讨论与反思：改革的挑战与本土化调适

传统课堂的核心优势在于效率，它能够系统、快速地将一个成熟的知识体系传递给学生，适合奠定理论基础。案例课堂的核心优势在于深度和迁移性。它通过模拟法律职业的真实工作流程，培养学生主动建构知识、解决复杂问题和进行有效沟通的能力。这种能力一旦形成，具有高度的可迁移性，能够适应未来职业生涯中各种未知的挑战<sup>[7]</sup>。

然而，从传统课堂过渡到案例课堂，学生面临语言、思维模式和自主学习能力的多重挑战，初期的不适感非常强烈。案例教学的理想形态依赖于小班化、充足的师生比、丰富的图书与电子资源支持，这对教学管理和资源投入提出了更高要求。如何将源于普通法系的案例教学法，与中国大陆法系的法学教育传统和司法考试需求有机结合，是需要持续探索的课题。

五、结论与展望

迈向中国法学教育的新范式

本研究证明，《国际法案例研习》全英课程通过融合案例教学、混合式学习与模拟法庭实践，在提升学生高阶思维能力、法律英语应用与综合素养方面成效显著，实现了从“以教为中心”向“以学为中心”的范式转型。

展望未来，这一改革探索出一条融合中西的法学教育路径：在知识层面保持中国体系化教学优势，在能力层面吸收案例教学与诊所教育精髓，在评价层面建立多元过程性体系，实现知识、能力与素养的全面培养。

最终，我们旨在培养既深谙国情又能参与全球治理的卓越法律人才。本次实践正是迈向这一目标的重要探索。