

基于三螺旋理论的高职院校产业学院建设实践与研究

刘力玮^{1,3}, 魏迎辉^{1,2}, 车晓路^{1,4}

1. 潍坊环境工程职业学院, 山东 潍坊 261300

2. 潍坊市工业学校, 山东 潍坊 261300

3. 山东昌邑高级技工学校, 山东 潍坊 261300

4. 潍坊技师学院昌邑分院, 山东 潍坊 261300

DOI: 10.61369/VDE.2025230011

摘要 : 在职业教育产教融合深度推进的背景下, 产业学院作为高职院校与产业界协同育人的重要载体, 它的建设质量直接关系到技术技能人才培养的适配性。三螺旋理论以高校、产业、政府三者间的互动共生为核心逻辑, 为优化产业学院建设中的协同壁垒提供了科学的理论框架, 这一理论强调三者在资源互补和功能耦合中形成动态平衡的创新生态系统, 这与产业学院“育人为本、产教融合”的建设目标高度契合。鉴于此, 本文将针对基于三螺旋理论的高职院校产业学院建设实践展开分析, 并提出一些策略, 仅供各位同仁参考。

关键词 : 三螺旋理论; 高职院校; 产业学院; 建设实践

Practice and Research on the Construction of Industry Colleges in Higher Vocational Colleges Based on the Triple Helix Theory

Liu Liwei^{1,3}, Wei Yinghui^{1,2}, Che Xiaolu^{1,4}

1. Weifang Environmental Engineering Vocational College, Weifang, Shandong 261300

2. Weifang Industrial School, Weifang, Shandong 261300

3. Shandong Changyi Senior Technical School, Weifang, Shandong 261300

4. Changyi Branch of Weifang Technician College, Weifang, Shandong 261300

Abstract : Against the background of the in-depth advancement of the integration of production and education in vocational education, industry colleges serve as an important carrier for higher vocational colleges to collaborate with the industrial sector in talent cultivation. Their construction quality is directly related to the adaptability of technical and skilled talent training. The Triple Helix Theory, with the interactive symbiosis among universities, industry, and government as its core logic, provides a scientific theoretical framework for optimizing the collaborative barriers in the construction of industry colleges. This theory emphasizes that the three parties form a dynamically balanced innovation ecosystem through resource complementarity and functional coupling, which is highly consistent with the construction goal of industry colleges of “taking talent cultivation as the foundation and integrating production with education”. In view of this, this paper analyzes the practice of constructing industry colleges in higher vocational colleges based on the Triple Helix Theory and puts forward some strategies for reference by colleagues.

Keywords : Triple Helix Theory; higher vocational colleges; industry colleges; construction practice

一、基于三螺旋理论的高职院校产业学院建设意义

(一) 有利于提升人才培养针对性

职业教育的本质是培养适应产业发展需求的技术技能人才, 其核心特质在于与产业实践的紧密衔接。通过开展基于三螺旋理论的高职院校产业学院建设实践, 可以更好的将高校与产业界深度绑定, 这样可以将产业发展前沿的技术标准、岗位需求和生产流程直接转化为教学内容, 从而实现人才培养与产业需求的同频共振^[1]。高校凭借优质的教育资源和科研优势, 为产业发展提供

人才储备和技术研发支撑, 产业界则可以通过参与人才培养全过程将实践需求注入教学环节, 有效避免了传统职业教育中“重理论、轻实践”以及人才培养与产业需求脱节的情况, 这样可以让人才培养更具针对性和实用性, 精准契合职业教育的类型定位。

(二) 有利于推动产业转型升级

产业学院作为高校、产业、政府三者协同的具象化平台, 它可以在三螺旋理论的驱动下更好的打破三者间的资源壁垒, 从而逐渐形成一个“人才共育、技术共研、成果共享”的协同创新生态。高校可以为产业提供稳定的技术研发团队和智力支持, 这样

会有利于产业解决生产过程中的技术瓶颈^[2]。产业界则可以为高校提供实践场景和研发课题，使高校科研更贴近产业实际需求。政府方面则可以通过政策引导、资源统筹等方式为两者的协同合作搭建桥梁、提供保障，这种协同模式不仅能够加速技术成果的转化应用，提升产业的核心竞争力，更能推动产业向高端化、智能化方向转型升级，实现教育与产业的良性互动。

(三) 有利于提升教育治理效果

三螺旋理论下的产业学院建设从本质上分析是对职业教育资源配置方式和治理模式的创新。传统职业教育治理中，高校、产业、政府三者往往处于分散状态，这样会导致其资源配置效率低下，治理协同性不足。而产业学院通过整合三者资源，可以在无形中建立一个常态化的协同治理机制，明确了各方在人才培养、专业建设以及科研创新等方面的责任与分工，有利于形成一个“政府引导、高校主导、产业参与”的治理格局^[3]。这种治理模式不仅能够优化职业教育资源的配置效率，提升教育教学质量，更能推动职业教育体系的完善，使职业教育更好地融入区域经济发展大局，提升职业教育的治理效能和社会服务能力。

二、基于三螺旋理论的高职院校产业学院建设现存问题

(一) 三方协同动力不足，角色定位模糊

三螺旋理论的核心在于三者间的动态协同，但是，在当前产业学院建设实践中，三方协同动力不足、角色定位模糊的问题较为突出。从高校角度来看，一些高职院校仍秉持传统的教育理念，他们会将人才培养作为核心甚至唯一目标，教师在工作中对产业需求的关注度不够，在与产业界合作中缺乏主动性和积极性，未能充分发挥自身的科研和人才优势为产业服务^[4]。从产业界角度来看，部分企业将参与产业学院建设视为额外负担，他们认为其投入成本高、回报周期长，从而导致其缺乏长期合作的意愿，企业多数仅在人才招聘等短期需求驱动下参与合作，未能深度参与到人才培养和专业建设的全过程。从政府角度来看，部分地方政府的政策引导和支持力度不足，缺乏完善的激励机制和保障措施，对三方协同的统筹协调作用发挥不充分，导致三者间缺乏有效的沟通衔接，难以形成协同合力^[5]。

(二) 人才培养体系与产业需求脱节，协同育人质量不高

人才培养是产业学院的核心职能，但在实践中，由于三方协同不足，人才培养体系与产业需求脱节的问题依然存在。比如，一些学校的课程体系设置不合理，部分产业学院的课程内容仍以理论知识为主，未能及时融入产业发展前沿的技术、工艺和标准，这样会导致课程更新速度滞后于产业发展速度^[6]。在实践教学环节，整体的教学工作较为薄弱，缺乏与产业实际紧密结合的实践教学项目，这样会导致学生的实践操作能力和解决实际问题的能力得不到有效提升。此外，很多学校的师资队伍结构单一，产业学院的教师多为高校专职教师，缺乏产业实践经验，他们难以将理论知识与实践操作有效结合。在产业界，一些技术骨干和能工巧匠参与教学的比例较低，他们即使参与也多是以讲座、实训

指导等形式为主，未能深度参与到课程设计、教学实施和人才评价等环节，导致协同育人质量不高^[7]。

(三) 资源整合机制不健全，协同创新能力薄弱

资源整合是三螺旋理论下产业学院建设的关键环节，但是，当前产业学院的资源整合机制尚不健全，这样会导致其协同创新能力薄弱。在硬件资源方面，高校的实训设备往往更新滞后于产业发展，这样就难以满足学生实践教学和产业技术研发的需求。企业虽然拥有先进的生产设备和实践场景但由于缺乏有效的共享机制，这样会导致其难以向高校开放共享，从而很容易出现资源浪费的情况^[8]。在软件资源方面，高校的科研资源与产业的研发需求对接不畅，高校的科研成果往往因缺乏产业界的参与而难以转化为实际生产力，产业界的技术需求也难以快速传递给高校，导致高校科研方向与产业需求脱节。

(四) 评价监督机制不完善，建设可持续性不足

完善的评价监督机制是保障产业学院持续健康发展的重要支撑，但是，当前产业学院的评价监督机制仍存在诸多不足。从评价主体角度分析，评价工作多是以高校自身为主，产业界和政府的参与度较低，这样会导致评价结果难以全面反映产业学院的建设质量和服务产业发展的成效。从评价内容来看，评价内容过于侧重人才培养的数量指标，对于人才培养质量以及技术研发成果等核心指标关注不足，这样就很容易导致评价导向存在偏差。从监督机制来看，缺乏常态化的监督检查机制，对产业学院建设过程中的资金使用、资源配置、合作履约等情况缺乏有效的监督约束，部分产业学院存在“重形式、轻实效”的现象，影响了产业学院建设的可持续性^[9]。

三、基于三螺旋理论的高职院校产业学院建设实践策略

(一) 明确三方角色定位，强化协同动力机制

为保证基于三螺旋理论的高职院校产业学院建设实践效果，更好的解决产业学院建设中三方协同不足的问题，我们应进一步明确各方的角色定位，努力建立健全一个协同动力机制。高校应转变自身的教育理念，努力将产业学院建设作为推动学校内涵发展的重要抓手，主动对接产业需求，而后调整专业结构和人才培养方案，这样才能更为充分的发挥人才培养和科研创新的核心作用。产业界应树立长远发展眼光，这样才能认识到参与产业学院建设对企业人才储备和技术升级的重要意义，从而更为主动、深度的参与产业学院的人才培养、专业建设和科研创新，将企业的技术标准、岗位需求和研发课题融入产业学院建设全过程。政府应发挥统筹协调和引导支持作用，要进一步明确自身在产业学院建设中的政策制定者、资源整合者和监督保障者角色，还可以通过出台财政补贴、税收减免、职称评定倾斜等激励政策激发高校和产业界的协同动力。

(二) 构建对接产业需求的人才培养体系，提升协同育人质量

为保证基于三螺旋理论的高职院校产业学院建设实践效果，

我们应以产业需求为导向构建一个更为优质的人才培养体系，这也是提升产业学院协同育人质量的核心举措。在课程体系建设方面，我们可以尝试打造一个课程动态更新机制，而后让高校教师和企业技术骨干共同组成课程开发团队，鼓励他们更为深入的调研产业发展趋势和岗位需求，这样可以更好的将产业前沿技术、工艺标准和岗位技能要求融入课程内容，进而开发一个模块化、项目化的课程体系^[10]。此外，我们还需进一步增加实践课程比重，设置与产业实际紧密结合的实践教学项目，这样可以更好的实现理论教学与实践教学的有机融合。在师资队伍建设方面，我们可以尝试建立一个“双师型”师资队伍培养和引进机制，鼓励高校教师深入企业实践锻炼，不断提升产业实践能力。此外，我们还需进一步加大对技术骨干和能工巧匠的引进力度，不断完善其教学能力培训体系，这样可以让他们更为深入的参与到课程设计、教学实施和人才评价等环节，打造一支结构合理、素质优良的“双师型”师资队伍。

（三）健全资源整合机制，增强协同创新能力

在基于三螺旋理论的高职院校产业学院建设实践中，进一步完善、健全资源整合机制是增强产业学院协同创新能力的关键。在硬件资源整合方面，我们可以尝试建立一个高校与企业的资源共享机制，高校可以利用政府补贴和自身资金联合企业共建共享实训基地，积极引入企业先进的生产设备和技术，这样可以更好的满足实践教学和技术研发的需求。企业方面则可以借助高校的实训基地开展员工培训和技术研发，实现资源的高效利用。

在软件资源整合方面，我们可以结合实际情况搭建一个产学研用协同创新平台，进一步整合高校的科研团队和企业的研发资源，而后可以结合产业发展中的关键技术和共性问题开展联合攻关加速技术成果的转化应用。不仅如此，我们还可利用信息技术建立一个信息共享平台，这样可以更为及时的传递产业发展动态、人才需求信息和科研成果信息，从而有效实现高校与产业界的信息对称。在资金资源整合方面，我们可以尝试构建一个多元化的资金投入机制，除政府财政投入外，我们还可以鼓励高校和企业共同出资设立产业学院建设基金，并将其用于实训基地建设、师资培养、科研创新等方面。

（四）完善评价监督机制，保障建设可持续性

在基于三螺旋理论的高职院校产业学院建设实践中，我们应该进一步完善评价监督机制，这也是保障产业学院持续健康发展的重要一环。在评价机制建设方面，我们可以构建一个更为多元化的评价主体体系，而后由高校、产业界、政府和第三方评价机构共同组成评价委员会并明确各方的评价职责，这样可以确保评价结果的客观性和全面性。此外，我们还可建立一个更为科学的评价指标体系，将人才培养质量以及技术研发成果等作为核心评价指标，弱化对数量指标的关注。在实践中，我们可以采用过程性评价与终结性评价相结合的方式，定期对产业学院的建设情况进行评价，这样可以更为及时的发现问题并加以整改。在监督机制建设方面，我们应建立一个常态化的监督检查机制，对产业学院的资金使用以及资源配置等情况进行定期检查和不定期抽查。

参考文献

- [1] 彭颖晖. 基于知识生产模式转型的我国现代产业学院建设研究 [D]. 江西师范大学 , 2024.
- [2] 王珏 . 新时代高职院校产业学院建设研究 [D]. 山西大学 , 2024.
- [3] 燕玲 . 高职院校现代产业学院运行机制研究 [D]. 重庆师范大学 , 2023.
- [4] 聂雪霞 . 高职院校校企合作问题及对策研究 [D]. 西华师范大学 , 2023.
- [5] 秦卓 . 民办本科高校现代产业学院建设研究 [D]. 西华师范大学 , 2023.
- [6] 邹鑫 , 朱俊 . 知识重构与组织协作：一个生物医药产教联合体的演化史 [J]. 中国职业技术教育 , 2023,(06):17-27+96.
- [7] 刘丹 ." 知识生产模式 II " 视角下高职院校产业学院适应性建设研究 [J]. 教育与职业 , 2022,(20):55-60.
- [8] 林晓云 . 三螺旋视角下高职产业学院建设的路径研究 [J]. 教育科学论坛 , 2022,(24):33-36.
- [9] 聂梓欣 . 高职产业学院内部治理结构与模式研究 [D]. 华东师范大学 , 2022.
- [10] 朱蓓 , 夏立平 , 魏志明 . 基于 " 三螺旋理论 " 的大健康领域新型产业学院建设路径探究 [J]. 卫生职业教育 , 2022, 40(06):1-3.