

高职院校学生职业生涯教育本土化的探索与思考

罗潇, 付清泉, 洪雯, 仇晨光, 孙军
武汉电力职业技术学院, 湖北 武汉 430079
DOI: 10.61369/VDE.2025220018

摘 要 : 职业院校的生涯教育意识正在逐步提高,但是由于主客观因素的影响,当前高职院校学生的职业生涯教育理念、模式、内容及方法等还存在诸多的问题,缺乏特色化教育理念及本土化特色不明显,使得高职生在就业市场中面临着较大的挑战和压力。为此,基于国外生涯教育基本理论体系促进高职生涯教育本土化探索,不仅是高职院校积极应对严峻就业形势的有效尝试,更是提升高职学生综合素质与专业技能的必由之路。

关 键 词 : 高职院校;生涯教育;本土化

Exploration and Reflection on the Localization of Career Education for Students in Higher Vocational Colleges

Luo Xiao, Fu Qingquan, Hong Wen, Qiu Chenguang, Sun Jun
Wuhan Electric Power Technical College, Wuhan, Hubei 430079

Abstract : The awareness of career education in vocational colleges is gradually increasing. However, due to the influence of subjective and objective factors, there are still many problems in the concepts, models, contents and methods of career education for students in current higher vocational colleges, such as the lack of characteristic educational concepts and indistinct localization features. These problems make higher vocational students face great challenges and pressures in the employment market. Therefore, promoting the exploration of the localization of career education in higher vocational colleges based on the basic theoretical system of foreign career education is not only an effective attempt for higher vocational colleges to actively respond to the severe employment situation, but also an inevitable path to improve the comprehensive quality and professional skills of higher vocational students.

Keywords : higher vocational colleges; career education; localization

引言

随着我国高等教育改革及经济社会的发展,高职教育迎来了新的机遇和挑战。高职教育以培养技能型、应用型人才为目标,学生普遍具备较强的实操能力,但理论基础相对薄弱,就业压力较大。在应试教育背景下,学生择业常带有随意性和盲目性,加之职业生涯教育缺乏系统理论支持,开展本土化研究尤为迫切^[1,2]。我国生涯教育起步较晚,目前仍处于初步阶段,现有研究多以引进西方理论与经验为主,未能充分结合我国文化背景和学生特点,导致生涯教育在文化适应性和区域针对性方面存在不足^[3]。高职生涯教育本土化探索与思考,必须结合我国国情、高职院校学生的基本特征,以及国内的主要价值观与文化,有计划、针对性、系统化的提升高职生的职业生涯意识及规划技能,促使高职生个人的职业能力水平得以显著提升。高职院校要积极借鉴与学习国外的生涯理论,并结合自身的教育理念及目标,创新生涯教育理论及方法,打造本土化的理论和实践体系,为科学指导高职生的职业发展奠定基础,并促进高职生涯教育本土化的科学推进。

一、高职院校学生职业生涯教育本土化现状及问题分析

高职院校学生的职业生涯规划教育的内涵为:通过综合分析学生个体的兴趣、能力、性格及职业价值观等相关因素,基于特定的社会企业需求,从以人为本、个性化发展的视角出发,明确每位学生的未来发展及人生目标,并坚持科学的理论与方法,针对性制定学生的个性化开发计划、教育方案及培训措施等,确定

其未来的发展路线与基本的生涯目标,并结合相关目标的设定,重点提升学生的职业素养与综合技能水平,挖掘个人潜力,为其高效就业奠定基础的过程^[4]。近年来,高职院校较为注重学生的职业生涯教育,在指导形式上也更为丰富多样,并开始探索理论与实践结合的授课模式,很多院校开始注重实习在学生职业素养提升方面的重要意义,其生涯教育初见成效。但是由于就业制度文化背景及教育规模扩大等多重因素的影响,高职院校生涯教育仍多以就业指导为主,缺乏持续性和系统性^[5]。就高职学生这一基

本研究对象而言,关于职业生涯教育本土化的研究少之又少,汇总发现,当前高职院校学生职业生涯教育本土化研究还存在如下问题:

(一) 高职生涯教育的特色及重点无法体现

与普通高等教育不同,对于职业教育而言,培养综合型的专业技能及应用型人才是其人才培养的基本目标。然而,当前很多高职院校的生涯教育仍沿袭本科模式,侧重于就业信息发布、政策解读与求职技巧培训,未能体现职业教育特色,难以满足技能型人才培养的需求^[9]。高职生的理论知识及学历水平有限,高职院校一般为三年制的培养模式,其生涯教育课程教学规划及内容带有显著的职业导向性。职业教育的特殊性要求其必须将生涯教育与专业课程结合起来,依照专业课程需求及学科设计优化生涯规划教育内容,实现教育教学资源的有效整合和共享。但是在具体的实践和操作中,职业教育与普通高等教育两种不同背景下生涯教育的区别不够显著,高职院校生涯教育无法突显其特色和重点。

(二) 生涯教育师资队伍薄弱

在长期的实践和探索中,西方发达国家已建立专业的生涯教育师资队伍和课程标准,而我国高职院校多依赖兼职教师,专业背景参差不齐,缺乏系统的心理学、教育学等知识培训,师资不稳定、专业能力不足,制约了生涯教育的有效开展^[7]。我国高职院校生涯教育师资队伍主要是兼职教师,其对生涯教育相关基础知识的掌握程度不深,教师队伍的稳定性也不高,不利于高职生涯教育相关工作的高效开展。加上规划指导机构建设不完善,无法为高职生提供系统化的指导,兼职教师还参与其他繁重的教学任务,因此其开展生涯教育方法创新及探索的积极性较低,无法为学生提供有效的生涯规划教育与指导,无法满足高职生的个性化生涯指导服务需求。

(三) 本土化的生涯教育理论及测评工具缺失

当前我国的职业生涯教育相关理论与方法,主要来自于西方国家,很多高职院校也主要以直接套用或简单借用相关理论和方法为主,但是中西方的教育和文化背景存在显著的差异,因此很多理论及方法的适用性其实是难以保障的^[9]。而生涯教育相关测评量表及工具也是基于特定人群、环境及文化背景得来的,因此其在实际应用中往往会受到各种条件的限制。当前多数高职院校采用的职业测评基础工具与学校自身的实际情况及发展需求是不符合的,因此致使高职教育难以满足对人才科学培养与测评的需求。为确保高职生职业生涯教育的科学性与实效性,必须探索出符合我国高职院校教育目标及学生特征的本土化生涯教育理论及测评工具,做到具体问题具体分析,为高职生的综合发展及职业道路选择奠定基础。

二、促进高职院校学生职业生涯教育本土化的思考

在经济转型期,国内就业市场的竞争日益激烈,高职生的学历背景及综合素质并不占优势,可供其选择的岗位更少,如何以本土化的生涯教育理论及实践引导高职生应对就业压力,是当前

社会各界普遍关注的话题。当前国内高职院校的就业指导主要以对西方国家就业指导理论的翻译或理论讲述为主,加上生涯规划理论的引入时间较短,相关的改进与创新工作不到位,没有探索出适合我国教育体制及文化的理论体系^[9]。实际操作中,高职院校将生涯教育视为一种理论解读或测评工具,因此直接制约了生涯规划教育和指导在国内的发展与推广。高职生普遍缺乏对职业生涯规划教育的科学认识,而长期的应试教育更是让学生忽视了对个人目标及追求的探索,其参与学校组织的各项生涯规划教育项目及活动的主动性不足,学生无法结合个人的兴趣爱好及特长选择职业。如何基于当下的就业政策及形势科学选择职业目标,帮助学生平衡好择业与就业间的关系,引导高职生根据个人的特长、兴趣爱好选择恰当的职业,实现人职匹配的高效就业,是当前高职院校推动职业生涯教育本土化率先要关注的内容。

(一) 彰显高职教育特色,提高生涯教育的针对性

高职生涯教育本土化不仅要分析中西方教育背景及文化的差异,同时要紧扣高职教育及其学生的基本特征,探索特色化的职业生涯教育模式。与普通高等教育相比,高职院校的培养目标、教学方法等具有差异性。因此,必须结合高职院校的实际情况及其学生的特征,开展特色化的生涯教育。教师要在传统就业指导的基础上,探索并积极开发特色化的实践活动,从高职生的专业培养出发激发其参与职业生涯规划教育相关活动的积极性,帮助高职生了解自己、了解专业、了解就业市场并明晰对自我的定位及认知。高职生涯教育教师要从不同年级、不同专业学生的具体情况出发,优化生涯教育的体系,为高职生涯教育本土化的推进和实现提供依据^[10]。在生涯教育本土化方面,本科院校积累了更多的经验,因此高职院校要积极学习并借鉴已有的研究成果,并从高职教育的基本目标及实际情况出发,开发出适合高职教育及高职生特色的本土化测评工具,为社会发展培养高度契合的专业人才。具体而言,在理论教学中,教师要结合高职生的需求开展教学,并开展专业化的职业技能和资格培训,借助职业生涯规划实践活动的方式,激发高职生参与生涯规划和教育活动的积极性。同时,教师要从不同年级高职生生涯发展的基本规律出发,找出不同阶段生涯教育的重难点,细化教学内容及要求,为规范化开展生涯教育提供依据。

(二) 组建专业化的生涯教育辅导师资队伍

高职院校职业生涯教育本土化推进必须组建一支专业化的辅导师资队伍,从本校学生的实际情况及需求出发,组建专业师资队伍,提高教师的生涯辅导能力及水平,通过优化教师队伍结构,逐步培养学生的个人职业生涯规划意识及能力。高职院校要适当地增加职业生涯规划教育专业教师及辅导人员的数量,同时就生涯教育师资队伍的水平、专业背景、从业标准、教学能力等加以明确,通过提高准入标准的方式,提升学校生涯教育师资队伍的专业能力及综合素质。为提高高职院校职业生涯教育指导的专业性和科学性,高职院校要拓展教师队伍,发挥不同角色及职业身份的辅导功能,通过学校教授、职业生涯教育专业教师、行业专家、辅导员、班主任及优秀校友等的多重角色,组建一支多元化的职业生涯规划教育辅导师资队伍,通过分工协作的

方式，为高职生的职业选择及职业发展保驾护航。

（三）提高生涯教育理论的本土化

高职院校要借助思想政治教育课堂本土化职业生涯教育理论，从中国特色社会主义接班人培养的角度出发创新富有中国文化特色的教育理念。通过将职业生涯教育与思想政治教育相结合的方式，借鉴传统文化引导、工匠精神传承来帮助高职生树立成长成才的职业生涯规划理念，引导其体会立志与修德间的相互关系。为此，高职院校要基于中国传统文化及思政教育理念，打破西方传统生涯教育偏重技术的限制，加入本土文化元素，创建符合我国高职院校学生的职业生涯教育思想理论体系，避免生涯教育的全盘“西化”，为高职院校科学开展生涯教育相关实践活动提供理论依据。

（四）打造个性化、全程化的职业生涯教育模式

高职生涯教育中，首先要指导高职生形成科学的现代职业意识，帮助高职生积极分析自我，在不断剖析的过程中了解市场就业环境，并接触职场，然后结合自身实际情况设定较为稳妥的职业发展目标。高职院校可以从学生的职业规划、道德教育及创业与就业指导几个方面出发完善相关工作，为高职生提供全程化与个性化的生涯教育辅导。通过创建系统化的生涯教育课程体系，高职院校要加强辅导，提高生涯教育的发展新、前瞻性与系统性。在具体的操作环节，针对高职生的就业基础政策分析、行业及专业就业形势解读、具体职业划分及职业道德教育等实际内容，应当采取团体化的教学指导方法，而关于学生的个人职业规划、心理咨询、个性分析或职业体验等，则应当结合每位学生的实际情况及发展能力等提供更为专业化的个别咨询，同时要做好学生的全流程档案管理，从学生的职业生涯初步规划设计到后续的实际发展情况出发，做好持续化的动态追踪及基本发展轨迹记录。高职院校必须加强对毕业生的持续追踪及动态化调查，详细记录每位优秀毕业校友在职情况及职场动态与变化，为不同专业结合市场需求动态化调整招生计划、课程体系及人才培养方案等提供必要的依据，提高职业教育与市场需求间的契合度，同时为高职院校开展个性化的生涯教育指导活动提供数据资料。

（五）提高生涯教育步骤及内容的本土化

科学的职业生涯规划是高职生健康成长的蓝图，是引导并监督高职生不断成长的保障，高职院校要促使生涯教育步骤及内容的本体化建设。

一是指导高职生正确认识自我。基于主客观评价的方式，可以帮助高职生了解自我的职业性格、个性特征、个人兴趣与价值观，个人技能与特长等，并在充分了解自我的基础上准确定位自我。二是引导高职生及时地认识与分析外部环境。通过了解所学专业、专业及企业组织等，高职生才能清楚自己生存和发展所要面临的是何种环境，只有了解环境，才能更好地调整自我，并适应环境。三是指导高职生设定科学的目标。一定的目标是个体一切行动得以有序推进与展开的重要依据，也是激励个体持续努力的关键动力所在。目标的设定必须细化且具体，同时要具备可行性，教师要引导高职生设立短、中、长期目标，为个人的职业发展提供依据。四是引导高职生参与行动计划。基于学校总体的生涯教育课程规划及方案，高职生要从自我的实际情况出发，结合目标细化计划，就目标实现的路径加以优化设计，并积极落实，为个人职业目标的实现积极努力。五是指导高职生做好自我观测。即定期对职业目标的推进及规划方案进展加以检查，探究主要问题，并结合实际情况及时调整行动方案或目标，确保个人的职业发展目标与阶段性技能、资源及环境间是相互匹配的。

三、总结

高职院校职业生涯教育中，生搬硬套国外的经验是不可行的，不利于高职专业化技能人才的培养。高职生的职业生涯教育是一项系统化、复杂化的工作，需要科学的理论、方法作为指导。虽然当前很多高职院校均在开展生涯教育相关工作，但是由于多种因素的影响，其总体的水平还有待提升，高职生涯教育本土化探索是一个漫长的过程，还有很长的路要走。为此，高职院校必须培养学生的职业生涯规划意识，督促学生积极思考并主动创新，培养自我的问题发现和解决能力，为其科学择业、顺利就业奠定基础，并在不断的学习中将自我塑造为高素质技术技能型人才。

参考文献

- [1] 杨昊凯. 高职院校职业生涯教育现状及对策研究 [D]. 河北师范大学, 2023.
- [2] 陈雪梅. 生涯教育本土化: 理论转型与实践路径 [J]. 教育研究, 2019(05).
- [3] 刘建新. 高职院校生涯发展教育本土化路径探析 [J]. 中国职业技术教育, 2020(12).
- [4] 石晓慧. 中华优秀传统文化融入高职生涯教育的意涵解读与实践探赜 [J]. 西北成人教育学院学报, 2023.01.008.
- [5] 赵志群. 现代职业教育体系建设与生涯教育发展 [J]. 职业技术教育, 2022(06).
- [6] 王晓璐. 高职院校生涯教育课程本土化开发研究 [J]. 职业论坛, 2021(15).
- [7] 黄晓华. 中西文化差异对职业生涯教育的影响与调适 [J]. 高校教育管理, 2018(03).
- [8] 蔡蓉蓉, 马长胜, 周瑾. 美国大学生职业生涯辅导体系本土化策略研究 [J]. 产业与科技论坛, 2017.16(22).
- [9] 王超. 探究高职学生职业生涯规划教育本土化路径 [J]. 当代教育实践与教学研究, 2015.0838.
- [10] 洪春华, 安芙娟, 杨庆生. 对当前高职院校职业生涯教育的几点思考 [J]. 新疆职业教育研究, 2014.01.020.