

成长型思维下提高欠发达地区大学生英语阅读素养的策略

曾越

肇庆学院 外国语言文化学院, 广东 肇庆 526000

DOI: 10.61369/VDE.2025220039

摘 要 : 本文针对欠发达地区大学生英语阅读素养进行调查,发现大学生英语阅读素养处于中等水平,大部分学生普遍重视阅读能力的提高,但忽视了阅读习惯和阅读体验的发展;不同专业,不同年级,不同阅读成就者之间阅读素养存在一定差异。为了更好地提高该地区英语阅读水平,作者从成长型思维出发,强调学习过程的重要性并从认知,反馈,策略和资源角度提出提高其英语阅读素养的策略。

关 键 词 : 成长型思维; 英语阅读素养; 欠发达地区

Strategies for Improving the English Reading Literacy of College Students in Underdeveloped Areas under a Growth Mindset

Zeng Yue

School of Foreign Languages and Cultures, Zhaoqing University, Zhaoqing, Guangdong 526000

Abstract : This paper conducts an investigation into the English reading literacy of college students in underdeveloped regions. It is found that the English reading literacy of college students is at a medium level. Most students generally attach importance to the improvement of reading ability, but ignore the development of reading habits and reading experience. There are certain differences in reading literacy among students of different majors, different grades and different reading achievers. In order to better improve the English reading level in this region, starting from the growth mindset, the author emphasizes the importance of the learning process and proposes strategies to improve their English reading literacy from the perspectives of cognition, feedback, strategies and resources.

Keywords : growth mindset; English reading literacy; underdeveloped regions

引言

英语阅读是提高学生语言输入的重要途径,是改变认知思维,培养学习能力和提升竞争力的重要方法。2018年 PISA 评估显示,中国大城市学生的阅读能力表现优异。然而,由于各地区经济和教育资源发展不均衡,欠发达地区学生的表现相对较弱(陈纯瑾, 2020)^[1]。此外,大学生偏离教育方针阅读能力培养要求,导致阅读量匮乏、学习过程碎片化、学习动机不足及自律性欠缺等问题(陈蕊和刘荣, 2019)。其潜在风险是阻碍学生在语言文化素养、批判性思维、交流协作能力等维度的成长。因此,作者对欠发达地区大学生的英语阅读素养进行了一次调查,并以成长型思维为背景,提出了提高该地区大学生英语阅读素养的策略^[2]。

一、英语阅读素养和成长型思维

传统的阅读能力重视学生对于阅读文本的解码和理解,强调阅读的流畅度和语言知识策略的运用;而阅读素养不仅关注阅读能力的发展,同时也更倾向于强调对学生读写能力的运用以及其综合素养的发展,例如对其阅读态度,习惯和信仰提出要求。因此,外语阅读素养的内涵包括了:外语解码能力,外语阅读理解能力和外语阅读品格(王蔷和敖娜仁图雅, 2015)。

成长型思维是一种思维方式,它建立在这样一种信念之上:

个人能力可以通过持续的努力和学习而改变;而与之相对的固定型思维则相信人的能力具有不可改变的特质。持有固定型思维的学生重视结果,在面对失败、压力和挑战时,往往倾向于产生负面情绪;然而,那些受成长型思维主导的学生重视学习过程和反馈,坚持学习、承担责任并付出努力(Dweck, 2006)^[3]。

二、研究设计

本次研究主要针对欠发达地区院校的学生进行问卷调查和

访谈。

（一）研究对象

该研究的调查对象为广东省欠发达地区某一所本科类普通高校学生，这些学生具有一定的英语语言基础，但是由于相关的经济环境和资源限制，其英语阅读素养发展相对受限。本次调查共发放问卷343份，收回有效问卷299份，回收率为87.17%。其中男生80人（26.8%），女生219人（73.2%）；调查对象主要来自大一和大二年级，主要考虑到他们目前还有英语阅读课程，而且有充足时间投入该课程学习，在阅读素养的提高上有需求，具体年级分布为大一215人（71.9%），大二84人（28.1%）；他们分别来自外语专业95人，占31.8%，文学与史政119人，占39.8%，自然科学与工程85人，占28.4%。

（二）研究方法

本次调研主要使用调查问卷和访谈进行数据收集，问卷主要使用王蔷和陈则航(2016)提出的关于英语阅读素养目标框架理论进行改编。其内容主要包括两大方面，英语阅读能力和英语阅读品格，其中英语阅读能力包括阅读理解，语言知识，解码能力，文化意识；英语阅读品格包括英语阅读习惯和英语阅读体验。该问卷共包含34道选择题，采用李克特五级量表（1=完全不符合；2=基本不符合；3=有时符合；4=比较符合；5=完全符合），其中1-7题为阅读理解，8-11为语言知识，12-16为解码能力，17-20为文化意识，21-27为阅读习惯，28-34为阅读体验。在正式进行问卷之前，研究者对问卷进行小规模测试，检测问卷的信效度，通过可靠性分析，该问卷的信度系数（Cronbach's Alpha）为0.962；效度检测为KMO值0.951，Bartlett球形度检验p值为0.000，小于0.05，因此该问卷具有较高的信效度。问卷调查后，笔者从调查者中选择了不同专业学生进行半结构化访谈。

（三）数据分析

数据收集后通过SPSS 27版本进行分析。

三、调查结果与分析

（一）英语阅读素养情况分析

通过调查，英语阅读素养的平均值为3.26；其中阅读能力平均值为3.34，阅读品格平均值为3.12。根据五级李克特量表，学生的阅读素养，阅读能力和阅读品格均处于中等水平，但阅读能力高于阅读品格。具体来看，学生的阅读理解能力为3.34，语言知识为3.29，解码能力为3.36，文化知识为3.35；而阅读习惯和阅读体验分别为3.08和3.15。这说明学生在阅读习惯和阅读体验上相对较差，在阅读学习的过程中普遍重视阅读能力的提高，但是忽视培养良好的阅读习惯和阅读兴趣，因此，重视阅读学习的成长性提升阅读素养的关键。

（二）差异化分析

1. 不同年级在英语阅读素养上的分析

通过独立样本t检验进行差异显著分析得出：在英语阅读素养方面，大一和大二年级存在显著差异（ $t=-2.38$ ， $p=0.018<0.05$ ），

大二学生的表现（ $M=3.38$ ）高于大一年级（ $M=3.22$ ）；在阅读能力（ $t=-2.407$ ， $p=0.017<0.05$ ）和阅读品格（ $t=-1.958$ ， $p=0.047<0.05$ ）方面，两个年级存在显著差异，大二学生的表现（ $M=3.45$ ； $M=3.23$ ）都高于大一年级（ $M=3.30$ ； $M=3.07$ ）。这说明当前的大学英语阅读教育能够较好地提高学生的英语阅读能力和阅读品格，但仍有较大的提高空间。

2. 不同阅读水平评价者在英语阅读素养上的差异

该研究针对学生在英语阅读水平方面进行自我报告，针对报告分为两个维度，分别为中低和高。通过独立样本t检验（见表1）在英语阅读素养，阅读能力和阅读品格上分别进行差异化分析：在英语阅读素养方面，中低和高阅读评价者存在显著差异（ $t=-8.116$ ， $p<0.01$ ），中高水平阅读者的阅读素养高于中低阅读者；同样，中高水平阅读者在阅读能力和阅读品格方面（ $t=-8.267$ ， $p<0.01$ ； $t=-6.374$ ， $p<0.01$ ）显著高于中低水平阅读者。这说明阅读教学应该注重和利用好学习者之间的差异，对不同阅读水平者进行针对性指导。

表1 不同阅读成就者在英语阅读素养维度差异

检验维度	阅读成就者	均值	标准差	t	p
阅读素养	中低	3.03	0.522	-8.116	<.001
	中高	3.49	0.451		
阅读能力	中低	3.10	0.534	-8.267	<.001
	中高	3.57	0.434		
阅读品格	中低	2.89	0.618	-6.374	<.001
	中高	3.34	0.583		

3. 不同专业在英语阅读素养方面的差异

为了检验不同专业在英语阅读素养上的差异，本研究根据不同的专业将其分为三类，分别为：外语，文学与史政，自然科学与工程。通过单因素方差分析（见表2）可以看出：在英语阅读素养上，不同专业学生存在显著差异（ $p=0.001<0.05$ ），外语专业英语阅读素养最高，自然科学与工程处于中间，而文学与史政最低。通过事后两两比较进一步分析，外语专业显著高于自然科学与工程和文学与史政，自然科学与工程与文学与史政不存在显著差异^[4]。其次，在英语阅读能力和阅读品格分析上，三个专业学生也存在显著差异（ $p<0.001$ ； $p=0.009<0.05$ ），事后比较也发现，外语专业显著高于自然科学与工程和文学与史政，自然科学与工程和文学与史政专业不存在显著差异。这说明外语专业学生在阅读素养及其两个维度上存在相对优势，这可能与外语专业学生在外语学习投入和动机相关的；而非外语专业学生由于受专业限制，对于外语学习的时间较为分散，遇到学习困难时获得的支持和反馈较为有限，其英语阅读素养需要相应提升。

表2 不同专业在英语阅读素养维度差异

检验维度	专业	均值	标准差	F	p
阅读素养	外语	3.41	0.500	6.692	0.001
	文学与史政	3.15	0.533		
	自然科学与工程	3.25	0.552		
阅读能力	外语	3.48	0.485	7.488	<0.001
	文学与史政	3.20	0.520		
	自然科学与工程	3.35	0.580		
阅读品格	外语	3.28	0.612	4.819	0.009
	文学与史政	3.04	0.640		
	自然科学与工程	3.03	0.638		

（三）调查采访结果

笔者对调查访谈的结果进行分析,发现以下一些问题:1. 受访者普遍注重英语阅读能力的提高,虽然有一定的阅读策略管理的习惯,但其对阅读的自我管理缺乏读前规划和读后思考;2. 外语专业学生由于课外可运用外语的机会缺乏,其课外学习热情也相对欠缺,而非英语专业学生由于专业课的影响以及对于外语学习的价值疑惑,在英语阅读的投入上相对欠缺且缺乏咨询和提升途径;3. 没有形成较好的课外阅读习惯,阅读动机缺乏,缺少课外阅读量。

四、成长型思维下提高英语阅读素养的策略

（一）重塑英语阅读的认知

针对当前英语阅读能力高于英语阅读品格的现状,教师应当注重引导学生形成良好的阅读习惯和阅读体验。在阅读课内外教学中,不仅要注重语言知识的传授,更要设计相应的教学活动形成良好的阅读品格,在课堂上注重培养学生的自主学习能力,激发阅读主动性,使其对相应的文本能够理解文化内涵并进行批判性分析,形成自己的阅读动机和情感体验,为下一步阅读内容做准备。当然,在阅读过程中也应该不断地调整认知,尤其是在过程中遇到困难时,以成长心态面对未知,以“i+1”的最近发展区概念重塑困难的认知,以阅读品格动机缓解阅读能力的短暂缺失带来的学习焦虑^[5]。

（二）注重阅读过程和评价反馈

成长型思维重视学习过程,接受有建设性的评价并做出反馈调整能够获得改变。在教学过程中,教师应该以学生为中心,关注阅读过程中学生的参与和问题,针对不同水平的学生给予及时的评价反馈。关注其目前阅读现状与阅读目标之间的差距,基于

最近发展区的理念进行引导。其次,在阅读过程中注重学生的个性,以多元智能理论和多模态教学激发学生的参与热情,以“支架”的方式引导高低阅读成就者进行互助。再者,充分利用数智技术收集学生的阅读数据,根据分析了解学生的学习情况并做出调整。

（三）形成良好的学习策略

阅读是一个综合英语语言知识运用的过程,如何将语言更好地运用到阅读中,需要有良好的学习策略支持。首先,阅读者需要了解当前所处的现状,明确当前现状与目标之间的差距;其次,选择适合的学习材料巩固当前的阅读水平;接下来要确定需要提高的知识点,使用正确的策略习得相应的语言知识并运用到具体的阅读中,最后对提高的过程进行反思评价,为下一步学习做准备。

（四）获取学习资源的支持

成长型学习强调学习过程的有效性以及面对学习瓶颈时的突破,而由于教育资源和经济条件的差异,当下欠发达地区学生英语学习外部动机缺乏,体现在面对英语阅读过程中的学习焦虑以及阅读无聊。因此,高校应该更好地提供外部资源支持,提升外语运用机会。例如:提高校园阅读的软硬件设施,定期组织学生参观基础阅读教学,与发达城市学校建立信息平台进行学习交流,拓展国际教育交流的机会等等,从而提高学生在英语阅读过程中的参与性。特别在非英语专业教学的引导上,加强学生对于“英语+专业”的学习支持,通过其专业与英语的复合学习推动英语阅读的学习动机。学生可以利用校园内提供的资源便利,比如图书馆和实验室,使用学习软件和电子书强化学习,主动获取网络资源和人工智能的支持;其次是参加学校组织的各种阅读活动,比如阅读沙龙和阅读比赛打开学习视野,通过活动反哺课外学习。

参考文献

- [1] Mindset: the new psychology of success[J]. Choice Reviews Online, 2006, 44(04): 44-2397. DOI: 10.5860/choice.44-2397.
- [2] 陈纯瑾. PISA 2018 中国四省市学生阅读素养研究新发现[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2020, 38(05): 22-62.
- [3] 陈蕊, 刘荣. 基于学生增量发展视角下大学生阅读现状、问题与对策研究[J]. 黑龙江高教研究, 2019, 37(05): 142-145.
- [4] 王蔷, 敖娜仁图雅. 中小生外语阅读素养的构成及教学启示[J]. 中国外语教育, 2015, 8(01): 16-24.
- [5] 王蔷, 陈则航. 中小学英语分级阅读标准的研制与内容概览[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2016(9): 1-7.