

新文科背景下行政管理专业数字胜任力培养的困境与超越路径

赵局建, 张钰晨, 李楠

云南大学 政府管理学院, 云南 昆明 650500

DOI: 10.61369/SDME.2025260044

摘 要 : 数字化转型为高等教育发展带来诸多变革机遇与难点问题, 人文教育与科学教育融合又称为新文科建设的发展趋势。在此背景下, 行政管理专业改革突出, 取得初步成效, 但在课程体系重构、教学实践困境、教师数字素养、评价机制方面还有匮乏。因此, 推动教学改革是新文科背景下行政管理专业的必然要求。以数字胜任力培养奠定学生核心竞争力与职业生涯发展基础, 提出可行且有效的超越路径, 为提升专业教学质量、培育时代新人贡献积极力量。

关 键 词 : 新文科; 行政管理专业; 数字胜任力; 困境; 超越路径

Dilemmas and Transcendence Paths of Digital Competence Cultivation in Public Administration Major Under the Background of New Liberal Arts

Zhao Jujian, Zhang Yuchen, Li Nan

School of Government Management, Yunnan University, Kunming, Yunnan 650500

Abstract : Digital transformation has brought many reform opportunities and difficult problems to the development of higher education, and the integration of humanities education and science education has become the development trend of new liberal arts construction. In this context, the reform of public administration major has been prominent and achieved initial results, but there are still deficiencies in the curriculum system reconstruction, teaching practice dilemmas, teachers' digital literacy, and evaluation mechanisms. Therefore, promoting teaching reform is an inevitable requirement for public administration major under the background of new liberal arts. Laying the foundation for students' core competitiveness and career development with digital competence cultivation, and putting forward several feasible and effective transcendence paths to contribute positively to improving the quality of professional teaching and cultivating new talents of the times are worthy of in-depth exploration and practice.

Keywords : new liberal arts; public administration major; digital competence; dilemmas; transcendence paths

引言

2020年, 教育部印发《新文科建设宣言》, 正式启动新文科建设, 将“跨学科融合”“技术赋能”“实践性导向”确立为文科专业改革的核心方向, 强调培养兼具创新思维、数字能力与人文精神的复合型人才^[1]。我国《“十四五”数字政府建设规划》进一步明确, 要打造适应数字政府建设需要的专业化、复合型行政队伍。作为培养公共部门核心人才的主阵地, 行政管理专业必须直面时代命题——如何在文科新框架下, 构建既适配数字技术逻辑, 又坚守公共行政价值的“数字胜任力”培养体系。

当前行政管理专业数字能力培养面临实践与理论双重失衡。实践层面存在“三重脱节”: 技术学习与公共价值脱节, 忽视算法偏见对政策公平的影响; 课程内容与实践场景脱节, 缺乏模拟政务训练; 师资能力与数字需求脱节, 难以融入人工智能等内容。理论层面研究碎片化, 既未体现公共管理“公共性”特质, 也缺乏对系统化培养模式的探讨。基于此, 本文聚焦三个核心问题: (1) 行政管理专业“数字胜任力”的内涵与维度; (2) 培养过程中的具体困境; (3) 适配新文科要求的培养路径。

一、行政管理专业数字胜任力的内涵

新文科背景下, 行政管理专业数字胜任力围绕“认知—技能—思维—伦理”形成闭环逻辑。数字认知是基础, 涵盖对“数

字政府”等核心概念的阐释, 以及大数据、人工智能等技术在政务场景中的应用边界认知。数字技能是落地载体, 包括政务数据处理、数字化工具操作与数字沟通三类能力。数字思维是高阶内核, 要求从“经验判断”转向“用数据说话”。数字伦理是底线

基金项目: 云南大学教育教学改革项目: 新文科背景下基于 OBE 理念的“数字行政胜任力”人才培养模式改革与实践探索 (项目号: 2023Y02)

保障，聚焦数据隐私保护、算法公平性与数字责任意识。这一核心构成既是对“数字时代行政管理应具备何种能力”的回应，也是专业“破圈”发展的必然选择。

二、行政管理专业数字胜任力培养的现实困境

在新文科强调“文科+数字”深度融合的背景下，行政管理专业数字胜任力培养仍面临多重现实梗阻，其核心矛盾在于传统文科人才培养路径与数字政府对“数字+管理”复合型人才的需求错位。

（一）课程体系困境：数字技能模块与行政管理知识的割裂

在新文科强调跨学科融合与复合型能力培养的背景下，以传统公共管理理论为主，缺乏对数字技术应用的系统整合，已成为制约学生数字胜任力形成的核心障碍。这种割裂的根源，在于课程设计未建立“技术—专业”的场景联结。一方面，数字技能课程的教师多来自计算机或统计学科，缺乏对行政管理实践的理解，无法将技术训练锚定在“用数字工具解决行政问题”的目标上；另一方面，专业课程的教师虽熟悉行政理论与实践，却因数字技能培训不足^[2]，难以将数字技能融入专业教学。将数字技能与专业知识拆解为两个孤立的部分，未让数字技能嵌入知识的生产过程，也未让专业知识为数字技能提供应用场景，最终导致学生无法形成“用数字方法做行政研究、用数字工具解决行政问题”的整合能力。

（二）教学实践困境：教学方法滞后与数字实践平台缺失

新文科背景下，行政管理专业亟需培养具备数字思维、数字技术应用与数字治理能力的复合型人才，但教学实践中面临双重现实困境。一方面，教学方法滞后问题突出。传统讲授式教学仍占主导，课程内容多围绕行政理论阐释，即使涉及数字治理议题，也多为案例的文字描述，缺乏数字工具的实操融入。另一方面，数字实践平台缺失成为关键瓶颈。^[3]高校缺乏专门针对行政管理专业的数字治理实践平台，现有实验室多为传统行政办公模拟系统，功能局限于OA流程操作、公文写作等基础环节，未整合大数据、人工智能、区块链等新技术以模拟复杂数字治理场景。教学方法的滞后与平台的缺失形成恶性循环——因缺乏平台支撑，教师难以开展沉浸式数字教学；因教学方法传统，即使有简单平台也难以发挥其实践价值，这直接导致学生的数字胜任力与行业需求脱节。

（三）师资队伍困境：教师数字素养不足与结构性矛盾

一方面，不少教师的数字素养难以匹配新文科需求，部分教师仍习惯以传统讲授式教学为主，对大数据分析、人工智能、区块链等数字技术的认知停留在概念层面。另一方面，师资队伍存在明显的结构性矛盾，年龄结构上，部分资深教师对数字技术的学习意愿和适应能力较弱，仍以传统学科框架组织教学；青年教师虽具备一定数字技能，但多为行政管理专业背景，缺乏数据科学、计算机技术等跨学科知识，难以将数字技术与公共管理实践深度融合。更关键的是，现有教师评价体系仍以传统学术成果为核心，^[4]重论文发表、轻教学创新，重单一学科研究、轻跨学科

实践，青年教师若投入时间研究数字教学方法或跨学科案例，往往不如发表传统公共管理论文更易获得职称晋升，进一步抑制了教师提升数字素养的动力。这些问题最终传导至人才培养环节：课程内容滞后于数字政府发展实际，学生无法掌握用数字工具分析政务数据、设计智慧政务方案等核心技能，难以满足数字时代对行政管理人才“数字胜任力”的要求。

（四）评价机制困境：传统评价体系难以衡量数字胜任力

传统评价体系多以“知识记忆”为核心导向，侧重行政学原理、公共政策等专业理论的考核，如名词解释、简答题等题型仍占据期末考核的主要部分，而数字胜任力所强调的数据思维、数字工具应用、跨场景问题解决等能力，因难以通过标准化试题量化，往往被排除在评价框架之外。

传统评价的“结果导向”也与数字胜任力的“过程性”特征冲突。数字胜任力的提升需要持续的探索与试错，但传统评价多以期末论文或报告作为唯一依据，忽略过程中的思考与改进。传统评价的“单一主体”进一步加剧了数字胜任力衡量的偏差。行政管理专业的数字胜任力需对接政府数字化转型的实际需求，但传统评价多由专业教师主导，缺乏来自政府、企业等实践场景的反馈。

三、行政管理专业数字胜任力培养的超越路径

新文科建设推动学科交叉融合与实践导向转型，行政管理专业数字胜任力培养需跳出“技术叠加”的传统思路，以“公共价值”为内核重构能力体系，将数字技术嵌入公共管理的全链条逻辑。

（一）课程重构：构建“文科为基、数字为用”的模块化课程体系

新文科背景下，行政管理专业数字胜任力的培养需锚定“文科为基、数字为用”的核心逻辑重构课程体系，既要守住公共治理的专业本质，又要回应数字时代的能力要求。课程体系的构建需以模块化方式实现“基”与“用”的融合。基础文科模块聚焦公共管理核心理论，强化价值认知与理论功底；数字赋能模块则围绕“怎么做数字行政”设计，紧扣行政管理的实际需求。实践融合模块是实现“基”与“用”衔接的关键。需以项目式学习为载体，推动跨模块知识的整合。评价体系需适配模块化课程的目标，避免“重理论背诵”或“重技术操作”的单一考核。考核维度可从理论应用的准确性、数字工具的适用性、结论的实用性等方面进行，真正检验学生将文科素养与数字技能结合解决实际问题的能力。

（二）教学创新：推广案例教学、项目式学习与虚拟仿真实验

新文科背景下，行政管理专业的数字胜任力培养需打破“理论灌输+技术碎片化学习”的传统模式，通过教学场景的深度创新，将数字技术融入行政实践逻辑。

案例教学需聚焦数字化治理的真实困境，引导学生从行政流程优化、数据权责分配、公众隐私保护的多维度分析；项目式学

习则需锚定“真实问题解决”，推动专业与实务场景的对接。^[5]比如与地方政务服务管理部门合作，让学生参与“基层政务服务APP用户体验优化”项目；虚拟仿真实验则弥补了真实政务场景中“核心流程难以参与”的短板，通过搭建沉浸式数字政务场景，让学生在安全可控的环境中练习数字操作。

这三种教学方式并非孤立存在，而是形成“认知—应用—深化”的递进链条，三者共同指向“行政逻辑与数字技术深度融合”的培养目标，让学生不仅“会用数字工具”，更“懂用数字工具解决行政问题”，契合新文科“学科交叉、知行合一”的核心要求。

（三）师资赋能：实施教师数字素养提升计划与跨学科团队建设

针对教师数字素养提升，需构建“分层分类、实践导向”的培养体系。^[6]面向全体教师开展数字基础能力培训，解决“会不会用”的问题；针对专业骨干教师，聚焦数字思维与教育融合能力提升，开设教育大数据分析、数字教学案例开发等进阶课程。在跨学科团队建设上，需打破学科壁垒，组建“专业教师+技术专家+行业导师”的协同育人团队。与计算机科学、数据科学等学科教师联合备课。通过教师数字素养提升与跨学科团队建设，教师既能“用数字教专业”，将数字技术融入课程教学、实践指导；也能通过跨学科协作带来多元视角，帮助学生理解数字时代行政管理的复杂性，最终推动学生数字胜任力从“工具使用”向“思维提升”“能力应用”升级。

（四）评价改革：构建多元主体参与的过程性、发展性评价体系

新文科强调学科交叉融合与实践导向，行政管理专业数字胜任力的核心是将数字技术与政务管理思维结合，实现数据驱动的决策、数字工具的灵活应用及数字场景的创新应对，这类能力的培养需要突破传统以“期末闭卷考试+纸质作业”为主的评价框架。

过程性评价需嵌入培养全流程，^[7]比如：大一“行政管理数字化基础”课程中，记录学生从“零基础使用Excel函数”到“完成社区人口数据分类统计”的操作痕迹；大二“数字政务模拟实验”中，留存“政务流程数字化再造”项目的中期汇报PPT、小组讨论纪要及教师的阶段性反馈；大三“政务数据实习”中，纳入实务部门导师对学生“用大数据分析政务服务投诉热点”的周评记录。这些过程性材料不仅能追踪数字能力的形成路径，更能通过对比体现学生从“知识记忆”到“能力应用”的跃迁。

这种分层评价不是为了划分优劣，而是通过明确的能力进阶目标，鼓励学生在每一层级都能看到自身的成长空间——比如从“能完成数据统计”到“能基于数据提出政策建议”，正是数字胜任力从“工具使用”到“价值创造”的核心提升。

四、结论与展望

新文科背景下，行政管理专业数字胜任力培养的核心逻辑在于回应数字时代公共治理对“数字素养—技术能力—治理思维”复合型人才的需求，其困境本质是传统培养模式与数字治理场景的脱节——目标层面常偏离“数字赋能公共治理”的核心，重理论灌输轻数字应用转化；内容层面缺乏跨学科融合与场景化设计，多为碎片化数字知识堆叠而非“数字工具+治理问题”的系统整合；方法层面难以激发数字思维，单向讲授为主的模式抑制了学生主动运用数字技术解决公共问题的能力；保障层面则存在师资数字化能力不足、实践平台与数字政府需求脱节、评价机制难以精准衡量数字胜任力等短板。而超越路径的关键在于以“三位一体”目标重构为引领，以“场景化+跨学科”内容优化为基础，以“参与式+项目制”方法创新为抓手，以“师资—平台—机制”协同保障为支撑，推动专业培养从“理论导向”转向“数字治理能力导向”，实现与数字时代公共管理实践的精准对接。

参考文献

[1] 刁生虎，高泽伦. 新文科研究的回顾与反思[J]. 高等教育评论，2021，9（01）：31-48.
[2] 刘宝存，戴子惠. 教育数字鸿沟治理：现实图景、发生机理与实践进路[J]. 中国电化教育，2025，（01）：72-81.
[3] 涂乃天. 数字治理背景下高校教学风险管理理念更新与制度应对[J]. 自然辩证法研究，2025，41（03）：136-143.
[4] 刘莎. 人工智能重构大学教师角色[N]. 中国工业报，2025-06-23(015).
[5] 胡德鑫，姬明慧，林佳妮，顾佩华. 面向新工科的我国卓越工程师协同培育组态路径研究[J]. 高等工程教育研究，2025，（06）：39-46.
[6] 曾振华. 面向国家发展战略需求的教师数字素养：培育契机、实践困境与现实进路[J]. 高教探索，2025，（S2）：144-146.
[7] 朱龙博，郭翠，陈慧梅. 新时代终身学习评价转型：内涵与价值、向度与路径[J]. 湖北开放大学学报，2023，43(04):3-8.