

教育信息化背景下高校经管类课程混合式有效教学模式构建研究

舒珍珠, 冯棋森

广州商学院, 广东 广州 511363

DOI: 10.61369/SDME.2025260001

摘 要 : 教育信息化的纵深发展为高校教学模式改革带来了历史性机遇。混合式教学作为线上与线下教学的有机结合, 被视为提升教学质量的关键路径。然而, 当前高校经管类课程的混合式教学实践普遍存在“为混合而混合”、线上线下教学环节割裂、教学效果不彰等“无效”或“低效”问题。本研究立足于教育信息化背景, 以建构主义学习理论、首要教学原理和深度学习理论为指导, 综合运用文献研究法、案例分析法和行动研究法, 旨在构建一个以“教学有效性”为核心的高校经管类课程混合式有效教学模式。该模式由“前端分析层(目标、内容、学情)、活动设计层(线上自主探究、线下协作内化、线上拓展迁移)、技术赋能层(智慧教学平台与工具)、评价反馈层(过程性、结果性、增值性评价)”四个层次有机组成, 并阐述了其“目标导向、双线融合、数据驱动、评价促学”的运行机制。最后, 本研究从教师、学生、学校三个层面提出了该模式有效实施的保障策略, 以期为推动高校经管类课程教学改革、培养创新型经管人才提供理论参考与实践范式。

关 键 词 : 教育信息化; 经管类课程; 混合式教学; 有效教学; 模式构建

Research on the Construction of Effective Blended Teaching Models for Economics and Management Courses in Universities under the Context of Educational Informatization

Shu Zhenzhu, Feng Qisen

Guangzhou College of Commerce, Guangzhou, Guangdong 511363

Abstract : The in-depth development of educational informatization has brought historic opportunities for the reform of teaching modes in universities. Blended learning, as an organic combination of online and offline teaching, is regarded as a key path to improving teaching quality. However, the current blended teaching practice of management courses in universities generally faces problems such as "mixing for the sake of mixing", fragmented online and offline teaching processes, and ineffective teaching outcomes. This study is based on the background of educational informatization, guided by constructivist learning theory, primary teaching principles, and deep learning theory. It comprehensively uses literature research method, case analysis method, and action research method to construct a blended effective teaching mode for university management courses with "teaching effectiveness" as the core. This model consists of four levels: front-end analysis layer (goals, content, learning situation), activity design layer (online independent exploration, offline collaborative internalization, online expansion and transfer), technology empowerment layer (smart teaching platform and tools), and evaluation feedback layer (process oriented, result oriented, value-added evaluation). It also elaborates on its operating mechanism of "goal oriented, dual line integration, data-driven, and evaluation driven learning". Finally, this study proposes effective implementation strategies for this model from the perspectives of teachers, students, and schools, in order to provide theoretical references and practical paradigms for promoting teaching reform in university management courses and cultivating innovative management talents.

Keywords : educational informatization; management courses; blended learning; effective teaching; pattern construction

引言

教育信息化深入发展推动高校教学范式变革^[1]。随着《中国教育现代化2035》战略实施, 信息技术与教育教学深度融合成为高等教育改革的重要方向。混合式教学有机整合在线教学与传统面授优势, 通过突破时空限制、丰富学习资源、促进个性化学习与深度互动,

为高校教学创新提供了新的可能。经管类专业培养具有鲜明综合性、实践性、前沿性特征，传统教学模式面临理论抽象难以直观理解、实践环节薄弱、案例更新滞后、个性化指导不足等挑战。理论上，混合式教学可通过线上提供丰富案例资源和模拟软件，线下开展案例研讨和项目协作，有效应对这些挑战。然而，实践中的混合式教学往往陷入简单堆砌教学资源、过度追求技术应用、线上线下环节脱节等误区，导致“有混合无设计、重形式轻实效”的问题，教学效果甚至不及传统教学模式。这一矛盾凸显了当前研究的不足：既有混合式教学模式缺乏对经管类课程特性的深入考量，对“有效性”的本质追问不足。因此，构建针对经管类课程特点、系统化且有效性导向的混合式教学模式，成为亟待解决的理论与实践课题。本研究旨在通过系统构建混合式有效教学模式，探索信息技术与经管类课程深度融合的科学路径。

一、文献综述与研究切入点

（一）教育信息化研究演进

教育信息化经历从基础设施建设到深度融合的演进过程。早期研究聚焦硬件设施和网络平台建设，当前研究则强调利用信息技术重构教学流程、创新教学模式、优化教育治理。智慧教育环境构建、数据驱动教学决策、人工智能赋能个性化学习成为新的研究热点，为教学模式创新提供了技术视野和方法论支持。

（二）混合式教学模式研究现状

国外对混合式教学的研究起步较早，形成了诸多经典模式，如慕课翻转课堂模式、站式旋转模式、实验室旋转模式等。Garrison & Kanuka（2004）将混合式学习定义为“深思熟虑地将面对面教学与在线学习经验相结合”，强调了“深思熟虑”的设计的重要性。国内研究在引进消化国外模式的基础上，结合本土实践进行了大量探索，如清华大学“雨课堂”支持的翻转课堂教学模式、上海交通大学“好大学在线”的SPOC模式等^[2]。现有研究为本模式构建提供了丰富的设计思路和实践参考，但也存在不足：多数模式为普适性框架，缺乏与经管类课程特性的深度结合；对“如何混合”的技术路径探讨较多，对“为何混合”以及“混合是否有效”的本质性追问不足。

（三）有效教学理论发展

有效教学理论源于20世纪上半叶的教学科学化运动，其核心是关注教学的效益、效率与效果^[3]。早期研究侧重于教师特征和行为，如清晰授课、多样化教学、任务导向等。当代有效教学观则更加强调学生的深度学习和核心素养的达成。它要求教学不仅能传递知识，更能激发学习动机、培养高阶思维（如批判性思维、创造力、解决问题能力）和可迁移技能。在信息化环境下，有效教学的特征被赋予了新内涵，如技术支持下的个性化学习路径、基于数据的即时反馈、跨时空的协作探究等。这为本研究确立了价值导向和评价标准。

（四）研究述评与研究切入点

基于文献分析，现有研究存在三个显著空白：一是针对性不足，缺乏专门针对经管类课程知识特性和能力要求的混合式模式；二是系统性不强，多侧重教学某一方面，未能形成完整闭环；三是有效性导向不突出，对混合式教学有效性的内涵、标准及实现机制探讨不足。据此，本研究以“教学有效性”为根本宗旨，构建系统化、可操作的经管类课程混合式教学模式，深入阐释其构成要素、运行机制与保障条件。^[1]

二、高校经管类课程混合式有效教学模式构建的理论基础

一个科学的教学模式必须有坚实的理论支撑。本研究主要基于以下三种理论，它们分别从学习本质、教学序列和学习目标三个维度为模式构建提供了指引。

（一）建构主义学习理论

建构主义主张知识是学习者在特定情境中通过主动探索和意义建构的结果，确立“以学生为中心”的教学理念。这要求混合式教学中，线上环节引导学生自主建构知识，线下课堂转化为深化交互与协作的关键场所。基于对学习情境的强调，本模式着力创设贴近真实商业环境的学习情境，通过企业实战案例、商业模拟和真实经济数据，推动学生在“做中学”，通过协作探究活动实现深度理解。

（二）梅里尔的“首要教学原理”

梅里尔（M.David Merrill）提出的首要教学原理强调有效教学应围绕现实问题展开，遵循“聚焦问题、激活旧知、展示新知、应用新知、融会贯通”五个环节^[4]。基于此原理，本模式系统规划混合式教学活动序列：线上环节侧重“激活旧知”和初步“展示新知”；线下课堂深度“聚焦问题”，开展新知应用训练；课后线上任务促进“融会贯通”。这一设计使教学序列既符合认知规律，又指向深度学习目标。

（三）深度学习理论

深度学习理论强调学习者需超越机械记忆，实现知识的批判性吸纳、认知结构整合和新情境迁移。这为本模式的“有效性”确立终极评判标准：混合式教学的根本目的是促进学生实现深度学习。因此，模式设计中问题导向的课程组织、强调分析评价的互动任务、关注能力迁移的教学评价，均以促进学生高阶思维能力发展为根本准则。

以上三大理论相互支撑，共同构成了本模式的理论基石：建构主义奠定了“以学生为中心”的哲学观，首要教学原理提供了“如何教”的方法论，深度学习理论明确了“教到什么程度”的质量观。^[2]

三、混合式有效教学模式的整体构建与运行机制

基于理论基础和经管类课程特色，本研究构建了如图1所示的混合式有效教学模式。该模式是动态闭环系统，由四个相互关联

的层次构成，并通过内在机制协同运行。

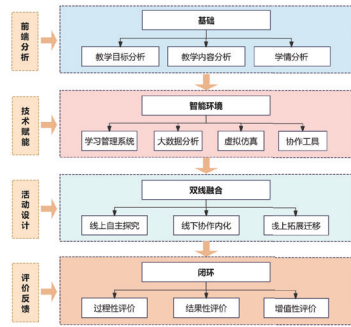


图1 高校经管类课程混合式有效教学模式结构图

（一）前端分析层与目标导向机制

前端分析层是模式构建的基础，确保教学设计“有的放矢”。该层次包含三个核心分析：

教学目标分析方面，超越传统“知识与技能”目标，依据布鲁姆教育目标分类学修订版，确立涵盖认知维度（记忆、理解、应用、分析、评价、创造）与情感维度（如商业伦理、社会责任感）的立体化目标体系，突出经管类课程强调的商业数据分析能力、战略决策能力、市场洞察力及团队协作能力等核心素养^[3]。

教学内容分析方面，对经管类课程内容进行重构与模块化处理，划分为基础理论模块（适合线上自主学习）、综合应用模块（适合线下案例研讨与模拟）以及前沿拓展模块（适合线上探究）。以《市场营销学》为例，可划分为“STP理论”“4P策略”等基础内容，“某品牌市场进入全案分析”等综合应用，“元宇宙营销前沿”等拓展主题。

学情分析方面，借助学习管理系统（LMS）的前测数据、问卷星等工具，精准把握学生的先备知识结构、学习风格、信息技术素养及兴趣倾向，为实现个性化教学干预提供依据。

这一层次奠定了“目标导向机制”的基础。立体化的教学目标体系成为整个教学模式的“导航仪”，深刻影响后续环节的设计与实施。在活动设计层，教师根据目标选择内容和创设任务；在技术赋能层，工具选择服务于目标实现；在评价反馈层，指标设定直接呼应教学目标。这种全程贯通的目标导向机制确保各教学要素形成合力，共同推动学生向预期能力目标发展。

（二）活动设计层与双线融合机制

活动设计层是模式运行的核心，遵循“线上一线下一线上”的闭环流程，有机融合教与学的各类活动。

线上自主探究阶段，学生通过教学平台观看聚焦核心知识的微课视频（5-15分钟）、阅读精选案例并完成在线章节测验。设计上强调视频短小精悍，设置引导性问题驱动学习，利用即时反馈的测验结果帮助教师调整后续教学。这一阶段主要完成基础知识的传递与初步内化。

线下协作内化阶段，课堂时间主要用于答疑解惑、案例研讨（如“瑞幸咖啡财务造假案分析”）、角色扮演与模拟（如Cesim商业竞争模拟）以及项目式学习（如为本地中小企业设计营销方案）。教师角色从讲授者转变为设计者与引导者，活动设计注重激发学生高阶思维，促进知识深化与应用。

线上拓展迁移阶段，学生通过完成综合性作业、参与主题论坛深度讨论、使用虚拟仿真平台训练以及开展同伴互评与反思总结，进一步促进知识迁移、能力提升与元认知发展，实现学习的巩固与升华。

该设计本质上是“双线融合机制”的体现。深度融合表现在三个方面：一是内容衔接，线下案例是线上理论的应用场景；二是活动递进，线上学习为线下高阶活动奠基，线下生成的新问题引向课后深度探究；三是数据联通，线上学习数据指导下教学精准开展，线下表现数据反馈至线上成绩系统。这种深度融合打破了时空界限，确保学习体验的连贯性与完整性。

（三）技术赋能层与数据驱动机制

技术赋能层为模式实施提供支持，其核心理念是将技术视为实现有效教学的赋能工具而非目的。该层次以功能完善的学习管理系统（如超星学习通、雨课堂、Blackboard等）为核心平台，构建集成化学习环境，并整合四类关键工具：

大数据学情分析工具通过对学习行为数据（视频观看完成率、测验成绩、论坛发言等）的分析，实现学习预警与个性化资源推送；虚拟仿真与商业模拟软件为经管类课程提供低成本、零风险的实践环境；实时互动工具包括弹幕、投屏及在线协作文档（如腾讯文档、石墨文档），提升课堂互动效率；云盘与社交工具支持资源共享与课外交流。^[4]

这些技术工具共同服务于“数据驱动机制”。通过采集全过程、多维度学习数据（包括学习行为数据、成果数据及过程数据），教师能够精准识别学生的学习状态与需求特征。基于数据分析，教师可实现差异化教学干预：对普遍知识盲区进行集中讲解，对个别学习困难推送定制材料，对小组合作进行科学分组。同时，学生通过学习仪表盘等工具直观了解学习进度和知识掌握程度，基于数据做出自我导向的学习调整，培养元认知能力，成为自主管理者。

（四）评价反馈层与评价促学机制

评价反馈层是模式优化的保障，构建了多元、过程性且注重发展的评价体系：

过程性评价（权重50%-60%）贯穿学习全程，涵盖线上任务完成度与测验成绩、线下课堂参与及表现、小组贡献度（通过组内互评量化）以及阶段性项目报告；结果性评价（权重30%-40%）通常为期末考试或终期项目报告，侧重减少记忆性内容，增加案例分析、材料评述和方案设计等开放性题目，考查综合应用能力；增值性评价作为重要参考，通过课程始末对学生核心能力（如批判性思维、数据分析能力）的测评，关注能力“增长值”，科学衡量教学实效。

该体系直接构成“评价促学机制”，将评价功能从甄别选拔转向促进发展。过程性评价以其较高权重激励学生保持稳定投入；结果性评价通过开放性题目引导学生关注深度理解；增值性评价通过关注能力增长，公平衡量教学效果，减轻学生入口差异压力。所有评价数据及时反馈给学生和教师，学生据此调整学习策略，教师优化教学设计，形成“评价—反馈—改进”的持续优化闭环。这种机制不仅促进学生发展，也推动教学模式不断

优化,实现教学相长。^[5]

四、混合式有效教学模式实施的保障策略

混合式有效教学模式的顺利实施与持续优化,依赖于教师、学生、学校三个层面共同构建的系统化保障体系与协同改进机制^[5]。教师需实现从知识传授者向学习引导者与课程设计者的角色转型;学生应转变学习观念,提升自主学习能力;学校则应在战略层面提供顶层设计、资源支持与制度保障。三者相互关联,缺一不可。同时,需建立“实践—反馈—优化—再实践”的持续改进闭环,通过常态化的沟通渠道、多层次的反馈机制、定期的经验分享以及科学的成效评估,推动教学模式在动态调整中不断优化,确保其始终保持活力与效能,最终实现促进学生深度学习和能力发展的根本目标^[6]。

(一) 教师层面:能力提升与角色转型

教师是混合式教学模式成功实施的核心力量,其专业素养和教学能力直接决定着教学质量的优劣。在混合式教学环境下,教师需要具备复合型的“双师”素质:既要精通经管学科的专业知识,又要掌握信息化教学的基本技能。为此,高校需要系统规划教师专业发展路径,通过开展系列专项培训提升教师的混合式教学能力。这些培训应涵盖混合式课程设计、微课视频制作、智慧教学工具使用、在线辅导技巧等实用内容,采用工作坊、观摩课等实践导向的形式,帮助教师掌握将信息技术与教学内容有机融合的方法。同时,建立跨学科的教学研究共同体也至关重要,鼓励相同学科或不同学科的教师组成教学团队,通过集体备课、互相观摩、专题研讨等方式,共同探索混合式教学中的难点问题,分享成功经验。此外,完善的激励机制是推动教师积极参与混合式教学改革的重要动力,学校应将混合式教学改革成效纳入教师教学考核和职称评定体系,对在混合式教学实践中表现突出的教师给予表彰和奖励,从而激发教师参与教学改革的内生动力,实现从“要我改”到“我要改”的转变^[7]。

(二) 学生层面:观念转变与能力培养

学生作为学习的主体,其学习观念、学习习惯和能力基础直接影响混合式教学模式的效果。长期以来,传统教学模式培养出的学生往往习惯于被动接受知识,缺乏主动探究和自主管理的意识和能力。因此,实施混合式教学首先需要引导学生转变学习观念,在课程开始前向学生清晰阐述混合式教学的基本理念、具体流程、学习要求以及预期优势,帮助学生理解从被动听讲者向主动学习者转变的必要性和重要性。同时,要有意识地培养学生的自主学习能力和信息素养,通过开设专题讲座、提供详细的学习指南、示范优秀学习案例等方式,系统训练学生的时间管理、目标设定、信息检索、在线协作等关键能力,使其能够适应混合式学习环境的要求。此外,营造积极向上的学习文化也至关重要,教师要鼓励学生勇于表达个人观点、乐于参与团队协作、敢于在试错中学习成长,通过建立学习小组、组织分享会、开展同伴互评等方式,创建互助互信的学习氛围,让学生在支持性环境中逐步建立起自主学习的信心和能力,从而真正成为学习的主人。

(三) 目标导向机制

学校管理层在混合式教学改革中扮演着至关重要的角色,需从战略高度为教学创新提供系统性支持。首先,学校应加强顶层设计,将混合式教学改革纳入学校整体发展规划,制定明确的实施路线图和支持政策,从制度层面确立混合式教学的地位和价值。其次,要持续优化教学基础设施,加快建设智慧教室、更新多媒体设备、保障校园网络的高速稳定,同时采购或开发适合经管类课程的优质教学资源,如商业模拟软件、虚拟仿真实验平台、专业数据库等,为混合式教学提供坚实的物质基础。再次,完善教学服务支持体系至关重要,应成立专门的教学技术支持中心,配备专业的技术人员,为教师提供便捷的技术咨询、资源制作和数据分析服务,降低教师开展混合式教学的技术门槛^[8]。最后,改革传统的教学管理制度势在必行,学校应赋予教师更大的课程教学自主权,如在课时安排、教学内容组织、考核方式设计等方面给予教师更多灵活空间,鼓励教师大胆创新和探索,为混合式教学改革创造宽松有利的制度环境。

五、研究结论与展望

本研究围绕教育信息化背景下高校经管类课程混合式教学的有效性实现问题,系统构建了以建构主义等理论为基础、以“教学有效性”为宗旨的四层次教学模式,涵盖前端分析、活动设计、技术赋能与评价反馈,形成目标导向、双线融合、数据驱动与评价促学的闭环系统。研究表明,该模式的有效性关键在于线上与线下的深度融合,旨在促进学生深度学习与高阶思维能力发展,其实施需教师、学生与学校三方协同,提供理念、能力、制度与资源的全方位保障。同时,本研究亦指出模式构建尚处于理论推导与局部实践阶段,未来需通过准实验研究验证其普适性与长效性,并进一步探索人工智能技术的深度融合与模式在不同经管课程中的适用变式,以持续推动混合式教学在经管人才培养中的科学应用与创新发展。

参考文献

- [1] 李玉红. 教育信息化背景下地方高校经管类课程混合式教学模式构建研究[J]. 科技创业月刊, 2017, 30(08): 71-73.
- [2] Garrison D R, Kanuka H. Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education[J]. The internet and higher education, 2004, 7(2): 95-105.
- [3] 吴琦. 有效教学视阈下混合式教学模式研究与实践[J]. 安徽电子信息职业技术学院学报, 2023, 22(04): 55-60.
- [4] Merrill M D. First principles of instruction[J]. Educational technology research and development, 2002, 50(3): 43-59.
- [5] 王昌芹, 江育琿. 智慧教育下混合式教学中有效教学行为的生成[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2025, (03): 40-42.