

心理育人新格局：“一站式”学生社区耦合四级预警机制的路径探索

杨亚荣

江苏科技大学苏州理工学院，江苏 张家港 215600

DOI: 10.61369/SDME.2025260037

摘要：面对新时代大学生心理健康的新特征与新挑战，传统心理育人模式在响应及时性与覆盖全面性上略显不足。文章以“一站式”学生社区建设和心理健康四级预警机制为切入点，探讨两者深度耦合的内在逻辑与可行路径。研究认为，社区的空间集聚、资源集成优势与预警的层级分明、专业流程优势具有天然的互补性与目标同向性。本文构建了一个“空间－组织－信息－文化”四维耦合模型，并提出了“网格化嵌入”、“数字化赋能”、“协同化干预”和“生态化滋养”四条实践进路。通过对某高校实践案例的分析，证实该耦合模式能有效打通心理育人“最后一公里”，提升预警的敏感度与干预的有效性，为构建全员、全程、全方位的心理育人新格局提供了有益的探索。

关键词：心理育人；一站式学生社区；四级预警机制；耦合路径；协同治理

A New Pattern of Psychological Education: Exploration of the Coupling Path between "One-Stop" Student Communities and the Four-Level Early Warning Mechanism

Yang Yarong

Suzhou Institute of Technology, Jiangsu University of Science and Technology, Zhangjiagang, Jiangsu 215600

Abstract : Faced with the new characteristics and challenges of college students' mental health in the new era, the traditional psychological education model is slightly insufficient in response timeliness and coverage comprehensiveness. Taking the construction of "one-stop" student communities and the four-level mental health early warning mechanism as the entry points, this paper explores the internal logic and feasible paths of their in-depth coupling. The research holds that the community's advantages of spatial agglomeration and resource integration have inherent complementarity and goal consistency with the early warning mechanism's advantages of distinct levels and professional processes. This paper constructs a four-dimensional coupling model of "space–organization–information–culture" and proposes four practical approaches: "grid embedding", "digital empowerment", "collaborative intervention" and "ecological nourishment". Through the analysis of a university's practical case, it is verified that this coupling model can effectively open up the "last mile" of psychological education, improve the sensitivity of early warning and the effectiveness of intervention, and provide a useful exploration for building a new pattern of all-staff, whole-process and all-round psychological education.

Keywords : psychological education; one-stop student community; four-level early warning mechanism; coupling path; collaborative governance

引言

高校学生是国家发展的人才基石，其心理健康状况直接关系到个人成长、家庭幸福与社会和谐。然而，伴随社会转型的加速和个体竞争压力的增大，当代大学生的心理负荷日益加重，心理问题的复杂性、隐蔽性和突发性愈发凸显。传统的心理健康教育与干预体系，在长期的实践中虽积累了宝贵经验，但也暴露出一些亟待解决的挑战：心理健康教育与学生日常生活往往呈现“两张皮”，专业咨询服务因“高高在上”而难以触及所有需要关怀的学生；预警机制往往依赖辅导员、心理委员的“单线作战”，易出现“信息孤岛”和“响应滞后”；育人力量分散在不同部门，“条块分割”现象导致育人合力难以形成。这些现实问题，都呼唤着一种更具系统性、前瞻性与协同性的心理育人新格局。

这种“新格局”的构建契机，源于2018年教育部提出的“三全育人”理念^[1]以及随后推进的“一站式”学生社区综合管理模式建设^[2]。这不仅推动了育人资源和力量下沉至学生生活一线，也为心理育人工作从“被动应对”转向“主动预防”、从“专业独行”转向

“多元共治”提供了全新的“场域”^[3]。所谓“新格局”，核心在于突破以往心理工作仅依赖心理咨询中心的传统定式，构建一个“横向到底、纵向到底”的心理健康生态系统。它要求我们将心理育人的“触角”延伸到学生宿舍、课堂、社团等一切可能的空间，将辅导员、专业教师、管理服务人员乃至学生朋辈等一切可调动的力量整合起来^[4]。

在这一体系中，几个核心概念的逻辑关系至关重要。“一站式”学生社区作为以学生宿舍为核心的物理空间与育人平台，其特征在于“下沉”与“融合”；而心理四级预警机制则是指“宿舍（同学）—班级（心理委员）—学院（辅导员）—学校（心理中心）”构成的筛查与干预网络^[5]，侧重于“层级”与“流程”。本文引入物理学的“耦合”概念，旨在探讨如何使社区的“场域功能”与预警的“组织功能”相互作用、相互渗透，最终实现深度融合与协同增效。基于此，本文拟采用理论分析与案例研究相结合的方法：首先从理论层面辨析“一站式”学生社区与四级预警机制的内在逻辑关联，进而构建两者耦合的“四维协同治理模型”；随后探索从“物理叠加”走向“化学融合”的实践路径，并结合某高校的实践案例进行审视，以期为高校心理育人工作提供可借鉴的思路与方案。

一、“一站式”社区与四级预警机制的内在逻辑关联

“一站式”学生社区和四级预警机制并非两个孤立的系统，它们在功能、目标与价值追求上存在着天然的耦合基础。

（一）功能互补性

二者功能互补是耦合的前提。“一站式”学生社区的优势在于“近”与“全”。“近”，体现在它零距离贴近学生的日常生活，是观察学生行为状态、感知学生情绪变化的“第一现场”；“全”，体现在社区内聚集了宿管、辅导员、导师、后勤等多元力量，是天然的“育人共同体”。然而，社区力量往往于“日常关怀”有余，而于“专业研判”不足。而四级预警机制的优势在于“专”与“序”。“专”，体现在其背后有心理中心的专业支持，对危机评估与干预有专业规范；“序”，体现在其拥有“宿舍—班—院—校”的清晰组织架构和信息上报流程。但其短板在于“远”与“滞”，预警网络的“神经末梢”（宿管长、心理委员）如果脱离生活场景，就容易信息失灵或反应迟钝^[6]。

社区提供了预警机制所需的“土壤”和“毛细血管”，而预警机制则为社区的日常管理提供了“标尺”和“专业支撑”。

（二）目标同向性

二者根本目标高度一致，这是耦合的驱动力。无论是社区建设还是预警机制，其最终目的都是为了“立德树人”，促进学生的全面发展与健康成长。具体而言，双方都致力于实现“早发现、早研判、早干预、早康复”的心理健康工作闭环，防范极端事件的发生，提升全体学生的心理韧性。共同的目标追求，使得双方的资源整合与协同作战成为一种必然选择。

（三）耦合的必要性与可行性

从必要性看，面对学生心理问题的“冰山模型”（水面下隐性问题远多于水面上显性危机），单纯依靠心理中心或辅导员的“打地鼠”式干预已难以为继。将预警防线前移至学生社区，是实现“关口前移”、筑牢“第一道防线”的必然要求^[7]。

从可行性看，生态系统理论（人的成长不是孤立的，而是像“洋葱”一样，被一层层嵌套的环境系统所包围和影响）指出，个体的发展受到其所处的微观（如宿舍）、中观（如社区与学院的互动）、宏观（如校园文化）等多重环境系统的影响。“一站式”社区正是这样一个关键的“微观”与“中观”系统。国家政策的推动、高校对“一站式”社区的大力投入，以及数字化技术的发展，都为信息壁垒的打破和组织流程的再造提供了现实可行性。

二、“社区—预警”协同治理模型的构建

要实现从“相加”到“相融”的转变，必须构建一个协同治理模型，作为耦合的顶层设计。本文尝试构建一个“空间—组织—信息—文化”四维耦合模型。

（一）模型总体框架

该模型旨在将预警机制的“刚性”流程，有机融入社区的“柔性”生态之中，形成一个动态、闭环、高效的协同系统。

（二）空间耦合：预警末梢的“阵地化”

实现预警网络的“神经末梢”与社区物理空间的深度绑定。具体而言，将社区内的导师工作室、辅导员工作站、心理辅导室、楼层活动室等，不仅作为服务空间，更作为预警的“前哨站”。驻楼辅导员、楼长、宿管长在这些“阵地”中开展日常工作与活动，使其具备了“信息采集点”和“初步响应点”的功能。^[8]

（三）组织耦合：育人队伍的“一体化”

打破社区管理队伍与预警组织层级之间的壁垒，实现角色融合与责任共担。例如，明确社区网格员（如楼长、宿管）在预警机制中的“第一报告人”角色（对应预警第一级）；推动心理委员工作站进驻社区（对应预警第二级）；辅导员下沉社区，实现“社区网格长”与“学院预警负责人”（对应预警第三级）的身份统一；心理中心专家定期进入社区开展督导和培训（对应预警第四级）。

（四）信息耦合：数据流转的“智能化”

利用数字化平台，打通信息壁垒，实现“软信息”与“硬信息”的无缝流转与智能研判。一方面，建立社区专属的线上平台，鼓励学生通过“随手拍”、“匿名信箱”等形式反映朋辈的“软信息”（如情绪低落、行为反常）。另一方面，将这些非结构化信息与学业预警、消费异常、晚归记录等“硬信息”进行数据碰撞，利用算法模型进行初步筛查与风险画像，辅助辅导员精准研判。^[9]

（五）文化耦合：关怀氛围的“生态化”

最深层次的耦合是文化的耦合。在社区中大力营造“每个人都是自己心理健康的第一责任人，也是他人心理安全的守护者”的关怀文化。通过心理健康主题的社区活动、朋辈互助小组等形式，使预警从“制度要求”转变为“社区共识”和“生活自觉”，降低心理求助的“病耻感”，提升主动报告的“积极性”。

三、从“物理叠加”到“化学融合”的实践进路

构建了模型，更需探索实现的具体路径。以下四条“进路”是实现“化学融合”的关键举措。

(一) 网格化嵌入，筑牢“前哨阵地”

将“一站式”社区按照楼栋、楼层、宿舍划分为若干“微网格”。将预警机制的第一级（宿舍）和第二级（班级）责任压实到网格中。明确宿舍长的“网格信息员”职责，心理委员在楼层设立“网格联络点”。网格内的日常观察、定期走访、谈心谈话，不再是“临时任务”，而是与社区管理服务（如卫生检查、活动组织）相结合的“常态机制”。

(二) 数字化赋能，打造“智慧神经”

建设“一站式”社区的智慧心理服务平台。该平台至少应具备四大功能：

一键上报：允许学生、网格员通过手机端快速上报预警信息（可实名可匿名）。

风险测评：集成心理普查、动态测评量表，学生可在社区内便捷完成。

资源预约：整合校内咨询师与进驻社区的导师、辅导员时间，提供线上预约。

数据看板：辅导员可通过后台查看所辖网格的心理状态“热力图”，实现动态监测与精准画像。

(三) 协同化干预，形成“联动闭环”

建立一套基于社区的“快速响应—协同介入—专业处置”的干预链条，形成闭环管理。

社区初步响应（10分钟内）：一旦接到预警，离学生最近的社区网格员（宿管、辅导员）应能立即到场，进行初步安抚与情况核实。

学院快速介入（30分钟内）：社区将信息同步至学院（辅导员），启动第二级响应，辅导员快速介入，进行专业谈话与风险评估^[10]。

中心专业处置（绿色通道）：对评估为中高风险的个案，通过“社区—学院”绿色通道，第一时间转介至学校心理中心，实现“社区首诊”到“中心复诊”的无缝衔接。

(四) 生态化滋养，实现“育人无痕”

最高明的预警是“防患于未然”。将心理育人元素融入社区文化生态。在社区公共空间常态化开展减压赋能活动，如正念工作坊、园艺疗法、心理戏剧、体育竞技等。这些活动不以“治疗”为名，而是以“成长”和“体验”为核心，让学生在无痕的滋养中提升心理免疫力，从源头上减少心理危机的发生。

四、案例审视：高校“社区—预警”耦合模式的实践与成效

S高校在推进“一站式”学生社区建设中，积极探索了预警机制的耦合路径。

(一) 案例背景

在社区建设初期，也面临“两张皮”问题：社区硬件焕然一新，但辅导员依旧两点一线；心理委员上报信息不及时，预警机制在社区“悬空”。

(二) 耦合路径的具体实施

组织重构：将全体低年级辅导员的工作室“搬迁”至所辖社区

楼栋，实现“驻楼办公”。明确辅导员为“社区首席心理联络官”。

平台搭建：开发社区智慧平台，内嵌“安心驿站”板块，整合了上述第四章第二部分的四大功能。

流程再造：制定了《“一站式”学生社区心理危机干预流程图》，将社区宿管、楼长纳入预警上报与初步响应的正式流程，并进行专项培训。

文化浸润：在每栋楼打造“一楼一品”的心理文化品牌，如“静心书吧”、“解忧杂货铺”等，由学生自主运营。

(三) 实践一年后，耦合成效分析

数据量化：通过“安心驿站”上报的有效预警信息（经核实后启动干预）较上年同期提升了45%，其中来自同学和宿管的上报比例显著提高。学生心理普查参评率和高危个案复测率均达到98%以上。校级严重心理危机事件发生率同比下降了20%。

质性反馈：学生访谈显示，“现在感觉辅导员就在身边，有事在楼下就能找到，方便多了”、“社区的解压活动很有趣，不像以前的讲座那么无聊”。辅导员反馈：“驻楼后虽然更忙，但对学生情况的掌握从‘听说’变成了‘亲见’，处理预警心里更有底了”。

(四) 反思与挑战

人员精力：驻楼辅导员和宿管承担了更多预警职责，其工作压力与专业能力亟需通过培训和激励机制来保障。

数据隐私：“智慧平台”在采集数据的同时也带来了隐私保护的伦理挑战，需要建立更严格的数据脱敏与权限管理制度。

协同壁垒：心理中心、学院、后勤、社区之间的协同，仍需更高层面的统筹协调，防止推诿扯皮。

五、结论与展望

“一站式”学生社区建设为破解高校心理育人难题提供了历史性机遇。本文研究认为，将社区的“场域”优势与四级预警的“机制”优势进行深度耦合，是构建心理育新格局的必由之路。通过构建“空间—组织—信息—文化”四维耦合模型及四条实践进路，本研究为高校提供了一个从“物理叠加”走向“化学融合”的操作框架，且S校的案例已初步证实了该模式的实效性。

参考文献

- [1] 教育部办公厅.教育部办公厅关于开展“三全育人”综合改革试点工作的通知[Z].2018.
- [2] 教育部思想政治工作司.关于开展“一站式”学生社区综合管理模式建设试点工作的通知[Z].2019.
- [3] 毛丽娜.“三全育人”理念下高校研究生心理育人策略研究[J].贵州师范学院学报,2024,40(01):8-14.
- [4] 卢琰,尤长军,汪轩霆,等.高校“一站式”学生社区建设困境与实施路径探析[J].辽宁农业职业技术学院学报,2025,27(05):69-72.
- [5] 朱嘉慧,李立言,刘祥辉.新时代高校辅导员心理育人能力实践路径探究[J].北京教育(高教),2025,(09):95-96.
- [6] 沈明龙.心理育人融入“一站式”学生社区建设[J].大众心理学,2024(10):17-18.
- [7] 许美琳,龚莉.三全育人视域下,高校“一站式”学生社区实践探索——以某学院党总支“初心工作站”为[J].教育进展,2024,14(2):1817-1822.DOI:10.12677/AE.2024.142283.
- [8] 张珊珊.高校“一站式”学生社区心理育人体系建设研究[J].新课程研究,2024(12):81-83.
- [9] 刘平.“一站式”学生社区视域下高校心理育人“四个一体化”实践性探究[J].知识文库,2024(1).
- [10] 李支元.“一站式”学生社区育人模式下高校心理健康教育实践路径探究[J].连云港师范高等专科学校学报,2024,41(2):70-73.