

中庸思维视域下高职大学生创新创业教育实施路径

周静雯

芜湖职业技术大学，安徽 芜湖 241003

DOI: 10.61369/ETR.2025480020

摘要：本文在庸思维视域下探讨高职院校创新创业教育的实施路径。基于中庸思维“执两用中”的核心内涵及其在现代教育中的转化逻辑，分析了当前高职双创教育存在的功利化倾向和极端化问题，探讨中庸思想在平衡创新与稳定、个人发展与社会需求方面的实践价值。提出了包含课程体系设计、教学方法革新和实践平台搭建的三维框架，以此推动高职双创教育从工具导向向价值导向转变，实现和谐共生的教育新形态。

关键词：中庸思维；高职创新创业教育；实施路径；教育范式

Research on the Implementation Path of Innovation and Entrepreneurship Education for Higher Vocational College Students from the Perspective of the Doctrine of the Mean Thinking

Zhou Jingwen

Wuhu Vocational Technical University, Wuhu, Anhui 241003

Abstract : This paper explores the implementation path of innovation and entrepreneurship education in higher vocational colleges from the perspective of the Doctrine of the Mean thinking. Based on the core connotation of the Doctrine of the Mean thinking—"upholding the mean between two extremes"—and its transformation logic in modern education, it analyzes the utilitarian tendency and extremism problems existing in current higher vocational innovation and entrepreneurship education. It also discusses the practical value of the Doctrine of the Mean thought in balancing innovation and stability, as well as personal development and social needs. A three-dimensional framework including curriculum system design, teaching method innovation and practice platform construction is proposed, so as to promote the transformation of higher vocational innovation and entrepreneurship education from tool orientation to value orientation and realize a new harmonious and coexisting educational form.

Keywords : doctrine of the mean thinking; higher vocational innovation and entrepreneurship education; implementation path; educational paradigm

一、中庸思维的核心要义及在现代教育语境下的转化逻辑

“中庸”作为儒家思想体系的重要概念，其内涵在不同的时代和理论研究背景中有不同的解读，最早出现在《论语·雍也》篇：“中庸之为德也，其至矣乎”，指道德领域的最高层次^[1]。其思想植根于中华文明“天人合一”的宇宙观和“阴阳和合”的辩证思维，是一种追求动态平衡的哲学智慧，“把握两端并运用其中”，既不偏向极端激进，也不陷入消极保守，旨在从对立与矛盾中寻得协调与统一的适中之点。《礼记·中庸》中指出，“喜怒哀乐未发时的状态称为‘中’，符合节度称为‘和’”，这一观点包含情感调控与外在行为准则，倡导在错综复杂的环境中维持整体性视野与系统性思考，是一种多维度、多层次的全面权衡，

以达到“时中”这一理想境界——即依据现实情况灵活调整策略^[2]。在当代教育体系中，中庸思维展现出深厚的教育哲学意蕴，为解决教育过程中频繁出现的极端倾向提供了重要的理论依据^[3]。

中庸思维应用于当代教育体系的构建，需对其核心理念进行转译与发展，才能实现与当前教育范式的融合。“执两用中”的动态平衡观，在教育场域中体现为一种适度原则，既规避盲目追求创新也警惕固守传统^[4]；将“时中”理念转化为教育系统对情境变化的动态响应能力；在处理个体创造力与集体规范性之间的张力时，可引入“致中和”的哲学视角，以促成二者之间的辩证协调关系^[5]；在课程开发过程中，应贯彻“执其两端”的思维模式，寻求理论教学与实践训练之间的最优平衡点^[6]；在评价体系构建方面，应摒弃单一的结果导向评价机制，参考“时中”原则，重视评估的动态性与整体性。通过上述转化与融合，传统中庸哲学得

课题信息：

芜湖职业技术学校级科学的研究项目 – 人文社会科学研究重点项目 中庸思维对高职大学生创新创业行为的影响研究 wzyrwzd202304 ;
安徽省职业与成人教育学会项目 – 重点项目 秀传统文化视域下高职院校大学生心理健康教育课程思政建设路径研究 AZCJ2023252。

以超越历史框架，成为指导教育创新的重要理论资源。

二、高职院校创新创业教育的现实困境

(一) 重结果轻过程：功利化导向下的教育异化

一项对全国百所高职院校的调研数据显示，近三年校级以上创新创业竞赛获奖项目中，仅有28.3%在赛后持续开展实践转化，而超过67%的参赛团队在赛事结束后就宣告解散^[7]。赛事驱动型教育模式、将创新成果简单等同为获奖数量、专利申请量和创业注册率的情况偏离了创新能力培养的根本目标。创新思维培养需要知识的长期积累与渐进式优化，而非立竿见影的成果产出^[8]。中庸思维倡导的“执两用中”智慧启示我们需要在成果产出与育人过程之间建立动态平衡机制^[9]，通过重构教育评价体系与资源配置模式，让双创教育真正回归培养学生创新素养这个根本目标。

(二) 两极分化现象：极端化倾向对教育生态的冲击

教育实践中，过度推崇创新突破的教学模式，可能忽略了基础技能的掌握，导致学生在实践中眼高手低^[10]；偏重传统技能又可能阻碍学生创新思维的成长。这种两极化的实践方式割裂了知识传授与能力培养的内在联系。其次，“容错”机制的缺失使得创新实践中的试错成本高，无形中减少了创新热情^[11]。创新文化的培育让位于功利性的成果追逐，而创新需要开放包容的环境而非急功近利的氛围^[12]。课程体系中存在的知识结构断层问题同样值得警惕，通识教育与专业训练之间、理论教学与实践环节之间缺乏有机衔接加剧了人才培养的碎片化趋势。

三、中庸思维融入双创教育实践的可行性论证

(一) 平衡创新与稳健：构建动态调适的教育机制

在双创教育实践中，创新与稳健的矛盾常表现为激进变革与风险规避的对立，而“执两用中”为解决这一矛盾提供了哲学依据^[13]。高校教学管理体系及教师应激励学生打破常规，加强底线意识，设立“安全试验区”，明确风险边界降低风险^[14]。以创业孵化为例，可建立分级评估框架，针对不同类型创新项目采取差异化资源支持与风险管理手段，高风险高回报项目与稳健型项目协同发展；采用情境化案例教学培养学生自主把握创新边界能力，使其理解创新成功是时机、资源和能力的综合考量，而非仅仅依靠创新力度^[15]。在资源配置上，也需遵循动态平衡原则，既要支持突破性创新，也要保障基础性创新资源供给，确保高职双创教育在创新突破与稳健发展中保持平衡。

(二) 探索个体潜能与社会需求的教育协同路径

当前高职院校双创教育中存在两种典型倾向：过度强调标准培养或片面追求个性发展忽视产业实际需求^[16]。中庸思想中的“执中权变”理念为解决个体发展与社会需求之间的矛盾提供思路：首先建立互动的需求响应机制，借助产业学院、校企合作项目等渠道，将区域经济发展需求转化为可操作的教学目标^[17]。如采用“基础模块+个性化拓展”课程架构，使学生在习得通用能

力的同时获得个性化发展机会^[18]。其次需创新“校企”协同育人模式，秉持“致中和”理念构建生态系统能有效协调不同主体的价值诉求^[19]，高职院校可做产业人才需求预测，定期发布能力标准白皮书；企业提供真实项目资源和导师支持，设置“技术创新型”和“社会创新型”等多元发展通道。

四、基于中庸思维的高职双创教育实施框架设计

(一) 课程体系构建：融通知识传授与价值引导的中间态设计

课程体系作为教育实践的核心载体，应当突破传统非此即彼的二元思维，在知识传授与价值引领之间寻求动态平衡。基于“执两用中”的理念，具体到课程设计层面，专业基础课程采用模块化架构，将创新创业所需知识体系划分为必修模块与选修模块。商业计划书撰写、市场分析等基础能力是学习核心模块，人工智能等前沿领域的专题研习作为选修内容，支持学生自主选择^[20]。通过解析真实创业案例中的道德困境与社会价值冲突，帮助学生理解创新活动的伦理边界与社会约束^[20]。学生在具体情境中体悟创新与责任、自由与规范的关系，达成“叩其两端而竭焉”的教育效果。课程实施的中间态特征还体现在教师对结构化教学与开放探索的课时分配比上。课程评价体系同样遵循中庸平衡原则，形成性评价与终结性评价各占一半权重，前者聚焦学习过程中的思维发展与价值认知变化动态追踪学生成长；后者则考查知识掌握程度与项目成果质量。

(二) 教学模式创新：倡导过程性评价与多元反馈的动态平衡

教学阶段性评估以关键能力节点为观测重点，将创新创业能力拆解为机会识别、资源整合、风险管控及团队协作等维度，通过项目阶段评价、模拟路演和工作复盘等方式收集数据，绘制能力图谱。一项高职院校调查表明，采用阶段性评估的班级在团队协作与风险意识指标上明显优于传统评价班级。其次，启动多元反馈体系，构建企业导师、同行评议及自评反思的三方协同机制。企业导师主要评估项目可行性，同行评议侧重团队贡献度和创新协作表现，自评环节则引导学生审视自身成长轨迹与不足。三类反馈的权重随教学阶段动态调整实质构建了“执两用中”的评价生态。

(三) 实践平台建设：打造开放包容且有边界的安全场域

基于“执两用中”的哲学智慧，将实践平台打造为连接理论教学与真实创业情境的平台。该动态平衡体现在三个层面：物理空间采用模块化可变设计，支持从个人创客工坊到团队路演厅的灵活转换；数字平台整合虚拟仿真系统，让学生在低风险环境中应对市场波动、供应链中断等真实商业挑战；导师配置实施“双轨制”，由实战导师提供市场指导，学术导师负责伦理底线与合规框架把控。

中庸思维在教育哲学中的深层意义在于重塑教育的本体论根基。这种哲思助力双创教育突破二元对立困境，在创新与守成、个体与群体、自由与规范之间构建辩证统一的关系网络，推动教

育目标从外在成就导向转向内在成长关怀，为双创教育注入了独特的时空维度。这种植根中华文明传统的智慧范式，既能有效应对当代高职教育的现实挑战，又为全球教育变革贡献东方智慧。

这种文化主体性的确立，使我国高职双创教育既保持开放包容的特质，又坚守自身的价值根基。

参考文献

- [1] 李园园, 刘建华, 段坤, 等. 中国本土文化情境下老字号品牌传承研究: 维度探索与量表开发 [J]. 南开管理评论, 2023, 26 (06): 26–37.
- [2] 任雪梅. 企业生命周期与民营企业家精神 [D]. 山东师范大学, 2025.
- [3] 董小君. 中国经济转型升级的合理逻辑及对策 [J]. 紫光阁, 2015, (06): 40–42.
- [4] Yang G , Zou J , Li X .Research on the Strategy of Innovation and Entrepreneurship Education in Higher Vocational Colleges from the Perspective of Rural Revitalization[J]. Frontiers in Artificial Intelligence and Applications, 2025.DOI:10.3233/faia250031.
- [5] 葛宝山, 王浩宇. 资源整合, 创业学习与创新研究 [J]. 南方经济, 2017, 000(003):57–70.
- [6] 蔡丽丽. 文化理想与商业利益的冲突与调和——考察张元济时期的商务印书馆 (1897–1926)[D]. 安徽大学, 2009.DOI:10.7666/d.d204858.
- [7] Zhifang S .Study on Entrepreneurship Education of Higher Vocational College Students and Its Implementation Program[J].Journal of Beijing Polytechnic College, 2011.
- [8] 邹海. 用《中庸》思维对待双创 [J]. 山东青年, 2020(I):202.
- [9] 汤林放. 活学活用国学大智慧 [M]. 中共中央党校出版社, 2010.
- [10] 张长明. 久大盐业“统一管理, 协同采购”物资管理模式研究 [D]. 电子科技大学, 2025.DOI:CNKI:CDMD:2.2008.123201.
- [11] 江寒秋. 济南: “容错”的担当与边界 [J]. 齐鲁周刊, 2016(21):2.
- [12] 佚名. 语录·前沿 [J]. 创意世界, 2012, 000(011):P.5–5.
- [13] 马喜芳, 黄朝峰, 史清华. 中庸思维如何促进组织创造力 [J]. 科技进步与对策, 2025(11).
- [14] 马翠萍. 创业者中庸思维与创业激情对新创企业绩效的影响机制研究 [D]. 中国科学技术大学, 2025.
- [15] 余绎华. 中庸思维对员工创新意愿的影响: 以心理创新氛围为中介 [D]. 浙江理工大学, 2015.DOI:10.7666/d.D809974.
- [16] Xin J , Yunfei W U .Study on the Innovation and Entrepreneurship Education of Longhua University of Science and Technology[J].Journal of Changzhou Vocational College of Information Technology, 2015.
- [17] 肖敏, 谢祥林, 任心甫. 中庸思想在“大众创业, 万众创新”背景下的有效运用 [J]. 2021(2020–12):45–47.
- [18] 郭涛. 中远集团企业文化建设 [D]. 2004.DOI:<http://dspace.xmu.edu.cn:8080/dspace/handle/2288/30379>.
- [19] 彼得·蒂尔, 布莱克·马斯特斯, 高玉芳. 《从0到1》 [J]. 走向世界, 2015(17):18.DOI:CNKI:SUN:ZXSJ.0.2015–17–009.
- [20] 葛宝山, 王浩宇, 等. 资源整合、创业学习与创新研究 [J]. 南方经济, 2017.DOI:CNKI:SUN:NFJJ.0.2017–03–004.