

# 基于中外合作办学的创新创业竞赛的实践研究

刘伟健

大连海洋大学, 辽宁 大连 116000

DOI: 10.61369/ETR.2025480008

**摘要：**在高等教育国际化过程中，中外合作办学属于重要载体，可以为创新创业教育提供跨文化资源优势。但当前中外合作办学下创新创业竞赛仍存在一些问题，其实施效果有待提升。对此，高校需发挥中外合作办学特色，优化创新创业竞赛，切实提升竞赛有效性。本文从中外合作办学的角度出发，分析了创新创业竞赛存在的问题，并提出具体的竞赛实践对策，旨在借助竞赛促进学生创新能力的提升，为培养国际化创新创业人才提供借鉴。

**关键词：**中外合作办学；创新创业竞赛；实践策略

## Practical Research on Innovation and Entrepreneurship Competitions Based on Sino-Foreign Cooperative Education

Liu Weijian

Dalian Ocean University, Dalian, Liaoning 116000

**Abstract :** In the process of higher education internationalization, Sino-foreign cooperative education is an important carrier that can provide cross-cultural resource advantages for innovation and entrepreneurship education. However, there are still some problems in innovation and entrepreneurship competitions under the current Sino-foreign cooperative education, and their implementation effects need to be improved. In this regard, universities need to give play to the characteristics of Sino-foreign cooperative education, optimize innovation and entrepreneurship competitions, and effectively enhance the effectiveness of the competitions. From the perspective of Sino-foreign cooperative education, this paper analyzes the existing problems in innovation and entrepreneurship competitions and puts forward specific practical countermeasures for the competitions. It aims to promote the improvement of students' innovative abilities through the competitions and provide reference for cultivating international innovative and entrepreneurial talents.

**Keywords :** **sino-foreign cooperative education; innovation and entrepreneurship competitions; practical strategies**

## 引言

随着全球范围内科技创新竞争的加剧，创新创业能力成为高等教育育人的核心目标之一。中外合作办学是高等教育国际化的重要形式，可以引进国外优质资源，为创新创业教育的开展提供助力，不仅可以渗透本土产业所需，还可以对接国际的创新标准。创新创业竞赛为以赛促学、以赛促创提供了载体，可以检验和培养学生创新素质。但中外合作办学视域下，创新创业竞赛面临一些现实困境，如国际资源本土化衔接不够顺畅、跨文化团队合作效能不足等，亟需探索针对性实践对策。

## 一、中外合作办学背景下创新创业竞赛存在的问题

### (一) 目标定位模糊：国际化与本土化的协同缺失

中外合作办学核心是引进来、走出去的结合，但部分高校面对创新创业竞赛目标的设计，尚未平衡国际创新标准和本土产业所需。其一，竞赛的选题过于依赖国外前沿技术，忽视了国内本土中小企业痛点，容易导致成果难以落地<sup>[1]</sup>。其二，部分竞赛仍将获奖的数量作为单一评价依据，商务结合跨文化交流能力、国际

规则适应力等，中外合作办学核心培养目标与考核体系缺乏深度融合，容易偏离中外办学初衷。

### (二) 跨文化协同不足：团队融合与导师指导的壁垒

中和合作办学背景下，学生群体表现出多元文化特点，如外籍教师参与指导，但竞赛实践环节，跨文化队伍的协作效能不足。其具体表现形式为：第一，语言、思维的明显差异。中国学生更加重视结果导向的执行，而留学生往往看重过程交流的民主决策，双方有关竞赛方案的设计，很容易由于节奏冲突出现矛

盾<sup>[2]</sup>。第二，出现文化认知的隔阂。部分留学生对于中国市场需求缺少足够的认识，部分学生面对国际创新趋势缺乏足够的感知敏感度，容易造成竞赛很难兼顾本土可行性、国际先进性。第三，导师的指导协同相对有限。外籍教师更加擅长理论框架和前沿技术指导，本土教师更加熟悉本土资源对接，由于双方缺乏畅通的沟通机制，很难形成理论、实践的闭环指导。

### （三）资源整合低效：国内外要素的联动薄弱

在中外合作办学的创新创业竞赛推进环节，需要重视国际创新资源和本土资源的融合。但从资源联动角度出发，仍存在一些短板与问题。第一，从国际资源转化视角出发，虽然部分院校引进合作高校的科研项目、企业命题，但其实践操作环节，很容易受到知识产权协议的限制，学生很难真正参与到国际前沿课题中，容易造成优质资源潜力尚未充分挖掘与应用<sup>[3]</sup>。第二，本土资源的国际化适配不足。地方政府、企业提出的竞赛需求时，如促进区域特色产业改造，很难充分考虑将国际创新方法的融入。由于竞赛缺乏国际化视野，容易造成竞赛成果、实际需求的差距，很难真正实现对接与应用。另外，竞赛平台有关数据共享与成果转化机制尚未健全。在创新创业竞赛环节，学生团队表现出优秀的创意，但其缺少后续持续支撑与资源对接，很容易停滞在参赛阶段，很难将其转化为实际产品、服务，进而错过创新成果推送计划。以上问题的存在，不仅影响到竞赛效果，还会制约中外合作办学有关创新创业领域的发展。

## 二、基于中外合作办学的创新创业竞赛的实践策略

### （一）明确“双目标导向”：构建国际化与本土化融合的竞赛定位

中外合作办学视域下，创新创业竞赛的开展，需要将培养全球视野的创新者作为核心目标之一，主要借助竞赛活动的开展，有效提高参赛者国际化思维与实践技能<sup>[4]</sup>。基于此，在竞赛体系内，可以设计双轨并行模式，不仅需要关注参赛者对于全球市场趋势、前沿技术的理解，另一方面，需要重视本土的市场需求，深层次洞察文化背景，促进精准对接目标的达成。通过双轨并行竞赛体系的建设，不仅可以帮助参与者寻找合适的创新方向，还可以保障创新成果适应与满足本土市场所需，推动创新、创新的结合。第一，选题设计双来源：竞赛命题既包含国际前沿领域，如联合国可持续发展目标 SDGs 中的清洁能源、数字包容议题，也聚焦中国本土需求，如“专精特新”中小企业技术攻关、乡村振兴中的数字赋能场景，引导学生从“全球趋势”与“本土问题”双向切入<sup>[5]</sup>。例如，中外合作办学机构联合德国应用技术大学，设置“工业 4.0 背景下的中小制造企业数字化转型”赛道，要求团队同时分析德国隐形冠军企业的经验与中国中小企业的痛点，提升方案的普适性与落地性。第二，评价指标双维度：除传统的“创新性”“商业价值”外，增加“跨文化协作能力”，如团队沟通效率、文化冲突解决策略。“国际规则适应力”，如专利布局意识、国际标准对标等评价维度，将竞赛目标与中外合作办学的培养定位深度绑定<sup>[6]</sup>。

### （二）强化“跨文化协同”：优化团队组建与导师指导机制

面对跨文化团队的合作壁垒，可以从团队构成、过程管理以及导师支持等流程进行改善。第一，团队可以组织互补匹配，激励本土学生与留学生开展交流，并遵循能力互补原则，组建良好的团队。同时，可以借助前期的工作坊，如跨文化沟通培训、创新思维工作坊等，有效改善团队协作模式<sup>[7]</sup>。例如，中外合作办学项目可以在竞赛活动开始前，积极开展跨文化团队建设课程，并借助模拟联合国式讨论、文化差异案例分析，帮助学生掌握“倾听—共识—行动”的协作技巧。第二，在过程管理过程中，可以实施规则共商。高校可以重视团队内部双主持人制度建设，清晰划分决策的流程，促进参与双方达成共识，并遵循分工原则，如语言优势人员负责对外交流，而技术成员负责方案的设计。同时，还可以定期开展进度复盘活动，及时缓解相关矛盾<sup>[8]</sup>。第三，促进导师指导的中西协同。组建“中方产业导师 + 外方学术导师”的双导师团队，中方导师负责对接本土企业需求、提供商业化路径指导，如专利申请、融资对接，外方导师聚焦理论框架构建与前沿技术支持，如设计思维方法论、国际行业标准解读，通过定期联合指导（如线上工作坊、线下路演点评）形成“理论—实践”的闭环。

### （三）深化“资源联动”：搭建国内外要素融合的支撑平台

中外合作办学的独特优势在于能够链接“国际创新网络”与“本土产业生态”，需通过平台化建设实现资源的高效整合<sup>[9]</sup>。第一，促进国际资源的引进和转化。高校可以借助外方合作高校的网络、企业合作伙伴等，积极引进国际化创新命题，如“一带一路”沿线国家的清洁能源解决方案、前沿技术资源如海外实验室的开放数据集，同时，可以借助命题解析工作坊，方便学生直观认识国际需求，把握其存在的底层逻辑。如中外合作办学机构可以与英语高校开展合作交流，将该校参与的欧盟“绿色城市”科研项目转化为竞赛命题，引导学生结合中国海绵城市建设经验提出创新方案。第二，重视本土资源的国际化适配。高校可以加强与地方政府、行业协会的交流，推动区域特色产业需求和国际创新方式的融合，如长三角的集成电路产业链升级、珠三角的跨境电商模式创新，其中可以借助多种活动形式，如企业导师进课堂、产业实验室开放日等活动，方便学生更好的把握本土需求。第三，促进成果的转换，推动全链支持的实现。高校需重视竞赛成果数据库的建设，为具有商业化潜力的项目提供“一站式”服务（如知识产权保护、种子基金对接、国际展会参展机会），并与外方合作高校共建“跨境孵化平台”，推动优秀成果通过国际合作渠道落地。

### （四）建立“双轨适配”的评价激励机制

第一，重视竞赛评价体系的全面调整。在实践的育人环节，可以通过过程、成果双轨并行的评价机制，切实提升评价有效性。从过程的视角出发，可以借鉴项目日志的评价标准，保障参数过程的细致记录与评估，设置科学合理的权重<sup>[10]</sup>。从成果的维度出发，主要可以参考国内各级竞赛强调的技术创新性、市场价值等指标，针对参赛作品的成果开展综合性评定。该部分在总体评价中占据 60% 的权重。此外，引入第三方专业评估机构，例如

高校的国际学院通过国际工程技术学会（IET）认证体系进行严格的质量监控，确保评价结果的客观公正。

第二，重视激励机制的健全。从学生视角出发，可以设置特殊的创新创业团队奖学金，了解学生的各级竞赛获奖状况，并将其与综合测评体系相结合，鼓励学生积极参与竞赛活动，有效提高其创新创业技能。从教师的角度出发，可以将教师有关竞赛指导相关工作量和绩效考核相结合，适当提供相应科研经费与配套支撑，激励教师的指导贡献。以上教学实践活动的开展，可以提升教师参与竞赛的热情，鼓励其开展指导工作。

### 三、结束语

综上所述，在高校的教学活动内，中外合作办学可以为创新创业竞赛带来跨文化、跨学科土壤，还可以为目标定位、协同机制和资源整合提出要求。可以清晰划分国际化、本土化融合目标，重视培养跨文化团队合作效能，促进国内外资源的联动，促进竞赛升级为能力培养载体。后续，在中外合作办学过程中，需要重视竞赛、课程体系以及科研训练的融合，改善传统生态系统，培养出具有胜任力的创新创业人才。

### 参考文献

- [1] 周锦,殷雪莉.中外合作办学教育质量关键问题及优化路径[J].神州学人,2024,(11):41-44.
- [2] 梁健,于恩浩,赵舒怡.中外合作办学模式下大学生创新创业能力的模糊综合评价研究[J].高教学刊,2024,10(12):70-73+78.DOI:10.19980/j.CN23-1593/G4.2024.12.017.
- [3] 程丽,于跃,鄢红.利用中外合作办学优势促进学生创新创业能力发展[J].北京教育(高教),2024,(03):37-38.
- [4] 吴爽.中外合作办学模式下大学生创新创业理论研究与实践[J].就业与保障,2024,(02):127-129.
- [5] 张媛媛.中外合作办学本科人才培养质量研究[D].大连理工大学,2023.DOI:10.26991/d.cnki.gdllu.2023.000611.
- [6] 韩小甜.本科层次中外合作办学水平评估体系构建研究[D].山东财经大学,2023.DOI:10.27274/d.cnki.gsdjc.2023.000082.
- [7] 赵英源,王子朝,王雪琴,等.中外合作办学背景下生命科学创新型人才的培养[J].教育教学论坛,2023,(08):11-14.
- [8] 萧然.高校中外合作办学学生录取决策研究[D].厦门大学,2022.DOI:10.27424/d.cnki.gxmdu.2022.004094.
- [9] 高伟.新形势下中外合作办学学生创新创业能力培养实践研究——以“我的望星阁”大学生创新创业加油站为例[J].就业与保障,2021,(20):91-92.
- [10] 郭凯,王尧,王菡,等.中外合作办学创新创业教育体系的探索与实践——以北京邮电大学国际学院为例[J].科教文汇(下旬刊),2021,(09):1-3+6.DOI:10.16871/j.cnki.kjwhc.2021.03.001.