

高校学生骨干“双角色”培养模式研究 ——以“思政引领者”与“心理健康示范者”为例

田军，王灏徽^{*}

北京化工大学 经济管理学院，北京 100029

DOI: 10.61369/ETR.2025470041

摘要：本文以高校学生骨干“思政引领者”与“心理健康示范者”的“双角色”培养课题为核心，从高校教育现实问题、学生骨干培养现存困境等方面系统论证的必要性与可行性，提出该培养模式的构建设想，尝试为高校思政教育与心理健康教育深度融合贡献实践策略。

关键词：思政教育；心理健康；学生骨干；“双角色”培养

Research on the "Dual-Role" Training Model for College Student Backbones —Taking "Ideological and Political Guide" and "Mental Health Demonstrator" as Examples

Tian Jun, Wang Haorui^{*}

School of Economics and Management, Beijing University of Chemical Technology, Beijing 100029

Abstract : Focusing on the "dual-role" training of college student backbones as "ideological and political guides" and "mental health demonstrators", this paper systematically demonstrates the necessity and feasibility of such training from aspects of practical issues in college education and existing dilemmas in student backbone training. It proposes a framework for constructing this training model, aiming to provide practical strategies for the in-depth integration of college ideological and political education and mental health education.

Keywords : ideological and political education; mental health; student backbones; "dual-role" training

引言

《中国教育现代化2035》强调培养“德、智、体、美、劳”全面发展的社会主义建设者和接班人，“五育并举”这一概念作为高校教育发展导向直击当前学生骨干培养缺位的要害，即普遍存在的“单维度”困境和思政教育与心理健康教育“两张皮”的问题。培养学生骨干“双角色”能力，使其成为思政教育与心理健康教育的联系纽带，打通两者教育内容、教育方法、教育队伍，使其成为沟通大学生思想与心理状况的“双解”育人或交流群体，有利于促进思政教育与心理教育工作的深度聚合与融合，提升整体育人实效^[1]。

一、高校学生骨干“双角色”培养的必要性与可行性

(一) 从供需视角分析高校学生骨干培养的突出问题

前文所述“单维度”是指学生骨干培养中“重思政、轻心理”的现象，注重思想政治理论的灌输，忽视了心理素质和心理健康素养的提升；在目标上，拘泥于学生骨干基本管理能力的锻炼，而忽视了对其能够真切关爱、帮助学生的态度底色和提供心理服务、情感支持能力修养的培育^[2]。这种“单维度”的培养模式，使得学生骨干在参与、协助涉及同学们复杂的思绪观念和心理问题的事务时力不从心，且长期以来，高校思政教育与心理健

康教育各自为战，没有很好地形成合力，二者“两张皮”现象突出。

而在“供求关系”的另一边，普通学生对骨干的“双需求”，即当代大学生在面临学业压力、就业竞争、人际关系等多方面挑战时，他们不仅需要思想上的引领，树立正确的世界观、人生观和价值观，还渴望得到情感上的支持，在遇到心理困扰时能有人倾听和帮助^[2]。普通学生对学生骨干寄予了“思想引领”与“情感支持”的双重期望，然而现有的学生骨干培养模式难以满足这一需求。

综上所述，对标“五育并举”这一教育导向与战略目标，当

作者简介：田军（1982-），男，北京化工大学，副研究员。

通讯作者：王灏徽（2000-），男，北京化工大学，技术经济及管理专业2022级硕士研究生。

今高校学生骨干的培养工作中普遍存在角色定位单一化^[6]、能力培养碎片化^[7]和考核评价片面化三项核心问题。

(二) “双角色”培养的理论和现实可行性

“高校学生骨干”“思政引领者”“心理健康示范者”三者之间存在紧密的理论关联。高校学生骨干作为学生群体中的优秀代表，在自身条件上已基本具备成为一名思政引领者和心理健康示范者的条件，如何培养是关键。

从更加具体的“角色理论”来看，个体在社会中往往扮演着多重角色，这些角色具备基础的协调性与兼容性。高校学生骨干在校园生活中本身就扮演着多种角色，增加“思政引领者”和“心理健康示范者”的角色，只要通过合理的培养和引导，是可以实现多重角色的平衡与协调的。

高等教育相较于其他教育形式具有专业性强、丰富度高的优势，专业知识充实的思政教师、心理教师等能对学生骨干的“双角色”培养进行系统指导；高校的课程体系优化也可以增加思政教育课程、心理健康教育课程以及相应的一二课堂实践内容，能为学生骨干提供充足的实践锻炼平台^[4]。且学生骨干通常具有积极性高、组织能力强、学习能力强等特点，能有效学习、运用思政知识和心理健康知识，为“双角色”培养奠定了良好的基础^[8,9]。

二、“双角色”培养概念的构建

高校学生骨干“双角色”培养模式旨在打造具备卓越思想政治引领能力和出色心理健康示范能力的高素质学生干部队伍。

作为“思政引领者”，学生骨干既要准确理解、把握马克思主义理论，紧跟时事政治发展动态，又要熟练运用思政教育的方法与技巧，以生动灵活的方式将正确思想观念根植在心、传播于群，引导同学们树立坚定的政治立场和正确的世界观、人生观、价值观^[7,9]。宣传引导中要充分发挥主观能动性，善于探索如主题班会、社团活动、新媒体平台等多种途径传播正能量，营造理论扎实、品牌鲜明、健康饱满的思想文化氛围。

而作为“心理健康示范者”，学生骨干要对心理健康基础知识有所涉猎，包括常见心理问题的成因、表现和应对方法。熟练掌握心理咨询基础技巧，耐心倾听同学们的“心声”，给予恰当的情绪支持和合理建议^[5]。要培育敏锐的心理危机识别能力，能及时察觉同学身上存在的心理危机预警信号，并及时采取恰当的应对举措进行初步的心理疏导或转介校心理中心；还需锻炼其组织、策划心理健康活动，把握一切实操机会筹备、举办心理健康宣传、团体辅导、心理拓展训练等活动，普及心理健康知识，增强同学们的心理健康意识，提高同学们的心理健康意识和自我调适能力。

三、“双角色”培养模式的实施路径

(一) 选拔机制：从“单一维度”到“双核筛选”

传统的学生骨干选拔更多考量学习成绩、组织能力、工作能

力等学业和“德育”维度因素进而设定标准，存在难以选拔出“思政引领力”和“心理健康示范能力”兼备的优秀人才的机制漏洞，所以在选拔环节构建“双核筛选”机制，即注重对思想政治素质和心理健康素养的同步考察、衡量，设定新的骨干选拔标准^[10, 11]。

思想政治素质方面的考核，除了对学生的政治立场、入党动机等基本政治情况进行定性判断外，辅以政治理论笔试、面试等方式，考察骨干对马克思主义理论的掌握程度、对时事政治的了解情况以及对学生干部职责的理解和履行^[14]。对心理健康素养的评估，可在心理韧性方面采用专业的心理测评工具了解学生的心灵健康状况和心理特质^[15]；心理工作技能方面，通过案例分析、情景模拟等方式，考察学生的实际应对和心理调适能力。

(二) 培训体系：思政与心理的“双向融合”

1. 设计开发“融合型”课程

打破传统教育模式边界，开发融合思政教育与心理健康教育的特色课程，实现两者的有机结合^[16]。可效仿设计“党史故事中的心理韧性”课程，以党史中英雄人物的典型事迹为素材，引导学生骨干分析其中蕴含的心理韧性因素并将这种精神运用到自身的学习生活和服务同学的工作中，培育锻炼学生骨干的抗压能力和积极心态。

在课程内容设置上，理论知识的讲授不是全部，还应注重实践技能的训练。在心理健康教育部分，设置“四步法”（观察——倾听——评估——转介）技能模块，通过案例分析、模拟演练让学生骨干熟练掌握心理危机识别技能；在思政教育部分，增加实践教学环节，带领学生投身社会调研、社区思政宣传等，将思政理论与生活实际相结合^[17]。

另外，课程设计应当遵循分层分类教学的原则，根据不同年级、专业特点对学生骨干进行梯次培养：对于低年级学生骨干，侧重教授基础知识和基本技能；对于中高年级学生骨干，可适当增加思政教育与心理健康教育的融通式实践案例剖析、跨学科研究方法等前沿性、综合性的课程内容，使学生骨干由“双角色”培养模式的实施对象转变为“双角色”培养模式的发展力量^[12]。

2. 创新打造“双功能”活动

创新设计具有“双功能”的实践活动，将思政教育和心理健康教育有机融合于同一活动中：举办红色观影会暨情绪管理沙龙，引导学生分享观影的情绪体验，分析电影中人物遇到困难挫折时的情绪调节办法，进而探讨日常生活中的情绪管理与调节，以期培养积极乐观的心态和“做情绪主人”的信心；开展“乡村振兴调研+”实践活动，走访、调研本质上都是“人”的工作，处处隐藏着心理健康工作技能技巧实操的机会和空间，学生骨干在了解农村的发展现状和需求的同时，关注空巢老人、留守儿童的心理健康问题，有针对性地给予陪伴和疏导，也是强化思政意识、增强社会责任感，提升心理健康示范能力的“一举三得”之法。

3. 参考导师指导机制

资源充足、现实条件允许的高校可以专门为学生骨干配备、指定思政导师和心理导师，建立一对一或小组指导机制，并根据

学生骨干的个人特点和发展需求，设计个性化培养路径。

（三）考核机制：量化“双角色”贡献度

建立科学合理的考核机制，全面、客观地评价学生骨干的“双角色”能力和工作贡献。考核指标应包括思政引领力指标和心理示范力指标，在设定时应尤其遵循可获取性和可衡量性原则，以确保考核机制的有效性。

思政引领力指标的设定可从考察学生骨干阅读马克思主义经典著作和时事政治读物篇目、组织开展形式和内容丰富且具有吸引力的理论学习、时事学习活动数量等入手，这些是最为直观且易于取得的依据；非直观的指标设计可以思政教育活动的影响力评估为指向，通过问卷调查、同学反馈等方式，了解学生骨干组织的思政教育活动对同学们思想观念和行为的影响程度等^[14]。

心理示范力指标方面，可统计学生骨干主动干预心理问题案例数，即学生骨干在日常学习生活中主动发现并对同学的心理问题进行干预的实际案例数量；班级心理测评达标率，通过定期对班级同学进行心理测评，考察学生骨干在促进班级同学心理健康方面的工作成效，达标率越高，说明学生骨干的心理示范作用发挥得越好；心理健康活动的参与度和满意度，了解学生骨干组织

的心理健康活动，同学们的参与积极性以及对活动效果的满意度^[15]。

采取包括但不限于自我评价、同学评价、教师评价和实践成果评价的多层次考核方式：自我评价，主要用于衡量学生骨干对自己“双角色”工作表现的意识和态度，借以进行反思和总结，可将本项与后三项综合评价分差计入总评；同学评价，通过向服务对象群体和同组骨干推送问卷调查，从不同群体视角了解同学们对学生骨干工作的认可程度和意见建议；教师评价，由思政导师和心理导师根据学生骨干的日常表现、学习成绩、实践参与情况等综合评价；实践成果评价，则主要考察学生骨干在思政教育活动、心理健康活动以及融合类活动中所营造的活动效果和取得的实际成果^[16]。

根据考核结果，表彰奖励表现优秀的学生骨干，充分激励其继续发挥模范带头作用、实现自我发展；对考核不合格的学生骨干进行针对性辅导培训，帮助仍具有所必须主动性和积极性的骨干改进不足、夯实能力，也同步设定退出机制，及时劝退由于各种原因为此难以坚持的学生，以科学的考核机制不断优化“双角色”培养模式和骨干队伍。

参考文献

- [1] 李宗霖.高校心理危机四级预警防控体系中学生骨干角色行为规范化路径探索[J].大学,2021,(33):155-157.
- [2] 张玉清,赵威.构建高校青年政治骨干人才培养对象选拔指标体系[J].江苏高教,2021,(09):53-59.
- [3] 胡亚华.浅析高校学生心理骨干在大学生心理危机中的作用[J].教育现代化,2019,6(71):226-227+236.
- [4] 余双好.中国高校心理健康教育模式的生成与发展[J].学校党建与思想教育,2016,(07):27-31.
- [5] 冯刚.坚持立德树人注重提升质量扎实推进大学生心理健康教育工作创新发展[J].思想政治教育研究,2014,30(01):1-4.
- [6] 陈科,熊健汝,袁希.高校学生骨干综合素质状况及培养对策研究[J].重庆大学学报(社会科学版),2012,18(04):139-144.
- [7] 王娜.高校学生骨干群体培养研究[D].东北师范大学,2012.
- [8] 江志斌.新时期高校学生干部队伍建设研究[D].西南大学,2011.
- [9] 崔凤华,姚江林,张延华.学生骨干队伍在高校心理健康教育工作中的重要作用[J].西北医学教育,2010,18(04):705-708.
- [10] 胡新峰,李威娜.大学生骨干素质培养的意义、内容及途径[J].思想政治教育研究,2010,26(03):81-84.
- [11] 李庆华,马建青.大学生骨干理论素质培养探析[J].思想理论教育导刊,2010,(01):113-116.
- [12] 王学俭,朱大鹏.大学生思想变化规律与学生骨干理论素质培养[J].思想教育研究,2009,(12):18-20.
- [13] 余双好,卢爱新.探索基于思想政治教育的大学生心理健康教育模式[J].学校党建与思想教育(上半月),2008,(05):13-16.
- [14] 赵景会.大学生思想政治教育与心理健康教育的有机结合[D].东北师范大学,2007.
- [15] 张运生.论大学生心理健康教育与思想政治教育的结合[J].河南大学学报(社会科学版),2006,(06):158-161.
- [16] 李克敏,肖建伟.谈大学生思想政治教育与心理健康教育的整合[J].中国高等教育,2006,(Z3):52-53.
- [17] 查颖.论大学生思想政治教育与心理健康教育的结合[J].浙江师范大学学报,2002,(03):91-93.