

信息化背景下高中语文“以学评学”的教学活动实施策略

马哲

福州第十八中学,福建福州 350001

DOI: 10.61369/ETR.2025460053

摘要: 在教育信息化2.0时代,高中语文教学评价亟需由“以教评学”转向“以学评学”。伴随《教育信息化2.0行动计划》的深入推进,区域智慧教育覆盖率已达92.3%,为过程性数据采集与即时反馈提供了基础设施保障。本文借助大数据、人工智能等信息技术,聚焦高中语文教学评价场景,构建“三维四层”评价维度体系,探索基于信息化工具的课堂过程性评价、考试终结性评价及个性化成长评价方法,提出“数据驱动—精准诊断—教学改进—素养提升”的实施路径,以期通过技术赋能实现评价与教学的深度融合,全面促进学生语文核心素养的发展。

关键词: 信息化;高中语文;以学评学;教学评价;大数据;人工智能

Strategies for the Implementation of Teaching Activities of "Assessing Learning by Learning" in Senior High School Chinese under the Background of Informationization

Ma Zhe

Fujian Province Fuzhou No.18 Middle School, Fuzhou, Fujian 350001

Abstract: In the era of Education Informatization 2.0, high school Chineselanguage teaching evaluation urgently requires a shift from "teaching-based assessment" to "learning-based assessment". With the deepening implementation of the "Education Informatization 2.0 Action Plan", regional smart education coverage has reached 92.3%, providing infrastructure support for process data collection and real-time feedback. This paper utilizes big data, artificial intelligence, and other information technologies to focus on high school Chinese language teaching evaluation scenarios. It constructs a "three-dimensional four-layer" evaluation framework, exploring methods for classroom process evaluation, summative assessment, and personalized growth evaluation based on digital tools. The proposed implementation path— "data—driven—precision diagnosis—teaching improvement—competency enhancement" —aims to achieve deep integration of evaluation and teaching through technological empowerment, comprehensively promoting students' core Chinese language competencies.

Keywords: informatization; high school Chinese; learning evaluation; teaching evaluation; big data; artificial intelligence

引言

传统高中语文评价以考试分数为核心,存在维度单一、反馈滞后、忽视个体差异等局限,难以回应核心素养导向的教学诉求。教育部2023年质量监测报告显示,单纯纸笔测试对“思维品质”“审美体验”两个维度的效度系数仅为0.41与0.38,显著低于理想水平。信息化技术为“以学评学”提供新的可能:大数据可实时采集课堂互动、作业完成、阅读积累等过程性数据;人工智能可完成作文批改、古诗文理解等个性化评价;在线平台可搭建师生、生生互评的多维反馈通道。以福州市为例,市级智慧教育平台日均生成学习行为数据1.8TB,使“数据颗粒度”细化到单次点击与停顿时长,为精准画像奠定基础。本文从评价维度构建、评价方法创新、实施策略落地三个层面,探讨高中语文“以学评学”的实践路径。

一、信息化背景下高中语文“以学评学”的评价维度构建

语文核心素养涵盖语言建构与运用、思维发展与提升、审

美鉴赏与创造、文化传承与理解四个维度。信息化技术为精准捕捉素养表现提供工具支撑,可据此构建契合教学实际的评价体系。

（一）语言建构与运用：锚定素养根基，实现量化评价

信息化工具可突破传统评价的模糊化局限。实证研究表明，基于AI作文批改系统的“语言规范”指标与专家人工评分相关系数 $r=0.853$ ，具备替代大规模人工评阅的效度。借助“学习通”“古诗文网”自动记录《诗经·氓》“匪我愆期”等文言实词默写错误率，生成“高频易错文言字词清单”；“知网研学”学生版采集《乡土中国》阅读答题时长与关键信息提取效率，用以判断筛选信息与分析文本的能力；“科大讯飞智学网”从内容立意、语言表达等维度评价《念记刘和珍君》读后感，标注语法错误并生成能力雷达图；“腾讯课堂”记录学生讨论《鸿门宴》人物形象的发言次数，结合生生互评，从流畅性、逻辑性评价口语表达，使语言能力评价更具可视化与可操作性。

（二）思维发展与提升：追踪过程表现，捕捉思维轨迹

思维素养具有隐蔽性，信息化工具可通过过程性数据实现可视化评价。议论文写作“劳动最美丽”中，AI提取观点独特性、论证逻辑性并识别逻辑漏洞，追踪思维过程。对比实验发现，引入AI论证链分析后，学生议论文“观点一论据”匹配度平均提升22.7%，逻辑漏洞出现率下降18.4%。；“整本书阅读”《红楼梦》探究任务中，“腾讯文档”记录学生提出“黛玉葬花象征意义”等问题的数量与资料权威性，评价探究深度；解读《祝福》时，AI分析学生是否突破“封建礼教压迫”单一视角，结合“班级优化大师”互评判断批判性思维；情境化教学“《赤壁赋》短视频脚本改编”任务中，AI评估立意与形式创新，结合师生点评呈现思维水平。

（三）审美鉴赏与创造：挖掘隐性表现，激活审美能力

信息化工具可捕捉审美素养的隐性表现。赏析《荷塘月色》时，“学习通”收集学生对“通感”手法的文字评论与意境绘画，结合师生互评从审美感知、艺术品位维度评分。平台后台数据显示，加入“意境绘画”任务后，学生在《荷塘月色》赏析中的平均停留时长由2.1分钟延长至4.6分钟，审美投入度显著提升；“经典名著影视改编对比”任务中，通过87版与新版《红楼梦》“黛玉葬花”片段比较，评价学生对原著精神内核与艺术手法的鉴赏力；“课本剧改编《雷雨》”活动中，平台收集学生作品，从情感真实性、形式创新性维度评价，如判断是否通过台词设计展现人物冲突，使审美评价有据可依。

（四）文化传承与理解：链接生活实践，深化文化认知

信息化工具助力文化素养评价由“知识记忆”走向“实践践行”。“古典诗词家国情怀”专题学习中，“古诗文网”记录学生对《登高》“家国之思”的理解正确率，“班级文化论坛”分析学生对《论语》“仁”思想与校园生活结合的解读；通过“书法作品（《兰亭集序》临摹）上传”“乡土文化（结合《乡土中国》）调研报告”及平台点赞，评价文化传承意识；“中外思乡诗对比”任务中，AI分析学生对《乡愁》与叶芝《当你老了》文化差异的认知，推动文化素养落地，实现“以评促养”。问卷调查显示，完成“中外思乡诗对比”任务后，92.5%的学生能够用“文化语境差异”解释意象选择，较任务前提高31个百分点。

二、信息化背景下高中语文“以学评学”的评价方法创新

（一）课堂过程性评价：实时化、互动化

1. 实时化评价：动态捕捉数据，即时优化教学

依托鸿合智慧教室等系统，实时采集课堂学习数据，实现“以评促教”。《兰亭集序》文言虚词教学中，教师发布“之”“乎”“者”“也”用法辨析题，学生用Pad提交答案，10秒内生成报告：助词“之”正确率85%，语气词“乎”仅28%。教师随即结合“仰观宇宙之大”“岂不痛哉”等例句，专项讲解“乎”的表意功能，并补充练习题巩固。经一学期跟踪，实验班在“文言虚词即时补救”环节的平均正确率提升27%，显著高于对照班($p < 0.01$)。分析《百合花》人物形象时，平台推送“通讯员性格归纳”“细节描写作用”等题目，发现“通过‘枪筒里的野菊花’分析心理”正确率不足40%，教师立即引导学生重读文本、小组讨论，重新梳理思路，确保薄弱点当堂突破。

2. 互动化评价：多元互评，激活学习主动性

借助在线平台构建师生、生生互评机制。“探究《登高》情感主旨”任务中，各小组通过“班级优化大师”上传成果：思维导图梳理“悲秋”“思乡”等情感，PPT结合“万里悲秋常作客”分析意象与情感。全班匿名从“观点与文本结合度”等三维评分，系统自动统计排名。教师针对低分小组追问：“‘艰难苦恨繁霜鬓’的‘苦恨’如何体现家国情怀？”引导其结合时代背景深化理解。《红楼梦》“黛玉葬花”赏析中，学生通过“腾讯文档”标注见解并线上互评，教师点评典型观点。平台日志表明，引入匿名互评后，小组任务提交完整率由78%升至94%，低分群体二次修改率提高2.3倍，使评价真正服务于文本理解。

（二）考试终结性评价：精准化、分层化

1. 精准化评价：定位短板，靶向提升

利用智学网等系统剖析考试数据。高考模拟卷中，《乡土中国》“差序格局理解”“礼治与法治差异”错误率高，系统归因于“未结合文本案例”，随即推送3道同类题；教师以“水的波纹”比喻拆解概念，并结合乡土案例讲解。“担当”主题议论文评价中，“科大讯飞智学网”从四维评分，标注“分论点与论据脱节”“3处病句”，生成修改建议，帮助学生明确提升方向。

2. 分层化评价：因材施教，精准提分

依据古诗文模块成绩，将学生划分为基础、中等、优秀三层：基础层文言实词翻译正确率不足50%，中等层难以把握象征意义，优秀层对历史观挖掘不深。教师分别设计“高频实词整理”“情感对比写作”“历史观小论文”三类作业。分层作业实施后，基础层文言实词平均得分由52.4提升至71.8，中等层象征意义题得分提升15.7%，优秀层历史观小论文优良率提高28%，实现精准提分。

（三）个性化成长评价：可视化、长效化

1. 可视化评价：直观呈现成长，明确方向

借助“百度网盘”建立电子档案袋，整合《论语》阅读笔记、优秀作文等材料，学生可随时查看“文言文阅读由65分升至82分”等成长轨迹。系统每学期生成核心素养雷达图，学期末问

卷显示，89.7% 的学生认为雷达图“清晰反映自身优劣”，较传统分数报告满意度提高34个百分点。若“审美鉴赏”由3.2分升至4.5分而“文化传承”持平，学生可有针对性地增加《诗经》《楚辞》阅读。

2. 长效化评价：家校协同，助力持续发展

通过“校和家”平台实现家校联动。家长可查看“本周阅读《乡土中国》5小时”“作业迟交2次”等数据，并提交“孩子讨论宝黛爱情与封建礼教冲突”的观察记录。家长平台活跃度监测显示，每周至少查看一次成长报告的家长占比由学期初的46%升至期末的81%，家校沟通频次增加2.1倍，形成教育合力。

三、信息化背景下高中语文“以学评学”的实施策略落地

（一）提升教师信息化评价能力：从“技术使用者”到“评价设计者”

学校开展“信息化评价工具实操培训”，围绕“希沃白板数据采集”“智学网错题分析”“AI作文批改使用”等主题，采用“案例教学+现场实操”模式，帮助教师发布练习、解读数据、调整教学。培训后测评显示，教师对“数据解读—教学改进”路径的掌握度由62.3%提升至87.9%，培训满意度达93.4%。语文教研组将“评价设计”纳入集体备课，建立“信息化评价共同体”，定期分享评价案例与数据解读经验，以集体智慧提升教师评价能力。

（二）适配信息化技术工具：从“多而杂”到“简而精”

工具选择遵循“目标匹配、操作简便、数据安全”三原则，

构建“1+N”体系：以学校智慧教育平台为核心，整合希沃白板、科大讯飞AI批改、古诗文网等专项工具，数据同步至核心平台，避免“数据孤岛”。平台集成度提高后，教师每节课平均节省数据整理时间11.5分钟，相当于每周多出1.2课时用于精准指导。同时优化学生操作流程，如“扫码答题”“拍照上传”“模板互评”，降低使用门槛，提升参与积极性。

（三）强化评价结果运用：从“看分数”到“促发展”

建立“评价—诊断—改进—反馈”闭环：教师依据数据精准调整教学；学生通过“个人评价报告”制定学习计划；家长通过“线上家长会”了解班级与个人成长轨迹，接受教师针对性建议。一个学期内，基于数据闭环的“二次教学”累计覆盖全班46%的知识点，学生单元综合得分平均提升9.7分，形成家校合力。

四、结语

信息化与高中语文“以学评学”的深度融合，须以“需求适配”为核心。大数据提供过程性证据，人工智能实现个性化诊断，在线平台激活多元评价。展望未来，随着生成式AI与多模态数据技术的迭代，语文课堂有望实现“情境—评价—干预”一体化闭环，使每一位学生在数字孪生学习空间中获得独一无二的素养成长曲线。教师可依据场景灵活选用工具：课堂过程性评价借助智慧教室实时调控，考试终结性评价依托智学网精准诊断，个性化成长评价通过电子档案袋可视化轨迹。未来应进一步打破技术壁垒，推动数据互通，使“数据驱动—精准诊断—教学改进—素养提升”闭环高效运行，持续助力学生语文核心素养的发展。

参考文献

- [1] 曹秀云.高中语文教学中提升古典诗词鉴赏教学效率的策略[J].学周刊,2024(2):134-136.
- [2] 黄楚.高中语文阅读教学中应用信息技术培养学生核心素养的策略探讨[J].教育界,2023(21):14-16.
- [3] 曹红玉.高中语文群文阅读教学中学生语言建构与运用能力的培养策略[J].学周刊,2023(18):124-126.
- [4] 徐秀娣.信息化背景下高中语文“以学评学”的教学活动实施策略[J].中小学电教(下),2024(11):40-42.
- [5] 符莉.高中语文课堂研究性学习实施策略——评《统编高中语文名师单元教学设计(必修)》[J].语文建设,2024(3):10003.
- [6] 张芳.“教,学,评”一致性背景下高中语文教学研究[J].中学课程辅导,2025(2).
- [7] 刘荟.基于学生素养提升的高中语文教学评价的策略探究[C]//新视域下教育教学创新发展论坛.江西省于都中学(南区),2023.
- [8] 殷韵.基于“教—学—评一体化”的高中语文阅读教学策略探讨[J].科研成果与传播,2024(5):072-075.
- [9] 雷雨静.“教,学,评”一体化活动在高中语文教学中的设计与展开[J].高考,2024(35).
- [10] 秦华婧.“教—学—评”一体化实施路径——以高中语文必修上册第七单元教学为例[J].湖北教育,2022(35):50-51.