

教育强国背景下提高中小学教师地位的韩国路径

林晓凤¹, 李楠², 史琳³

1. 山东理工大学 教师教育学院, 山东 淄博 255000

2. 山东理工大学 外国语学院, 山东 淄博 255000

3. 山东理工大学 继续教育学院, 山东 淄博 255000

DOI: 10.61369/SDME.2025250018

摘 要 : 教师是教育发展的第一资源。提高义务教育阶段教师地位和待遇关系到教育强国目标的实现。从国际范围来看, 韩国义务教育阶段教师的地位待遇处于领先地位, 其法治经验值得借鉴。本文从职业准入体制和终身培训体系角度分析了韩国经验, 并结合调研结果提出了我国教师教育发展建议。

关 键 词 : 义务教育; 中小学教师; 地位; 法治; 韩国

The Korean Path to Enhancing the Status of Primary and Secondary School Teachers Under the Background of Building a Powerful Education Nation

Lin Xiaofeng¹, Li Nan², Shi Lin³

1.School of Teacher Education, Shandong University of Technology, Zibo, Shandong 255000

2.School of Foreign Languages, Shandong University of Technology, Zibo, Shandong 255000

3.School of Continuing Education, Shandong University of Technology, Zibo, Shandong 255000

Abstract : Teachers are the primary resource for educational development. Enhancing the status and treatment of teachers in compulsory education is crucial to the realization of the goal of building a powerful education nation. Internationally, South Korea ranks among the top in terms of the status and treatment of compulsory education teachers, and its legal experience is worthy of learning. This paper analyzes the Korean experience from the perspectives of the professional access system and the lifelong training system, and puts forward suggestions for the development of teacher education in China based on research results.

Keywords : compulsory education; primary and secondary school teachers; status; rule of law; South Korea

一、我国教师地位待遇的现状与诉求

新中国成立后, 我国教师身份地位的定性经历多次变动, 群体价值取向在冲击与调整中不断向前发展。改革开放以来, 教师地位待遇不断改观。《教师法》(1994) 的颁布带来了公立学校教师与学校聘任关系的转变, 这种转变有利于教师专业地位的提

升, 但未能明确教师的法律身份, 导致了教育实践中种种矛盾与弊端。(王大磊, 2011)^[1]

(一) 职业吸引力下滑, 影响了教师队伍的可持续发展空间。

从社会职业吸引力的“晴雨表”——男性的参与率来看, 从1983到2015年, 我国中学和小学教职工中男性占比均下降了约30%。这一趋势固然反映了女性就业的改观, 但男性大量退出教育领域的结果也使得教师这一职业对男性的吸引力下降成为客观

事实。不仅如此, 根据2006年至2016年间我国9所重点师范大学新生成绩的统计结果, 新生高考加权分数分值十年间下降了约20%。^[3] 师范生源质量下滑将直接影响教师队伍的高质量、可持续发展。

(二) 教学外工作量负担过重, 压缩了教师专业成长空间

终身教育和终身学习的时代, 教师的专业成长亦同样需要伴随终身, 不断强化继续教育以促进专业成长。然而政府和学校行政管理思维之下各类检查评估项目繁多, 教学工作外负担加重, 专业地位被削弱。笔者研究团队的相关问卷调查结果显示, 在对教师教学工作负担的看法上, 高达60.68%的教师认为“较重”, “很重”的比例为23.80%, 合计比例为84.84%; 在对教师教学工作外工作量的看法上, 认为“较多”的比例为54.49%, 认为“很多”的是28.9%, 二者合计比例为83.49%。并且教学工作外负担的评价与工作区域和教学工作负担之间存在显著正相关, 即教学

项目信息: 本文系山东省成人高等教育研究会重点课题“高校继续教育在服务国家战略方面的创新实践研究”(项目编号: YJHKT202310); 中国成人教育学会一般课题“高校终身教育体系建设的韩国路径研究”(编号: 2021-072Y); 山东理工大学教改课题“专业认证视域下的班级管理课程教学模式创新与实践”; 山东理工大学继续教育专项课题“新时代高校终身教育体系建设的韩国路径研究”(项目编号: 2021JXJY04) 的阶段性成果。

作者简介:

李楠, 女, 山东理工大学外国语学院讲师、韩国语教育学博士;

林晓凤, 女, 山东理工大学教师教育学院副教授、教育学博士;

史琳, 女, 山东理工大学继续教育学院 讲师。

外工作量越大，教学工作负担越重；乡村教师比城区教师认为教学工作的负担更重；近六成教师认为“减轻教学以外工作负担”是改善工作条件最紧迫的事情。

二、韩国提高中小学教师地位待遇的经验

韩国中小学教师地位和待遇的保障改善的原因，除完善的法律保障体系和重视基础的薪酬制度设计之外，还得益于严格的职业准入机制、教师专业发展终身保障和良好社会风尚的营造。

（一）严格的职业准入机制，专业权威有保障

工资只是教师地位高低的决定因素之一，并不能确保高薪酬一定带来高声望。其中一个关键因素是其专业性。^[4]《教育基本法》第五条规定：“国家和地方自治团体要保障教育的自主性和专业性”，“尊重学校运转的自律性”。《教育公务员法》第四十三条第1项规定“尊重教师的教育权，教师的专业地位和身份不受不正当手段干涉”。

为了保证教师职业的专业性，韩国从人才培养源头抓起，小学教师采取的是师范大学为主的封闭式培养模式，中学教师采取的则是以师范大学和综合大学并行的开放式培养模式。《教师资格审定法》（1978）及其实施规则将韩国中小学教师从资格等级上分为预备教师（准教师，大专毕业）、2级正教师（本科毕业）和1级正教师。《初·中等教育法》第二十一条第2项具体规定了每一类教师的资格。但获得资格的学生并不能直接获得教职聘任，而需要参加教师招聘考试。如得以聘任，还需要依法通过规定时间的在职培训方可获得更高级别的资格证书。

即便如此，韩国教师职业严格的准入机制和激烈的竞争率不仅没有造成教师和公众的不满，反而激起了教师的工作自豪感，赢得了社会尊重，与教师的优厚待遇形成良性循环，进一步巩固了教师作为专门职业的地位。

（二）开放、多元、终身学习的培训制度，促进教师的专业发展

在韩国，教师依法享有平等接受在职培训的权利。《教育公务员法》第三十八条规定：“教师为了更好地履行职责，需要不间断的研修”，强调国家和地方自治团体应当制定鼓励教育公务员研修的计划，为其提供必需的设施；根据总统令提供进修经费。第四十条规定则鼓励国家提供海外进修机会并依据总统令提供经费支持，同时为了使进修教师发挥应有作用，也规定了海外进修教师应承担的部分额外服务任务。

为了提高教师的科研能力，克服教师职业倦怠，2016年，韩国教育部进一步加大了鼓励力度，对工作时间超过10年的中小学教师实施不超过一年的带薪学术休假。教师在休假期间可以接受培训，自主进修，从多方面提升自己。^[5]

教师在职培训支持体系中比较有特色的是韩国的大学终身学习制度支持项目。根据韩国的《终身教育法》（2000）第四条第1项规定，“所有国民的终身教育机会得到均等保障”，第四条第4项规定“修了一定课程的结业者可获得相应的资格或学历认证等社会待遇”。该制度由韩国的国家终身教育振兴院实施，旨在为

第四次产业革命背景下的职场人士提供工作情境中的循环教育，自2008年“终身学习中心大学培育工程”起步以来，先后经历了“先就业后就学支持体系工程”（2012）、“终身教育单科学院建设工程”（2016），于2017年全部整合为“大学的终身教育制度改革工程”，发展至今分为“学院型”“学部型”和“专业型”三个类型、共23所高校加入了该项目。^[6]教师可根据需要参加这些学校的有关课程，进一步提升自我。且韩国自2010年开始建立了国民的个人终身学习账户制度，教师的进修学习可以学分的形式储存到账户当中，并可以在需要时根据有关规定进行学分的“兑换”与使用。有学历提升需求的教师，还可以通过学分银行制度，将在职进修的经历和成果以学分的方式进行认证、存储与累积，并可以实现与资历、学历之间的“兑换”，减轻教师提升学历的时间和经济负担，搭建教师终身学习的立交桥。

此外，韩国也注重不同类型教师的不同专业发展的保障。例如2015年颁布《进路教育法》（进路是韩文中的汉字词，实际意思与中文的“就业发展或毕业发展”类似），提出要为所有基础教育阶段学生提供就业发展课程、心理测试、咨询、信息发布、体验和就业指导等活动。韩国首先通过《进路教育法》改革教师资格制度，加入了“进路咨询教师”资格种类，培养人才，加强培训，并要求各地方教育厅也下设“进路教育中心”和进路教育协会，要求各地中小学至少配备一名进路指导教师。

（三）尊师重道的社会风尚使教师职业更体面

韩国历史上深受中国儒家文化影响，朝鲜时代数百年的科举传统使教育在人们阶层地位提升过程中起到了决定性作用，教师职业倍受尊崇，“老师的影子都不能踩”的谚语在韩国广为人知。^[7]“程门立雪”“教学相长”“亦步亦趋”“青出于蓝”等四字成语也很常见。二战后，韩国政府坚持“教育立国”政策（孙启林，安玉祥，1999）^[8]，重视基础教育，吸引优秀人才加入教师队伍，使教师被看作是社会声望高、经济地位好和专业地位强的职业。韩国将每年的5月15日，即朝鲜时代最杰出的君主、韩文字的创造者—世宗大王的生辰设为教师节，整个社会尊师重道的风尚比较浓厚。

韩国也从立法上为减少不必要的社会争议，维护教师体面，为教师创设更有尊严的教育环境做出了努力。《初·中等教育法》（1998）第十八条第1项规定了教师拥有对学生的教育惩戒权，从法律上理顺了教师与家长和学生之间的关系，为支持教师体面地实施教育提供了依据。此外，韩国还成立了教师教育情感中心，帮助在学校受到伤害的教师，确保教师在安全的工作环境中就职。^[9]为了更好地维护教师的社会形象，《教育公务员法》第四十八条还规定了教师具有不被逮捕特权：“除教师是现行犯人的情况外，不经过所属学校校长同意，不能在校园内逮捕教师”。

三、韩国经验的借鉴意义

（一）提高教师资格准入门槛，建立终身学习培训体系，提升专业权威

注重从源头上建立严格的生源筛选机制，面向未来、面向新

时代提高师范生源培养质量。《教育现代化2035》提出要开展中小学教师全员培训,促进教师终身学习和专业发展,我们应构建多层次、多元化的终身学习教师培养和培训机制,借鉴韩国学术年假的做法,为满足一定条件的教师提供更多提升自我的机会,进行教师培训的学分银行建设,为教师搭建终身学习立交桥。建立并完善教师准入及退出机制,体现并提升教师专业的不可替代性,使教师能够从自身专业发展中获得自我认同,激发内生动力,避免或延缓职业倦怠,使高质量人才、优厚的教师待遇和高标准的准入门槛和持续的专业能力提升之间形成良性循环。

(二) 营造尊师重教的浓厚氛围,切实减轻教学工作外负担,扩大专业发展空间

《意见》中首次明确提出教师对学生惩戒教育权,教育部

曾在2019年11月22日发布《中小学教师实施教育惩戒规则》(征求意见稿),希望教师的教育惩戒权能够尽快落地。根据《关于减轻中小学教师负担进一步营造教育教学良好环境的若干意见》精神,结合地方实际,可制定地方法律法规,将减轻中小学教师负担提供法律依据,切实减少不必要的统计、考核、评估、报表,减少社会事务进校园,为教师静心从教创造更加良好的环境。北京市日前出台《关于减轻中小学教师负担进一步营造教育教学良好环境的若干措施》的做法值得参考。此外,发挥工会的积极作用,为广大教师争取权益,促进教师的身心健康,增加教师岗位上的幸福感、事业上的成就感、社会上的荣誉感,真正让教师成为令人羡慕的职业。

参考文献

[1] 王大磊. 共和国中小学教师专业发展的政策研究[D]. 华东师范大学博士学位论文, 2011年.

[2] 根据《中国教育统计年鉴》数据整理, 转引自张伟. 改革开放40年教师职业吸引力嬗变的循证研究[J]. 教师发展研究, 2018(12):27 - 36.

[3] 数据来自于各省级行政区教育考试院的《高考指南》整理, 转引自张伟. 改革开放40年教师职业吸引力嬗变的循证研究[J]. 教师发展研究, 2018(12):27 - 36.

[4] Hargreaves, L.. The Status and Prestige of Teachers and Teaching[M]// Peter R. Wright. International Handbook of Research on Teachers and Teaching. Springer, Boston, MA, 2009: 222-224, 219.

[5] 沈伟, 李倩儒. 教师地位及支持制度的国别比较: 基于中国、日本、韩国、芬兰、以色列的考察[J]. 外国教育研究, 2020(10): 39-53.

[6] 韩国国家终身教育振兴院. <https://univ.nile.or.kr/nile/businessIntro/businessInfo/businessInfoPage.do>

[7] 스승의 그림자도 밟지 않는다.

[8] 孙启林, 安玉祥. 当代韩国教育改革与“教育立国”发展战略论要(一). 世界教育信息. 1999(06): 9-12.

[9] OECD. Education Policy Outlook-Korea [EB/OL] (2016-11-30) [2021-01-06]. <https://www.oecd.org/edu/policyoutlook.htm>

[10] 荀洲, 孙天赐. 提高基础教育教师经济地位政策落实情况研究——基于六省份教师问卷的数据分析[J]. 教师发展研究, 2024, 3(3):40-47

[11] 统计数据来自笔者研究团队内部资料. 调研报告: 义务教育阶段中国与韩国教师社会经济地位比较研究[R]. 2020.12.

[12] 文中引用的韩国法律均来自韩国国家法令信息中心.