

# 产教融合视角下高职岗位技能标准与证书认证的协同机制研究

成婷，陆海澎

常州工业职业技术学院，江苏 常州 213164

DOI: 10.61369/ETR.2025450041

**摘要：**随着我国经济结构持续调整与产业升级深入发展，产教融合已经成为职业教育高质量发展的中坚力量。本文即以产教融合宏观背景为基础，系统性分析高职教育中面临的岗位技能标准与证书认证体系之间的脱节问题，并从标准制定主体分离、内容更新迟滞、教学过程衔接不畅以及认证结果互认困难等角度进行具体阐述。在此基础上，提出“多元主体协同共建机制”“动态适配的内容更新机制”“‘岗课赛证’融通的育人机制”以及“结果互认与价值转化机制”四位一体的岗位技能标准与证书认证的协同机制模型，以此为破解高职人才培养与产业需求“两张皮”的难题提供理论参考与实践路径。

**关键词：**产教融合；岗位技能标准；证书认证；协同机制；高职教育

## Research on the Collaborative Mechanism Between Vocational Post Skill Standards and Certificate Certification in Higher Vocational Colleges from the Perspective of Industry-Education Integration

Cheng Ting, Lu Haipeng

Changzhou Vocational Institute of Industry Technology, Changzhou, Jiangsu 213164

**Abstract :** With the continuous adjustment of China's economic structure and the in-depth development of industrial upgrading, industry-education integration has become a core driving force for the high-quality development of vocational education. Based on the macro background of industry-education integration, this paper systematically analyzes the disconnection between post skill standards and certificate certification systems in higher vocational education, and elaborates on it from the perspectives of separated standard-setting subjects, delayed content updates, poor connection in teaching processes, and difficulties in mutual recognition of certification results. On this basis, it proposes a four-in-one collaborative mechanism model for post skill standards and certificate certification, including the "multi-subject collaborative co-construction mechanism", "dynamically adaptive content update mechanism", "talent cultivation mechanism integrating posts, courses, competitions and certificates", and "result mutual recognition and value transformation mechanism". This model aims to provide theoretical references and practical paths for solving the problem of "disconnection" between higher vocational talent cultivation and industrial demand.

**Keywords :** industry-education integration; post skill standards; certificate certification; collaborative mechanism; higher vocational education

## 引言

随着《职教二十条》《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》等政策文件的推出，深化产教融合与校企合作成为高职院校改革发展的核心任务。在此背景下，“1+X”证书制度试点成为其中的关键抓手。本文即以新一轮科技革命和产业变革为背景，推动人才培养规格导向的“岗位技能标准”和作为人才能力评价凭证的“证书认证”体系建立衔接与支撑关系，以此通过完善的协同机制强化其协同效应，并为高职教育人才培养质量提升突破关键瓶颈提供帮助。

### 一、高职岗位技能标准与证书认证协同面临的问题

#### （一）标准制定的主体分离，行业企业参与深度不足

在制定主体层面存在“双轨制”问题，一是岗位技能标准的

制定大多由教育主管部门或行业指导委员会负责，尽管要求企业参与，但实际企业通常担当“咨询”与“评审”等角色，既没有主导权与话语权，也没有主动参与的积极性，从而使得建立的技能标准具有一定的“学科化”特征<sup>[1]</sup>。二是证书认证标准的制定通

常由培训评价组织负责，但该类组织的资质与水平良莠不齐，尤其部分组织对行业产业的前沿技术发展了解与掌握不足，导致其制定的标准与岗位实际需求存在偏差。

在利益诉求角度存在差异问题。对于高职院校而言，其主要追求教学的稳定性，希望建立完整的认证体系，并保证学生具备一定的通过率。而企业则更注重追求人才技能培养的即时性、效益性与专用性。培训组织更加强调证书在市场推广与应用实践中产生的经济效益。这就使得多方主体诉求不统一，标准制定过程必然面临着博弈与妥协，难以达到深度融合的效果。

### （二）内容更新的动态迟滞，与产业发展前沿脱节

在更新周期方面存在不匹配问题。现代社会背景下，产业技术的更迭迅速，多数情况下以“年”甚至“月”为单位，但高教学标准与岗位技能标准的修订需要较长的周期，从而导致二者之间出现鲜明的“时滞效应”<sup>[2]</sup>。同时，证书标准的更新也较为缓慢，一方面在于证书标准更新需要通过复杂的修订与审核流程，另一方面则是相关组织机构缺乏及时更新的动力与积极性，从而使得证书标准与“新技术、新工艺、新规范、新材料”的发展产生脱节。

在内容覆盖层面也面临着不全面的问题。一是现有标准大多表述为对硬性技能的描述，二是并未对岗位所需的软技能与跨学科能力进行阐述与补充，比如沟通协作、问题解决、创新思维等综合素养，以及数字素养、绿色技能等其他附加能力。二是标准内容存在过于宽泛的问题，比如缺少对特定岗位与特定技术的深度刻画，使得人才培养呈现出“样样通、样样松”的问题。

### （三）教学实施的过程割裂，“岗一课一证”未能有机融通

课程体系与标准存在脱嵌问题。一方面，多数高职院校的课程体系较为滞后，其仍采取传统的学科体系结构与育人方案，并未根据最新的岗位技能标准、证书认证要求等进行模块化与项目化设计，使得课程体系与标准要求不匹配。另一方面，高职院校在“书证融通”建设中停留在表面，将证书培训作为一门附加课程进行教学，或者仅安排考前冲刺性培训服务，未能将证书标准中的知识要素、核心技能点等融入日常教学全过程<sup>[3]</sup>。

实践教学环节面临的薄弱问题。高职院校的校内实训基地建设相对滞后，尤其在资金与场地限制下，其实训基地的设备、场景搭建与真实企业存在较大差距。此外，在企业实习环节，同样面临着管理与安全等因素限制，使得顶岗实习活动流于形式，学生只能跟随企业导师观察或体验岗位工作内容，却无法真正替代企业工人参与真实工作项目，或者参与的岗位工作具有重复性或劳力性特征，导致学生并不能真正锤炼自身的职业技能与素养品质，即使获得了证书，也仍然可能存在动手能力不足的问题。

### （四）认证结果的互认壁垒，社会公信力与价值未能充分显现

证书“含金量”不均衡问题。当前市场上证书种类繁多，发证机构的权威性有着云泥之别，导致企业与单位对各类证书的认可度存在鲜明差异，甚至还削弱了证书整体的公信力<sup>[4]</sup>。此外，部分证书考核的方式与内容偏重理论，对学生的实操技能考核不足，因此无法真实反馈持证者的岗位胜任力。

与人事薪酬制度衔接存在问题。在高职院校内部，学生获取证书已经成为部分学校的硬性要求。但是在学生就业时，多数证书却并未在求职、定岗、晋升、薪酬确定等环节发挥应有的作用，既没有普遍纳入硬性条件或参考依据，也没有因此提高学生的薪资水平，一定程度上挫伤了学生获取证书的积极性。

## 二、产教融合视角下高职岗位技能标准与证书认证的协同机制构建

### （一）构建“政一行一企一校”多元主体协同共建机制

第一，建立实体化运作的产教融合共同体。岗位技能标准与证书认证的协同机制建设必须建立在多方主体的深度合作之上，因此需要地方政府、教育部门等牵头，引导高职院校、本土行业企业、权威培训评价组织等共同组建以区域或行业为范畴的“产教融合共同体”，并成立“技能人才培养联盟”，强化各主体之间的联系与利益一致性<sup>[5]</sup>。具体来说，该共同体组织应作为标准制定的核心平台，一方面要共同负责岗位需求调研、岗位技能标准开发、X证书标准审定等职责，另一方面要确保“标准”的推出符合产教融合需求与各方利益要求。

第二，明确各方权责与利益保障。“产教融合共同体”的建设建立在“政一行一企一校”各方权责分明与利益均衡的前提下。其中政府应提供政策支持与项目引导服务，总体规划技能标准与证书认证制度实施的走向。行业企业则要提供真实岗位需求清单、技术标准、实践专家等数据信息与人力资源，但同时也能够享受优先获取优质人才的“红利”。职业院校在合作中主要负责将各项标准转化或融入课程与教学实践环节，并承担标准的执行者与反馈者身份。培训评价组织需要在共同体监督下参与证书开发、标准考核与更新等工作，但同时需要接受共同体组织的资质认证与能力评估<sup>[6]</sup>。

### （二）建立基于产业大数据的动态适配内容更新机制

第一，利用信息技术构建动态监测平台。在数智化转型背景下，高职院校应发挥大数据与人工智能技术优势，推动“岗位技能需求动态数据库”的建设与发展，通过实时抓取招聘网站的职业描述、技能要求、薪资水平等数据信息，结合行业技术发展报告进行细致分析，以此明确行业产业的变化趋势<sup>[7]</sup>。同时，可以根据大数据平台与数据库提供的数据支撑作为技能标准与证书认定的修订决策依据，以此建立“常态化微调”机制。

第二，建立标准内容的模块化与弹性化结构。一方面，高职院校应推动岗位技能标准与证书认证内容的多元组合，通过学生专业特征、就业需求与岗位核心技能需求等因素，建立学生可自由组合的“技能模块包”，以此满足学生自主选择基础模块、核心模块与前沿拓展模块中的课程内容、证书选择与技能标准，从而达到个性化发展、精准化培育的目标和效果。另一方面，学校与企业还应立足本土区域发展趋势，以地区产业特色、技术优势为导向，灵活选择岗位技能标准与证书认证的协同内容，并基于此组织对应的教学方案，建立标准“共性”与“个性”的统一实施范式<sup>[8]</sup>。

### (三) 深化“岗课赛证”综合融通的育人机制

第一，推动课程体系的重构与教学改革。一要推动课程内容重构。高职院校应立足岗位技能标准建立课程内容基准，并将X证书获取作为能力检验的基础手段，从而将证书标准规范的知识点、技能点与素养点进行解构，将其常态化、全程化融入专业课程，渗透到教学标准、课程内容、实训项目以及考核评价等环节之中<sup>[9]</sup>。二要落实教学模式改革。高职院校需推动项目式教学、工作过程导向教学、案例教学等方法的普及应用，从而实现学习过程与工作过程对接、证书考核与课程考核衔接的效果。

第二，打造“双师型”教学创新团队。高职院校应建立校企人才互聘制度，一方面派遣专业教师进入企业参与生产、经营、管理与开发等工作，深化教师的实践经验；另一方面要从企业中选择工程师、技术能手等担任兼职教师，通过实践课程、专题讲座等方式提供教学服务。

### (四) 完善以能力为本位的结果互认与价值转化机制

第一，建立证书的学分银行与等级互认制度。高职院校应将

具有高水平与高认可度的证书与学分获取标准建立兑换机制，由此建立“学分银行”，满足学生的个性化发展。同时，教育部门、行业组织以及龙头企业等也要积极参与权威证书等级认证体系，提高证书在学生就业环节的参考价值。

第二，强化证书的社会公信力建设。一方面，高职院校应建立完善的培训组织遴选与推出制度，强化证书考核环节的监督与管理，以此提高公平性、公正性与权威性<sup>[10]</sup>。另一方面要积极宣传权威证书的价值与作用，提高学生获取证书的积极性。

## 三、结语

综上所述，在产教融合背景下，高职岗位技能标准与证书认证的协同问题主要体现在体系性壁垒层面，因此需要通过“主体共建、内容更新、过程融通、结果互认”的全链条协同机制建设，才能真正突破瓶颈打破僵局，激发行业企业等市场主体的内生动力，并将产教融合理念贯穿于人才培养的全过程。

## 参考文献

- [1] 邵长青.汽车领域“1+X”证书职业技能标准融入课程探索与实践——以《汽车底盘检修与调整》课程为例[J].汽车与驾驶维修(维修版),2024,(12):120-122.
- [2] 罗剑.企业岗位技能标准与职教人才培养全过程融合的探索与实践[J].中外企业文化,2024,(11):182-184.
- [3] 韩颖.课程标准与职业技能标准对接研究——以工业机器人应用与维护专业为例[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2024,(04):185-188.
- [4] 沈翠.高职院校1+X证书的社会化认证研究[J].连云港职业技术学院学报,2023,36(02):70-73+82.
- [5] 卢艳,赵彦.财会类专业1+X证书证融通方案探究——基于14个职业技能标准文本分析[J].数据,2022,(11):64-66.
- [6] 杨硕.基于“1+X证书”制度背景的初级篮球训练指导职业技能标准开发研究[D].上海体育学院,2022.
- [7] 宋贵君,高红柳.国家职业技能标准融入高职人才培养实践研究——以汽车专业为例[J].时代汽车,2022,(03):56-57.
- [8] 陈伟.职业技能标准与高职教育专业标准对接的研究——以钳工国家职业技能标准为例[J].辽宁高师学报,2021,23(04):23-26.
- [9] 徐留明,曹冬梅,王春.与职业技能标准相衔接的高职课程质量标准的研究与实践——以数控加工工艺与编程实训为例[J].学园,2020,13(30):75-76.
- [10] 李明仑.“1+X”证书制度引领下高职学历教育与职业资格认证融合路径研究[J].课程教育研究,2020,(37):16-17.