

“治未病”理念下高职廉洁教育的范式重构： 制度育人与文化成人的互构路径

叶作俊

四川邮电职业技术学院，四川 成都 610011

DOI: 10.61369/ETR.2025430015

摘 要： 针对高职院校廉洁教育“重形式轻实效”的实践困境，结合“治未病”源头治理逻辑，本研究聚焦制度设计与文化传统的互构机制及对廉洁教育实践路径的形塑问题。采用多案例质性研究方法，以3所西南地区高职院校为对象，基于制度－文化互构理论，通过半结构化访谈、二手资料分析与田野观察收集数据。研究发现：制度通过“文化结构化”将“德技并修”等文化内核拆解为可操作规则，^[1]文化通过“制度意义化”以校友廉洁事迹、校训精神为载体为制度注入情感认同，两者互构形塑“从规则约束到价值内化”的治未病路径。结论表明，制度与文化的互动是廉洁教育“源头治理”的核心机制，折射出“以文化人、以制立人”的高职价值取向，为制度－文化互构理论的本土化应用及廉洁教育实践优化提供参考。

关 键 词： 高职院校；廉洁教育；“治未病”；制度－文化互构

The Paradigm Reconstruction of Integrity Education in Higher Vocational Education under the Concept of "Preventing Diseases before they Occur": the Mutual Construction Path of Institutional Education and Cultural Adulthood

Ye Zuojun

Sichuan Post and Telecommunication College, Chengdu, Sichuan 610011

Abstract： In response to the practical dilemma of "emphasizing form over effectiveness" in integrity education in higher vocational colleges, combined with the logic of "preventing diseases before they occur", this study focuses on the mutual construction mechanism between institutional design and cultural traditions, as well as the shaping of the practical path of integrity education. Using a multi case qualitative research method, three vocational colleges in Southwest China were selected as the objects. Based on the theory of institutional cultural interaction, data was collected through semi-structured interviews, secondary data analysis, and field observations. Research has found that institutions break down cultural cores such as "moral and technical integration" into actionable rules through "cultural structuring", while culture injects emotional identification into the system through "institutional meaningfulness" using alumni integrity deeds and school motto spirit as carriers. The two mutually shape the path of "from rule constraints to value internalization" in disease prevention. The conclusion indicates that the interaction between institutions and culture is the core mechanism of the "source governance" of integrity education, reflecting the vocational value orientation of "cultivating people with culture and establishing people with institutions", providing reference for the localization application of the theory of institutional cultural interaction and the optimization of integrity education practice.

Keywords： vocational colleges; integrity education; prevent illness before treatment; institutional cultural interaction

引言

随着2019年中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，2024年教育部更新了《职业教育专业目录（2024年）》等政策，其中对“德技并修”人才培养目标再次强化，并强调建设系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育。在此背景下，高职院校大学生廉洁教育作为落实“立德树人”根本任务的关键环节，其源头治理的紧迫性日益凸显。^[2-4]然而，当前部分院校的廉洁教育仍存在显著短板：或偏重事后惩处而疏于事前浸润，或停留于形式化灌输而缺乏文化共鸣，未能有效整合制度规范与文化浸润，难以形成协同育人的“治未病”体系。

基金项目：本文系四川邮电职业技术学院校级科研课题“基于“治未病”视角下高职院校大学生廉洁教育实践路径研究”（项目编号 YDXJKY202439）的阶段性研究成果。

作者简介：叶作俊（1988—），男，四川成都人，助理研究员，研究方向：成人教育，教育理论。

一、文献述评与理论分析框架构建

（一）文献述评

国内“大学生廉洁教育”研究于2009年后逐步兴起，但将中医“治未病”理念与之结合，特别是聚焦高职院校的探讨仍显薄弱。现有研究可归纳为三个层面：

第一、在内涵界定上，学界虽未达成共识，但普遍认同其超越知识灌输、旨在实现价值内化与社会风气塑造的核心功能。例如，任建明与杜治洲（2009）强调其变革腐败文化的宏观使命；侯帅（2017）和刘炜炜（2018）则分别从个体认知构建与社会规范约束的角度进行了阐释；倪娜（2011）则侧重于学校教育的系统性转化作用。第二、在内容与路径上，研究呈现出多元化特征。国际经验（如德国、香港）注重课程化与制度化设计。国内学者则提出了诸如罗兵（2013）的“正能量引入法”、丁辉（2011）的综合性内容体系、胡雅丹（2015）的职业操守融合等观点，总体指向伦理、法规与职业规范的整合。最后，在“治未病”思想的应用上，跨学科探索已展现出独特价值。孟复（2021）、白海霞（2023）及刘毅等学者，分别从防变逻辑、全面从严治党契合度等角度，论证了该理念对廉洁教育的前瞻性指导意义，为本研究提供了重要启示。

尤其值得注意的是，研究普遍缺乏对“制度”与“文化”这两个塑造个体行为最深刻、最持久力量的关联性分析。^[5-7]制度被视为刚性的管理工具，文化被看作柔性的宣传内容，二者往往被割裂讨论。对于制度如何承载并传导文化价值，文化又如何滋养并赋予制度合法性这一动态互构过程，现有理论未能提供有力的解释框架。这使得廉洁教育实践难以摆脱“头痛医头、脚痛医脚”的窘境，无法实现“治未病”的源头治理效果。“治未病”理念如何从哲学思辨转化为可操作的“制度－文化”互构范式，是突破当前教育形式化困境、实现源头治理的关键所在，亦为本研究的核心关注所在。

（二）基于“治未病”理念的教育学理论阐释

“治未病”理念源自《黄帝内经》，其“未病先防、既病防变、瘥后防复”的核心思想体现了中医注重预防与整体调治的系统智慧。在本研究中，它被转化为一种教育治理哲学，强调通过前瞻性、系统性的干预，构建高职廉洁教育的全链条预防体系。

基于这一理念，廉洁教育可划分为三个相互衔接的递进层次：其一，“未病先防”阶段侧重于价值启蒙与规则内化，通过制度安排与文化浸润筑牢“不想腐”的思想根基；其二，“欲病救萌”阶段致力于早期预警与行为纠偏，借助监督机制与文化氛围及时干预道德偏差；其三，“已病防变”阶段着眼于系统免疫与生态净化，通过制度约束与文化清朗使个体与组织形成防腐免疫力，并依托系统自净能力防止问题蔓延。三者共同构成一个层层深入、环环相扣的廉洁教育闭环。

（三）理论框架：制度－文化互构视角下的分析维度

制度－文化互构理论强调制度与文化并非独立变量，而是处于“相互建构、彼此塑造”的辩证统一关系之中。制度作为正式规则体系，通过“文化结构化”过程将抽象价值转化为具体行为

规范；文化作为共享意义系统，则通过“制度意义化”机制为规则注入情感认同与内在合法性。基于此，本研究衍生出“制度育人”与“文化成人”两大分析维度：前者关注课程、管理、实习等制度如何将廉洁理念操作化为明确标准，实现规范引导；后者聚焦校训、榜样、环境等文化载体如何赋予制度以情感温度，促成价值内化。二者并非简单叠加，而是相互渗透、彼此强化——制度为文化传播提供路径保障，文化为制度执行提供动力支持，共同塑造“规则约束－价值认同－行为自觉”的廉洁教育路径，契合“治未病”的源头治理逻辑。

二、研究内容设计与调查实施

（一）秉持质性研究范式，剖析制度文化互构机制

研究过程中，团队选取了西南地区三所特色各异的高职院校作为研究案例（匿名化为A校、B校、C校）。案例选取标准兼顾了院校类型差异性（A校为综合类、B校为财经类、C校为理工类，其专业设置关联不同的行业廉洁风险与教育需求）、地域文化代表性（西南地区高职教育发展特征鲜明）以及实践模式多样性（三所院校分别在制度建设、文化培育、校企协同方面各有侧重）。这种案例结构旨在为探究制度与文化互构的多元路径提供丰富的比较基础。

（二）开展多源数据收集，进行系统化编码分析

研究采用质性研究范式，遵循三角互证原则，通过多种方法系统收集与分析数据。数据来源于半结构化访谈（3所院校12位关键参与者，转录文本约3万字）、文档与实物分析（制度文本、宣传材料、教学档案等）以及田野观察（课堂、文化活动等现场，观察笔记约5千字），旨在从多视角完整捕捉制度运行与文化浸润的实际样态。在数据分析上，借鉴扎根理论思路进行三级编码：通过开放性编码从原始数据中提炼初始概念；经由轴心编码聚类形成“制度执行刚性”“文化认同内化”等主范畴；最后以“制度－文化互构机制”为核心进行选择性和整合性编码，整合范畴关系，构建出能够解释高职廉洁教育范式形成路径的理论模型。

（三）强化研究过程控制，确保结论的信度与效度

为确保研究发现真实可靠、推论合理，在设计、实施与分析的全过程中实施了严格的质量控制策略。在研究设计阶段，通过选取多案例并进行跨案例比较，以及在案例内部选取多元化的访谈对象，确保了研究情境与参与者类型的充分性，提升了外部效度。在数据收集过程中，采用三角互证法，使访谈、观察与文档资料相互印证、补充与检验，有效克服单一数据来源的潜在偏差，增强了构念效度。^[8]

三、制度育人与文化成人的互构路径实践

基于三所案例院校的实践，从制度建构、文化浸润及其互构机制三个维度，本研究系统阐释高职院校廉洁教育的实施路径。在制度层面，各校通过将廉洁要求结构化嵌入人才培养全过程，实现从价值理念到行为规范的转化。课程设置上呈现学科适配特

征：A校（综合类）采用通识模块与专业课程嵌入相结合；B校（财经类）开设独立必修课，系统构建行业廉洁知识体系；C校（理工类）侧重在专业教学中融入工程伦理与规范要求。学生管理方面，各校均建立“底线约束+高线引领”的双重机制，既明确行为禁区，又将廉洁素养纳入综合评价体系，形成制度约束与价值引导的协同格局。

在文化层面，各校通过意义系统的叙事化表达与场景化渗透，促进廉洁价值的内化。精神层面，校训被赋予廉洁内涵，如A校阐释“厚德”与廉洁的关联；叙事层面，借助案例、影像等形式活化校友典范；^[9]物质层面，通过实训场所的廉洁标语、主题景观等营造浸润式氛围。制度与文化的互构体现为二者的协同推进，如B校在举办廉洁活动时同步出台相关制度，A校将文化实践与社团管理相结合，C校在岗前培训中完善实习规范。这种“制度的文化化”与“文化的制度化”双向互动，既增强了制度的认同基础，也保障了文化的持续传承，为构建知行合一的廉洁教育范式提供了有效支撑。

四、“治未病”范式重构的互构路径

（一）从“单向灌输”到“双向互构”：廉洁教育的模式转型

围绕从“单向灌输”向“多元互构”范式的根本转向，本研究发现传统范式以学校为单一主体，侧重知识传递，学生处于被动接受状态，易使教育效果滞留于认知层面。而“多元互构”范式则在教育主体、逻辑与目标上实现重构：形成学校、学生与企业等多方协同机制；从外在知识传授转向依托制度与文化互构的内在价值生成；最终致力于构建“规则约束—价值认同—行为自觉”的完整路径。这一转向深度契合“治未病”的主动性治理逻辑。制度与文化的互构体现为一种相互支撑、彼此强化的辩证统一关系。制度为文化提供结构化载体与稳定保障，如通过课程设置、管理规章与实习契约将廉洁要求系统化、制度化，克服文化教育的碎片化倾向。文化则为制度注入意义内涵与认同基础，借助价值诠释与榜样叙事深化学生对制度内核的理解，避免其陷入

机械执行困境。二者形成的合力共同推动廉洁教育由外部规范转化为个体的价值自觉与稳定行为模式。

（二）从“被动应对”到“主动干预”：“治未病”体系的层级构建

这一“制度—文化”互构的三层路径，共同构成了一个逐级递进、环环相扣的廉洁教育闭环系统。基于“治未病”理念，高职院校廉洁教育可构建“基础—干预—保障”三层递进路径，以推动廉洁素养从外部规约向内在自觉转化。基础层着眼于“未病先防”，通过制度构建为廉洁文化提供结构化载体，如在课程、管理及实习环节系统嵌入廉洁要求，并将素养纳入综合评价，使抽象价值转化为明确行为规范；文化传播则赋予制度以意义，促进学生的理解与接纳。干预层聚焦“欲病救萌”，借助文化浸润激活制度内化动力，在出现行为偏差时，结合制度惩戒与案例研讨、榜样叙事等文化手段，实现精准引导与情感触动，促使学生由被动遵守转向主动认同。保障层旨在“已病防变”，强调制度执行与文化滋养的协同，以达成“内在免疫”目标。对已有不端行为者，在严格执行惩戒制度的同时，实施谈心谈话、专项培训等文化干预，并建立师生共治的长效跟踪机制。

五、结语

基于制度—文化互构理论与“治未病”理念，本研究系统探讨了高职院校廉洁教育的范式重构路径。研究发现，制度与文化的双向互构是提升教育实效的关键，具体体现为“制度的文化化”，即通过课程、管理、实习等制度将廉洁价值结构化，以及“文化的制度化”，即借助校训精神、榜样示范等文化载体为制度注入情感认同，二者协同作用有效破解了廉洁教育的形式化困境。^[10]进而构建出的“未病先防—欲病救萌—已病防变”三层路径，是系统对应规则内化、行为干预与自律养成的递进阶段，能有效促进廉洁教育由外部约束向内在自觉转化。然而，本研究在案例代表性、方法整合性及需求针对性方面仍有局限，未来研究可通过拓展跨区域比较、融合量化分析与深化差异化设计，进一步提升理论普适性与实践指导力。

参考文献

- [1] 任建明,王方方.我国大学生廉洁教育的全覆盖目标及实现对策[J].河南社会科学,2020,28(03):112-118.
- [2] 王瑞兰.大学生廉洁教育的定位分析与路径设计[J].思想理论教育导刊,2016,(01):148-150.
- [3] 汤颖,卞文献.大学生廉洁教育:国内文献综述与研究展望[J].今传媒,2023,31(01):1-4.
- [4] 岳家斌,黄文记,刘雨欣.高校大学生廉洁文化教育课程体系构建及其优化路径[J].中共四川省委党校学报,2022,(01):8-14.
- [5] 李玉峰,王彬彬,陈达.推进高校“廉洁文化进校园”活动的四维思考[J].福建教育学院学报,2022,23(12):116-118.
- [6] 解艳波,孙立军.新时代大学生廉洁意识教育探析[J].思想教育研究,2020,(02):129-133.
- [7] 刘宏宇,熊治东,张涵.新时代大学生廉洁教育刍议[J].学校党建与思想教育,2023,(22):75-77.
- [8] 吴成国,陈怡帆.对新时代大学生廉洁教育制度化的思考[J].学校党建与思想教育,2021,(15):84-86.
- [9] 胡于凝.大学生廉洁教育:英国经验及启示[J].国家教育行政学院学报,2018,(01):75-80.
- [10] 孟复,位艳敏.从“治未病”理论视角谈大学生廉洁意识的养成[J].教书育人(高教论坛),2021(18):66-68.