

# 以历史文化街区保护为导向的建筑、景观更新概念方案构思

黄洁

广州诠释建筑设计有限公司，广东 广州 510000

DOI:10.61369/ADA.2025020004

**摘要：**随着历史文化街区保护与城市更新需求的交叠，建筑、景观更新方案构思要在历史真实性与功能适应性之间寻求平衡。在现状建筑与景观更新的问题基础上，提出了以保护真实性、更新功能性为核心的设计路径，并强调建筑本体修缮与公共空间协同提升。方案设计过程中贯穿全过程控制理念，从立项、深化到落地施工阶段，制定细化的材料优化、参数化深化与节点验收机制，保证街区历史风貌保护、空间环境更新与城市活力复兴的协同推进，为历史文化街区建筑概念设计实践提供可操作性路径。

**关键词：**历史文化街区保护；建筑活化；景观协同设计；建筑与景观衔接

## Conceptual Proposal for Architectural and Landscape Renewal Guided by Historic District Preservation

Huang Jie

Guangzhou Interpretation Architectural Design Co., Ltd., Guangzhou, Guangdong 510000

**Abstract :** As the demands for historic district preservation and urban renewal intersect, conceptual approaches to architectural and landscape renewal must balance historical authenticity with functional adaptability. Building upon existing challenges in building and landscape renewal, this study proposes a design pathway centered on preserving authenticity and enhancing functionality, emphasizing coordinated improvements in building restoration and public space enhancement. The design process incorporates comprehensive control principles throughout all phases—from project initiation and detailed design to construction implementation. Detailed mechanisms for material optimization, parametric refinement, and node acceptance are established to ensure the coordinated advancement of historic character preservation, spatial environment renewal, and urban vitality revitalization. This approach provides an actionable pathway for conceptual design practices in historic cultural districts.

**Keywords :** historic cultural district conservation; building revitalization; landscape coordination design; building–landscape integration

## 引言

建筑景观更新方案在历史文化街区保护导向下的构思，需要在延续历史环境特征与适应城市功能演变之间实现动态平衡。城市更新加速带来的空间需求变革，使得历史文化街区原有格局、建筑肌理与场所精神面临多重冲击，让建筑设计从单体修缮扩展到整体空间环境的综合干预<sup>[1]</sup>。传统保护模式已难以满足当代街区复合功能与活力提升的要求，建筑与景观界面的协同优化成为提高环境连续性与体验完整度的重要方向。本人在过往4年内负责的实际改造项目背景下，对历史文化街区建筑保护与更新议题在形态控制、功能更新与景观融合方面提出了更高层次的挑战，推动了建筑、景观更新方案在技术路径与空间逻辑上的演变<sup>[2]</sup>。

## 一、现状问题分析 —— 历史建筑现状、空间断裂与景观协同缺失

### (一) 历史建筑风貌受损与空间格局破碎

历史文化街区建筑外立面普遍存在建筑立面表层剥落风

化、建筑风貌与街区整体风貌不符、随意搭建等普片现象。如建筑立面脱落严重，破坏了街区建筑风貌。屋面瓦片缺失、山墙开裂、门窗更换不规范，导致建筑整体形象与历史辨识度下降。如木结构建筑出现挑檐坍塌，街巷连续界面被破坏，原有街道尺度感遭受侵蚀。如因违章搭建与局部拆除造成巷道空间宽度不一，

作者简介：黄洁（1986.10—），女，汉族，广东韶关人，助理工程师，研究方向：环境艺术设计。

街墙与巷道比例失调，街区肌理趋向碎片化、断裂化，整体环境秩序与场所感明显削弱<sup>[3]</sup>。

### （二）建筑与公共景观空间脱节

历史文化街区人行步道铺装老化破损严重，存在行走隐患。街区内部动线布局混乱，节点缺乏引导标识，中断了步行流线连续性。沿街建筑前场空间界面处理粗放，两侧建筑退界无统一尺度，局部侵占步道空间，街道尺度感受到了影响。节点空间小广场铺装杂乱，与周边建筑缺少材质与尺度呼应，开敞布局零散，街角绿化随意布置，弱化了公共环境的连续性与视觉引导作用。

### （三）保护与利用之间的矛盾

历史建筑在保护中存在结构条件与新功能适配冲突，部分保留建筑因空间尺度局促、布局封闭，难以直接承载新兴商业、文创等功能，导致空间闲置或低效使用。传统民居因净高不足、进深短小，引入咖啡馆、书店等业态时无法满足通风、采光及消防标准。部分历史建筑在二次加固时，由于保护优先要求，未同步更新水电机电设施，后续使用适应性受限。形态保护优先的策略在一定程度上制约了空间功能的再生，街区整体活力释放受阻。

### （四）落地阶段技术与系统统筹不足

尽管目前国内有大部分优秀的改造项目，设计与施工的技术和规范也日渐成熟和完善，但在有一部分改造项目，到了深化设计与施工阶段，仍然存在测绘精度不足与现场对接滞后问题。部分在现状勘测阶段对门窗、山墙、挑细部记录不完整，施工中出现历史构件复原偏差、选材误差。修缮阶段历史肌理保护措施执行不严，局部修复粗糙，细部还原度与初期设计存在差异。建筑修缮与步行空间铺装、节点绿化施工缺乏细致协调，造成节点小广场与周边建筑过渡失衡，街巷尺度感弱化。材料样板制作与应用环节缺少专项比对与质感检验，最终成品在色调、肌理等方面呈现出不统一现象，影响了整体保护质量效果。

## 二、思考——保护、更新与景观协同的整体策略构建

### （一）保护与更新并重的价值取向

历史文化街区建筑概念方案构思以尊重原有空间肌理、历史文脉和建筑特征为前提，兼顾空间适应性与功能可持续性，平衡保护真实性与现代使用需求。历史文化街区，部分历史建筑因空间尺度局限、结构形式传统，直接复原容易造成功能滞后，功能置换又易破坏建筑特征，二者协调处理成为设计核心<sup>[4]</sup>。保护不仅涉及外观修复，还包括结构加固、设施更新与功能置入，最大限度保留历史信息并激活空间潜能，提升街区整体活力。建筑功能重塑需在形态控制下进行，维持街巷格局、建筑体量与节点秩序，使保护建筑与环境形成延续历史记忆且适应当代使用的综合空间。

### （二）建筑—景观一体化设计理念

历史建筑与公共空间构成街区连续体验的重要要素，建筑概念方案需统筹建筑立面、街巷空间、节点广场与绿化布局的整体关系，街区的步行空间与建筑前场区域在尺度、材质、流线衔接

上要自然过渡。建筑前场通过铺装、绿化与街具尺度控制，形成空间递进，避免界面与动线生硬分割，街巷动线结合原有格局来强化街墙连续性与街巷深度感，串联建筑节点与公共活动空间<sup>[5]</sup>。节点广场与开敞空间布局结合街区结构演绎，围绕尺度适配、动静分区、视线引导展开，打造活动密度适宜、停留体验丰富的微空间，进而促成建筑保护与景观塑造的深度融合。

### （三）从概念设计到施工落地的全过程控制

建筑概念方案构思不仅涉及空间意向表达，还需提前预设深化设计与施工落地阶段的衔接策略，确保历史文化街区保护与更新措施在全周期内具有可执行性。概念构思应同步嵌入测绘信息分析、构造节点细化、材料色彩控制等内容，为施工图阶段的落地操作提供准确依据。施工组织需依据建筑与街巷空间保护优先级合理安排施工顺序，历史建筑修缮与步行空间铺装、节点绿化布局的时序衔接需在概念层面预判，避免现场施工阶段出现界面处理脱节、材料不协调等现象<sup>[6]</sup>。全过程中需要注重关键节点部位的样板制作与阶段验收机制，以强化对街区整体风貌连续性的保护与精细还原。

### （四）文化记忆重塑与街区活力复兴

历史文化街区概念方案构思以激活原有场所精神为核心，重塑具地域特征与情感归属的公共空间体验。历史文化街区承载着传统建筑与传统巷道等文化记忆，这些微观场景塑造了街区氛围，构成了居民生活的集体记忆。现状街区风貌呈现了不同节点场所曾经的日常景象，体现了独特的空间肌理与生活节奏。文化记忆重塑以叙事化路径为线索，将传统街巷格局、建筑形态与生活气息融入现代城市语境。建筑细部修缮中强化历史质感，步行空间与节点布局沿历史脉络串联，局部小型绿化与街角公共空间结合地方材料与传统纹样，延续视觉记忆与触觉体验，促使历史文化街区在功能更新中保持文化韵味，形成当代城市生活与历史记忆交融的活力空间。

## 三、对策——从设计到实施的历史文化街区建筑与景观更新实践路径

### （一）分类分级的建筑保护与活化措施

建筑保护依据现状勘查成果进行分类分级管理，根据保存状态与历史价值的不同，对历史文化街区内的建筑、构筑物的保护与整治方式应符合《历史文化名城保护规划标准》《广东省城乡规划条例》《广东省历史建筑和传统风貌建筑保护利用工作指引（试行）》的规定。历史建筑采用修缮、维修、改善方式，完整保存建筑采取原貌修复工艺，依据历史档案与现存构件考证结果，恢复外立面砖石砌筑、传统屋面瓦片铺设与木质门窗形制，细部节点如挑檐、滴水线、窗套线脚使用传统工艺手法复原<sup>[7]</sup>。在局部受损建筑修缮中，保留原有承重墙体与主要结构框架，结合补强与局部构件更换，如在屋顶修复时使用手工烧制青瓦与传统樟卯木结构，提升建筑整体稳定性。传统风貌建筑的保护与整治的方式采取维修改善。对应历史文化街区与历史风貌有冲突的其他建筑、构筑物进行整治、拆除。对于保存价值较低或严重损毁的

建筑片段，依据原有街巷尺度、建筑体量与材质关系进行尺度控制更新，内部植入小型文创、商业展示等新兴功能，强化街区整体肌理连续性与历史氛围完整性。

### （二）景观系统提升与建筑界面协作

景观空间提升以优化步行体验与重塑节点空间秩序为导向，历史文化街区步行空间铺装宜采用仿古石材与小块石条等传统路面材料结合布局，在保持历史质感基础上提升耐久性和防滑性能。道理宽度、断面、路缘石半径、消防通道的设置局部可拓宽至宽度标准及符合历史风貌分保护要求，整合沿街前场空间，结合建筑退界调整形成连续顺畅的人行体验，对步行道铺装优化、节点空间改造与沿街建筑立面协作后的节点进行效果演示。如节点小广场设置依据街巷交汇节点布置，地面铺装在色调与质地上与周边建筑立面协调统一，铺设图案设计参考历史文化街区传统地面样式，提升空间记忆感。局部设立可移动城市家具，包含长椅、信息标识牌、街角小型植物岛，增强节点停留体验<sup>[3]</sup>。建筑界面前场以铺装延伸方式自然过渡至步行道，界面尺度控制在1.2米至1.8米之间，绿化带通过低矮植被形成柔性过渡，街道整体视觉体验与行走节奏连贯统一。

### （三）建筑与景观衔接的关键手法

建筑与景观衔接采用渐进式空间过渡设计策略，沿街建筑前场统一设置宽度在1.5米左右的铺装过渡带，与步行主通道保持色系统一但铺装模数细微变化，形成自然分区。安平路永顺区片段铺装实践中，通过石材纹理走向引导行走方向，同时在局部节点处微调整铺装密度，丰富视觉节奏感。建筑立面前绿化带设置低矮乡土植物如小叶榄仁与野牡丹，高度控制在0.4米以下，既柔化硬质铺装与立面交界，又避免遮挡建筑细部特征<sup>[4]</sup>。节点广场建筑周边结合绿植池与局部镶嵌式铺装，打破硬质边界感，强化出入口与广场活动空间的流动连接。小尺度转角空间设置石材坐凳与单株行道树，坐凳与绿化元素高度控制与街巷尺度协调，材质

选用统一规格天然石材，使建筑与景观在材质、色彩与空间节奏上形成整体一致的过渡体验。

### （四）落地阶段全过程技术保障

历史文化街区建筑与景观更新施工阶段采用精细化节点控制与全过程质量追踪机制。概念设计阶段同步建立历史构件保护目录，涵盖外立面构造、门窗细部、山墙节点与挑檐结构，配合深化设计补充精确测绘数据，确保每一项修缮内容具有可量化依据。材料选型实行样板先行机制，外立面砖材、屋面青瓦、步行铺装石材与景观植物均在施工前通过实体样板确认材质、色泽与肌理质感，并形成专项审批流程<sup>[10]</sup>。施工组织以街区保护优先级为指导，先行完成核心街段历史建筑修缮，之后依序推进铺装、绿化、节点建设，保证施工期间街区步行动线基本贯通与环境秩序可控。在节点区域与道路交汇广场等施工过程中，首选建筑立面修缮后，再进行景观铺装、地下管线等工程，避免建筑施工过程中破坏地面工程，所有细部交界处按照深化节点图指导施工，现场阶段性验收与即时调整机制确保细部还原效果与初期保护设计一致，保证街区更新后整体风貌连续性与空间体验完整性。

## 四、结语

文章围绕以历史文化街区保护为导向的建筑概念方案构思，基于本人过往4年内负责的项目中，对现状问题分析提出保护真实性与功能适应性并重的设计取向，构建建筑与景观一体化的空间逻辑，强调从概念到落地全过程的控制策略。实践路径结合建筑保护分级修缮、步行空间与节点景观衔接、前场铺装与立面过渡细化、材料样板与施工阶段联动优化，形成了建筑本体修缮与公共空间提升协同并进的更新模式，为历史文化街区建筑与环境的整体性保护与活化利用提供了可执行性的技术路径。

## 参考文献

- [1] 崔绿绮.历史文化街区景观色彩的保护与更新 [J].色彩,2025,(01):79-81.
- [2] 赵君诚.建成遗产的保护与再生设计策略探索——以成都市祠堂街历史街区为例 [J].美与时代(城市版),2025,(01):23-25.
- [3] 郑嘉贤.历史文化街区保护开发模式的在地实践 [J].福建建设科技,2024,(06):23-25.
- [4] 畅真,程炎焱.城市化下历史街区的改造规划研究——以新乡市关帝庙历史街区为例 [J].绿色科技,2024,26(21):212-216.
- [5] 丁先.武威市历史文化街区保护建设项目木结构安装技术研究 [J].新疆有色金属,2024,47(05):92-93.
- [6] 程鼇.关于历史风貌街区更新与保护的思考和设计实践 [J].城市建设理论研究(电子版),2024,(21):13-15.
- [7] 黄艳雁,陶紫茵.基于多元参与的历史街区保护更新机制研究 [J].城市建筑,2024,21(13):55-60.
- [8] 陈国瑞,王薇.传统历史街区空间风貌的保护与更新——以泾县厚岸老街为例 [J].住宅科技,2023,43(06):7-12.
- [9] 李霜,左玉罡.历史文化街区房屋修缮保护研究 [J].工业建筑,2023,53(S1):73-77+26.
- [10] 于鑫,邹赣昌.集体记忆视角下保护历史文化街区的路径研究——以桂林市为例 [J].文化学刊,2023,(05):56-59.