

分层·诊断·提升：“三环节”升级分层评价下的初中语文作文教学实践

周嘉玲

江苏省常州市武进区西太湖外国语学校，江苏 常州 213000

DOI:10.61369/EST.2025060040

摘 要： 新课标强调义务教育语文课程评价要有利于促进学生学习，改进教师教学，全面落实语文课程目标；并主张注重评价主体的多元与互动，以及多种评价方式的综合运用。为此，本文将部编版初中语文八年级下册写作《学写游记》为载体，提出“分层·诊断·提升”三环节分层评价的教学实践框架，旨在将分层评价贯穿作文教学全过程，实现“以评促学”“以评促教”的教学要求，进而提升学生的写作能力与语文核心素养。

关 键 词： 初中语文；作文教学；分层评价；写作能力

Stratification, Diagnosis and Enhancement: The "Three-Step" Upgrade of Junior High School Chinese Composition Teaching Practice under Stratified Evaluation

Zhou Jialing

Xitaihu Foreign Language School, Wujin District, Changzhou, Jiangsu 213000

Abstract： The new curriculum standards emphasize that the evaluation of the Chinese language curriculum in compulsory education should be conducive to promoting students' learning, improving teachers' teaching, and fully implementing the goals of the Chinese language curriculum. It also advocates emphasizing the diversity and interaction of evaluation subjects, as well as the comprehensive application of various evaluation methods. For this reason, this article will take the writing "Learning to Write Travelogue" in the eighth grade lower semester of the Ministry of Education's junior high school Chinese textbook as the carrier, and propose a teaching practice framework of "stratification, diagnosis, and improvement" three-step stratified evaluation. The aim is to integrate stratified evaluation throughout the entire process of composition teaching, achieve the teaching requirements of "promoting learning through evaluation" and "promoting teaching through evaluation", and thereby enhance students' writing ability and core Chinese literacy.

Keywords： junior high school Chinese; composition teaching; stratified evaluation; writing ability

引言

《义务教育语文课程标准（2022年版）》明确指出：“写作时考虑不同的目的和对象。根据表达的需要，围绕表达中心，选择恰当的表达方式。合理安排内容的先后和详略，条理清楚地表达自己的意思。”如今，当前初中语文作文教学中，仍存在评价单一、固化、低效等问题，所以教师应该科学选择评价方式，合理使用评价工具，通过科学分层、精准诊断、个性提升等途径，打破传统评价的局限，让每个学生都能在作文学习中找到适合自己的发展路径。

一、分层评价下初中语文作文教学实践的价值

（一）破“一刀切”困局，显因材施教真义

分层评价紧扣新课标“因材施教”要求，立足学生现有写作

水平，从目标、任务层面差异化设计，让不同层次学生都有适配的发展方向。依学生游踪梳理、写景能力差异设定目标，打破“统一要求”壁垒，真正实现“面向全体、关注个体”，让每个学生都能在作文学习中找到成长支点，彰显语文教学的人文关怀^[1]。

作者简介：周嘉玲（1993-），女，汉族，江苏常州人，硕士，教师，研究方向：语文学科教学。

（二）筑“阶梯式”路径，促核心素养落地

分层评价以游记写作为载体，为学生搭建“基础—发展—提升”的阶梯式成长路径：基础层夯实游踪梳理、语句表达等基础能力；发展层强化写景方法、情感融入等进阶能力；提升层拓展文化挖掘、结构创新等高阶能力。通过分层目标引领与评价反馈，将核心素养培养细化到各环节，让抽象素养转化为具体写作能力。

（三）树“评促学”导向，激自主学习动能

分层评价从发展动态性的角度对学生的写作情况进行动态记录的过程性诊断、明确提升指向的终结性评价以及区别化引导学生发现问题并自主改进个性化反馈，使学生对自己的优势和短板有明晰的了解。“评价—反思—提升”的循环体使评价成为学生获得学习动力的一个链条，培养学生的自我学习意识，增强其自主学习能力^[2]。

二、分层评价下初中语文作文教学实践的现状分析

（一）层间界定难精准，标准模糊易失衡

由于初中生作文能力处于一个动态发展的过程，同时受到梳理游踪、写景记述等不同的影响，难以用单一维度准确定位层次，而维度之间相互重叠时会使得层次的界限模糊。若要求较粗，则会导致“同层异质”；若要求较细，则会使层次评价的复杂性增强，背离分层评价的初衷而徒具形式，无法真正达到因材施教的目的。

（二）教师精力难匹配，评价深度易不足

分层评价要求教师能针对不同层次的学生明确不同的学习目标并制定改进措施，而教师常规教学任务面对的是全班多课时，面对有限的精力问题，往往会造成学生不同层次评价流于形式的后果，比如基础层学生游踪记录不清晰就只指出问题却忽略了句子细节上的修改，提升层学生文化点缺少就只是指出问题却不点明资料整理方法。

（三）学生认知有偏差，分层评价易失序

部分学生对分层评价存在认知偏差，基础层学生可能因“层次标签”产生自卑心理，难以主动配合《学写游记》中基础目标的达成；提升层学生可能因“优势定位”产生自负情绪，忽视教师对文化挖掘、结构创新的指导建议。同时，分层评价中的自评互评环节，若学生认知不到位，易出现学生盲目模仿提升层写作，导致游踪混乱。

三、分层评价下初中语文作文教学实践的路径

（一）分层：靶向锚定起点，搭建成长阶梯

1. 目标分层：三维对标定向，差异要求立标

目标分层需紧扣新课标对初中阶段写作的总体要求，结合游记文体的特殊性，从“基础、发展、提升”三个维度为不同层次学生设定差异化的写作目标。游记写作作为记实作文的重要类型，需在此基础上强化“游踪清晰”“写景生动”“情感真挚”三

个核心要素^[3]。

基于此，在《学写游记》教学中，设定如下分层目标：

基础薄弱层：参照“交代游踪”的基本要求，目标为“能按游览顺序记录游览过程，写出2-3处主要景物的基本特征，语句通顺，无明显语病”；中等发展层：结合“描写景物与抒发感受”的要求，目标为“能以游踪为线索，运用多种写景方法（如感官描写、动静结合）刻画景物特点，融入个人游览感受，结构完整，字数不少于500字”；优秀提升层：依据“增加知识性”“提升文化内涵”的拓展要求，目标为“能灵活运用多种表达方式（描写、抒情、议论），结合历史典故或文化常识描写景物，突出景物的独特价值，情感真挚且有深度，字数不少于600字”。在评价时采用“分层评价量表+个性化建议”评价，如：

表1《学写游记》分层评价量表

评价维度	基础薄弱层	中等发展层	优秀提升层
游踪记录	能按游览顺序记录游览过程	能以游踪为线索组织内容	游踪清晰，线索贯穿全文
景物描写	写出2-3处主要景物的基本特征	运用多种写景方法（如感官描写、动静结合）刻画景物特点	灵活运用多种表达方式（描写、抒情、议论），结合历史典故或文化常识描写景物
情感融入	——	融入个人游览感受	情感真挚且有深度
结构完整	——	结构完整	结构严谨，过渡自然
语句通顺度	语句通顺，无明显语病	语句流畅，用词准确	语言生动形象，富有文采
字数要求	——	不少于500字	不少于600字
文化内涵	——	——	突出景物的独特价值
议论深度	——	——	议论有深度
评价结果	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆

2. 任务分层：情境驱动进阶，阶梯任务提质

任务分层需以真实的生活情境为载体，结合《学写游记》中“参观纪念馆”“游览自然景观”等实践建议，为不同层次学生设计阶梯式的写作任务，让学生在完成任务的过程中逐步提升写作能力。

例如，围绕“家乡文化游览”主题，设计三层写作任务，如下图所示：



图1“家乡文化游览”主题写作任务分层设计

基于此，任务层次划分还应做到任务开放、任务延展，在完成必备任务的基础上，对有能力水平的学生有一定的挑战性。如在C层次任务中，可以建议学生根据自己对家乡文化的探访过程，用多种文体尝试表达自己对家乡文化的了解，如以散文、诗歌等形式写成的文章，或者以包含照片、自己绘画的地图和自己的解说文字的“家乡文化探访手册”方式完成，让学生的综合表达得到一定训练。同时，教师还要跟进任务实施中的动态指导，根据不同层次学情，对任务进行适切调整，让不同的学生都得到发展提升机会。另外，任务层次划分也应和课堂评价相对应起来，通过自评、互评和教评等，让不同层次的任务真正成为学生写作能力提升的承载点^[4-7]。

（二）诊断：多维聚焦过程，动态追踪成长

1. 过程性诊断：双线并行记录，全程表现留痕

新课标中强调“重视对学生写作过程的评价，关注学生在写作过程中的构思、修改、反思等行为”，过程性诊断需在此基础上，为不同层次学生设计差异化的诊断重点。

例如，在《学写游记》写作全程中，针对不同层次学生设计“写作过程记录表”，重点记录关键环节的表现：基础薄弱层：重点记录“游踪梳理”与“语句表达”环节；中等发展层：重点记录“写景方法运用”与“情感融入”环节；优秀提升层：重点记录“文化内涵挖掘”与“结构创新”环节。基于此，构思多元评价量表，如：

表2《学写游记》写作多元评价量表

学生层次	评价环节	评价要点	自评	互评	师评
基础薄弱层	游踪梳理	1. 能否清晰描述游览的先后顺序；2. 能否准确使用表示方位、时间的词语。	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆
	语句表达	1. 语句是否通顺、完整；2. 是否存在明显的错别字、语病。	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆
中等发展层	写景方法运用	1. 能否运用比喻、拟人等修辞手法描写景物；2. 能否调动多感官（视觉、听觉等）描写。	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆
	情感融入	1. 能否在描写中自然流露个人感受；2. 情感表达是否真实、贴切。	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆
优秀提升层	文化内涵挖掘	1. 能否结合景物挖掘其蕴含的历史文化信息；2. 能否从景物描写中提炼出一定的思考或感悟。	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆
	结构创新	1. 文章结构是否新颖独特；2. 过渡是否自然，布局是否合理。	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆

2. 终结性诊断：量表支撑量化，成果分析精准

终结性诊断需以科学的评价量表为支撑，结合游记文体的核心要素，对学生的最终作文成果进行量化分析，同时兼顾定性评价，让学生明确自身在群体中的位置与后续努力方向。v

为此，在《学写游记》作文教学中，教师需从多个维度，为

不同层次学生设定差异化的评分权重，如：

表3《学写游记》作文差异化评分权重

评价维度	（基础薄弱层）权重	（中等发展层）权重	（优秀提升层）权重	评分标准（分）
游踪清晰	30%	25%	20%	优（18-20）：游踪连贯，顺序明确；良（15-17）：游踪基本清晰，偶有混乱；中（12-14）：游踪较混乱；差（0-11）：游踪不清晰
写景具体	25%	30%	25%	优（18-20）：运用多种方法，细节丰富；良（15-17）：运用1-2种方法，细节较丰富；中（12-14）：描写笼统；差（0-11）：无具体描写
语句通顺	30%	25%	20%	优（18-20）：无语病，用词准确；良（15-17）：偶有语病；中（12-14）：语病较多；差（0-11）：语病严重
情感真挚	10%	15%	20%	优（18-20）：情感具体，融入事例；良（15-17）：有情感表达；中（12-14）：情感较含蓄；差（0-11）：无情感表达
文化内涵	5%	5%	15%	优（18-20）：融入资料，有思考；良（15-17）：融入资料；中（12-14）：提及文化；差（0-11）：无文化元素

（三）提升：阶梯赋能短板，个性定制发展

1. 靶向辅导：精准施策破难，个性指导解困

靶向辅导需针对诊断环节发现的学生个性问题，结合《学写游记》中“写作提示”的建议，为不同层次学生提供“一对一”的精准指导。新课标指出，“教师应关注学生的个体差异，根据学生的不同需求提供个性化的指导”，所以靶向辅导需避免“泛泛而谈”，聚焦学生在游踪、写景、情感、文化等维度的具体问题^[8]。

例如，根据诊断结果，为不同层次学生提供靶向辅导，如下图所示：

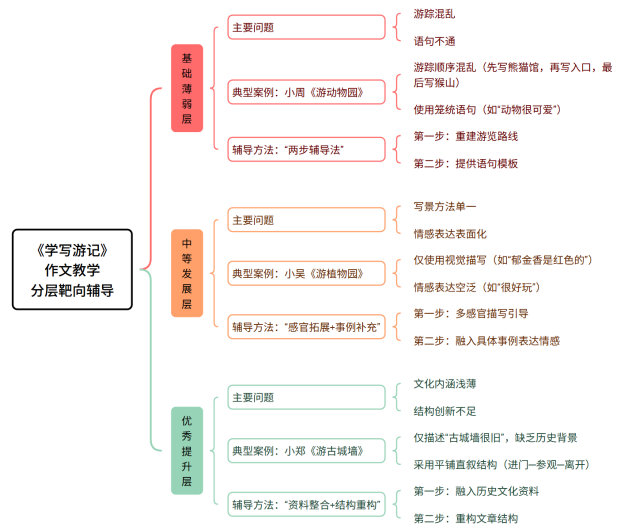


图2《学写游记》作文教学分层靶向辅导

因此,靶向辅导还须制定出动态调控措施,结合阶段性学情,每隔一个月对目标教学计划进行一次微修改。比如,A层学困生小金连续两次诊断通过“语言表达生动形象”,可以对该生的语言训练重心转变为“语言精炼”,增加对“赘字赘词的删除”“模糊语的剔除”等语言训练任务等。此外,还可以设立“自评-互评-师评”三维评价标准,如当C层中等生小周修改完“我的游记”后,请组内同学(写作小组)对其进行评价,并给出诸如“插入的部分与情节主线结合的不是很自然”等意见,从而让小周对作文进行适当地调整。这既保证指导的针对性,又能够充分调动学生在目标教学中的积极性,从而有利于不同程度学生作文水平的提升^{[9][10]}。

2. 分层训练:梯度进阶育能,促提核心素养

新课标强调“写作教学应注重培养学生观察、思考、表达和创造的能力”,故而分层训练需结合“游踪梳理、写景方法、情感表达、文化挖掘”四个核心能力维度,为不同层次学生设定不同的训练重点与难度。

例如,在《学写游记》作文教学中,教师可以设计“三阶分层训练体系”:

(1)一阶训练(基础巩固):聚焦“游踪梳理与语句表达”,设计“路线图写作”“语句仿写”训练。例如,提供“公园游览路线图”,要求学生根据路线图写作300字短文,并用“像”的句

式仿写景物描写。

(2)二阶训练(能力提升):聚焦“写景方法与情感融入”,设计“感官描写训练”“情感事例补充”训练。例如,开展“校园景物定点观察”活动,要求学生选择校园一处景物,从视觉、听觉、触觉三个角度写作200字片段,并补充“在树下看书”的事例,融入“内心平静”的感受。

(3)三阶训练(视野拓展):聚焦“文化挖掘与结构创新”,设计“文化探访”“结构改写”训练。例如,组织学生探访本地历史建筑,采访老居民获取“老邮局的故事”,并根据采访资料撰写500字游记,要求尝试“书信体”(以“给老邮局的一封信”为题目)或“日记体”(以“探访老邮局日记”为题目)的结构。

四、结语

总而言之,在《学写游记》作文教学实践中,通过将“分层·诊断·提升”三环节分层评价贯穿全过程,高效实现了差异化的教学评价和指导,这不仅让基础薄弱学生重拾写作信心,让中等发展学生突破能力瓶颈,让优秀提升学生拓展文化视野,更让教师精准把握学生的学习需求,实现了个性化反馈以及“教学评一致性”的良性循环,使得全体学生都获得了综合能力的提升。

参考文献

- [1] 宋月华. “教一学一评”一体化与初中语文作文教学的融合 [J]. 华夏教师, 2024(26): 65-67.
- [2] 王梦瑶. 初中语文写作教学中引入学生自评与同伴互评的实践研究 [D]. 佛山科学技术学院, 2024.
- [3] 曾华锋. 评价量表在初中语文作文互评中的应用策略 [J]. 名师在线, 2022(30): 4-6.
- [4] 姚惠玲. 形成性评价在初中语文作文教学中的应用研究 [D]. 西南大学, 2022.
- [5] 文静. 浅谈分层教学法在初中语文教学中的应用 [J]. 语文建设, 2021(23): 66-68.
- [6] 张婷. 作文教学与单元整合: 大单元视域下的初中语文作文教学策略 [J]. 语言与文化研究, 2024, 32(2): 71-74.
- [7] 周沐红. 核心素养下初中语文作文教学评一致性的实践路径 [J]. 新教育时代电子杂志(学生版), 2024(6): 109-111.
- [8] 程璐一. 初中语文新课程评价标准下的作文书面评语研究 [D]. 黑龙江: 哈尔滨师范大学, 2020.
- [9] 郭帆. 交际语境写作理论视域下初中语文作文修改教学研究 [D]. 四川: 西华师范大学, 2024.
- [10] 吴丹. 智慧教育时代下初中语文写作教学探索与实践——以《okay 平板作文课: 描写让人物活起来》为例 [J]. 语文世界(教师之窗), 2022(6): 46-47.