

基于“调学研”教学模式的“劳动经济学”课程教学改革

吴彬彬

扬州大学商学院, 江苏 扬州 225127

DOI: 10.61369/SSSD.2025090013

摘 要 : “调学研”教学模式将社会调查活动融入教学过程, 促使学生在了解、分析、解决真实社会经济问题的过程中构建知识, 培养知识应用能力和综合素质。教师将其应用到劳动经济学课程, 引导学生对自己所处环境中的社会经济问题进行了解与探讨, 并寻找其解决方法, 符合课程内容特点与学生学习需求。本文从劳动经济学课程教学中存在的“三重三轻”的问题出发, 从不同角度探讨基于“调学研”教学模式推进“劳动经济学”课程教学改革的路径, 旨在为相关人才培养工作的开展提供借鉴。

关 键 词 : “调学研”教学模式; “劳动经济学”课程; 教学改革

Teaching Reform of "Labor Economics" Course Based on "Investigation-Learning-Research" Teaching Model

Wu Binbin

Business School, Yangzhou University, Yangzhou, Jiangsu 225127

Abstract : The "Investigation-Learning-Research" teaching model integrates social investigation activities into the teaching process, prompting students to construct knowledge in the process of understanding, analyzing and solving real social and economic problems, and cultivating their ability to apply knowledge and comprehensive quality. Teachers apply it to the Labor Economics course to guide students to understand and discuss the social and economic problems in their own environment and find solutions, which conforms to the characteristics of the course content and students' learning needs. Starting from the problems of "three emphases and three neglects" in the teaching of Labor Economics, this paper discusses the paths of promoting the teaching reform of "Labor Economics" course based on the "Investigation-Learning-Research" teaching model from different angles, aiming to provide reference for the development of related talent training work.

Keywords : "Investigation-Learning-Research" teaching model; "Labor Economics" course; teaching reform

劳动经济学与经济社会发展联系紧密, 该课程要求学生在准确记忆、理解相关知识的基础上, 掌握运用理论知识、研究方法解决社会经济问题的能力。“调学研”教学模式为理论与实践相结合提供良好载体, 其在劳动经济学课程的应用, 有助于其中存在的“三重三轻”的问题, 对学生学习体验、知识理解层次, 以及教师教学质量地提升有重要意义。

一、“劳动经济学”课程教学存在的不足

传统的“劳动经济学”课程教学面临“三重三轻”的问题, 这些问题的存在对学生学习体验、知识理解层次, 以及教师教学质量带来了显著影响。

(一) 重理论、轻应用, 教学方式传统

由于在传统教学模式下, 教师扮演着知识单向传递者角色, 学生经常处于被动接受知识的状态, 所以教师和学生更加重视理论知识的传递, 存在着“重理论、轻应用”的现象。学生缺少参

与课堂活动的主动性, 缺少深度理解学科知识、灵活掌握操作技能的实践载体, 学习效果往往不够理想^[1]。而且, 课程中设置的实践教学环节所占比重偏低, 学生很少有机会将所学的劳动经济学理论应用到实际项目中, 也会影响学生学习, 比如劳动经济政策教学, 仅仅是通过理论讲授的方式呈现政策内容和理论影响, 而还没有组织学生参与到实际的政策调研、评估等工作中, 那么学生学习则会停留在知识层面。“劳动经济学”是一门强调应用的学科, 学生需要在实践中理解、验证理论知识, 熟练应用操作技能, 吸收课程中的精髓。所以, “重理论、轻应用”的教学方式

传统不利于学生专业能力发展，可能会导致学生走上工作岗位之后难以将所学理论知识应用于日常工作，甚至对工作内容产生排斥^[2]。

（二）重课堂、轻课外，理论与实际脱节

对于学生而言，实践活动是将劳动经济学理论知识与实际应用紧密联系的桥梁，他们需要通过参与实践活动内化知识。当前，“重课堂、轻课外”的教学方式难以充分满足他们的实际需求，他们无法通过实践活动培养综合素质、应用能力。比如，部分院校与企业之间的合作不够紧密，没有为学生提供接触真实劳动经济问题的机会，导致学生难以将学科知识与实际应用联系起来。而且，企业出于保密等原因，不愿意让学生参与薪酬体系设计、劳动争议处理等核心的劳动经济业务，学生学习难以从“课堂”延伸向“课外”。此外，教材内容更新不及时，其中引用的案例陈旧也是“劳动经济学”课程“重课堂、轻课外”的重要原因。“劳动经济学”教材和课堂教学案例更新不及时，许多案例源于多年前的经济环境与劳动市场状况，与当下实际的经济 development 情况差距较大，所以教学内容缺少实践性^[3,4]。

（三）重教师、轻学生，互动交流欠缺

新文科背景下，教学与学习、教师与学生之间的弹性、互动已经成为经管类课程改革的重要方向。但是，“重教师、轻学生”的现象仍然较为普遍，这导致课堂互动交流存在欠缺，教学质量达不到预期。师生角色错位，学生缺乏思考、探究、表达空间，对知识理解得不够透彻，不能做到举一反三，其具体表现为：

（1）教学方法单一，课堂教学多采用传统的讲授式教学方法，缺少讨论和交流环节，学生难以形成、表达自己的观点与看法，比如部分教师教学劳动经济学课程时将教学重点集中在概念、理论和模型的讲解上，很少与学生进行互动交流，讨论这些知识点的实际应用，学生参与度较低，不愿意主动思考和探索。（2）互动形式单一，传统教学模式下，课堂上即使有互动环节，形式也比较单一，多为教师提问、学生回答的方式，缺乏小组讨论、案例分析等不同的互动形式。比如，在讨论劳动力流动问题时，有的教师只是简单地让学生回答几个问题，而没有组织学生进行深入讨论，无法充分激发学生思维^[5]。

二、基于“调研学”教学模式推进“劳动经济学”课程教学改革路径

作为经济管理专业基础课程，劳动经济学需要立足于素质教育背景、当前经济发展形势调整教学方式，通过“调研学”结合促进理实结合，强化学生学习主观能动性，深化学生探究层次，帮助他们成长为复合型的应用人才。“调研学”教学模式，要求教师在开始课堂教学之前组织学生进行社会调查，了解与将要学习的理论知识相对应的社会经济问题，而后再组织学生在课堂活动中进行沟通与交流，共同探究实际问题解决方案，进而促使学生完成知识构建与应用能力培养^[6,7]。教师基于“调研学”教学模式推进“劳动经济学”课程教学改革，对改善当前教学中存在的“三重三轻”问题，提升人才培养质量有重要意义。

（一）“调研学”结合，深化改革层次

1. 基于“调”，强化理论与现实的衔接性

教师要以“调”载体引入时效性案例与热点问题，强化理论与现实的衔接性，促使学生主动探究，逐步加深对知识的理解层次，拓展对知识的探究范围。首先，教师可以将教材中引用的传统制造业案例替换为数字经济、平台经济、新就业形态等新兴领域的劳动力市场问题。例如，教师结合人工智能对岗位需求的影响、灵活就业中的劳动关系调整等主题，设计教学案例和学生社会调查活动主题；引导学生跟踪了解最新劳动政策（如最低工资调整、就业促进政策等），分析政策对企业和劳动者的实际影响，增强学生对“劳动经济学”课程内容的学习兴趣；融入行业研究报告、企业案例分析（如美团骑手劳动关系、制造业数字化转型中的劳资矛盾），引导学生在调查、了解这些现实问题的过程中提炼理论知识^[8]。

2. 基于“学”，突出学生主体地位

组织学生完成相关社会调查任务之后，教师要采用问题导向式学习教学优化“学”的方式，从而突出学生主体地位，将理论与应用、课堂与课外紧密衔接在一起。这需要教师围绕现实问题设计课程模块，组织学生以小组为单位进行资料搜集、数据分析与解决方案研讨，比如针对社会调查中了解到的痛点问题，让学生模拟地方政府角色，基于劳动力市场数据制定就业促进政策，并通过课堂答辩完善方案。另外，针对教学内容与社会调查主题不同，教师还应采用多样化课堂互动形式，促进学生对相关问题的进一步探究，促使他们以问题的导向探究知识，最终掌握知识的应用。当前，角色扮演法、案例辩论赛等都是学生接受度较高的课堂互动方式。具体到“劳动经济学”课程教学中，角色扮演法是一种模拟劳动争议调解、集体谈判等不同场景，让学生分别扮演企业 HR、工会代表、仲裁员等角色进行实战演练的先进教学方式。案例辩论赛中，需要学生针对劳动经济热点（如“延迟退休是否合理”），作为正反方进行辩论，这种教学方式有助于强化学生思辨能力的培养。

3. 基于“研”，促进学生知识转化

“调研学”模式始终围绕“问题”展开教学，在前两个阶段，教师需要引导学生了解、分析问题，在最后一个阶段“研”需要引导学生运用学科知识解决问题。针对学生对相关问题的分析结果，教师可以通过校企合作、课题研究等方式为学生提供“研”的载体，促使学生在提出问题解决方案的过程中实现知识升华。校企合作模式可以是学校与企业联合开发实践项目、校外调研基地建设等不同形式。教师可以对接企业人力资源部门，安排学生参与薪酬体系设计、员工满意度调研等任务，将边际分析、激励理论等知识应用于真实业务；组织学生进入工业园区、人才市场开展劳动经济专题调研（如农民工职业培训需求、灵活就业者社会保障现状），形成研究报告并反馈给政府部门或企业。课题研究是一种以教师为主导，以学生为辅助进行“研”的活动。教师可以将课程教学与学术研究结合，引导学生参与自己课题研究，比如鼓励学生结合地方就业数据撰写分析报告，或针对特定行业（如快递业）劳动权益问题提出政策建议，将其“研”的成

果应用到课题研究中。这种将部分课题研究工作交给学生的教学方式，让学生接触到真实科研流程，有助于提升数据分析、政策设计、学术研究能力^[9,10]。

（二）优化课程考核与评价方式，调动“调研学”积极性

1. 实施多元化考核方式，激发内在动机

针对“调研学”教学模式特点，以及当前教学实施中存在的问题，教师可以采取多元化考核方式：

（1）降低期末笔试占比（如从70%降至40%），增加实践项目（30%）、课题研究（20%）、课堂互动表现（10%）等维度，全面评价学生的知识应用能力发展情况；

（2）校企合作项目的成果由企业导师对学生实践表现打分，并将分数纳入课程成绩。

2. 建立动态反馈机制，优化“调研学”方式

教师要通过问卷调查、学生座谈等方式，定期收集对课程内容与实践环节的改进建议，针对学生建议动态化调整“调研学”的各个环节。

（三）采取支持保障措施，促进“调研学”开展

1. 加快教师专业发展：教师要积极参与企业咨询或政府调研项目，积累实践经验以反哺教学。

2. 进行教学资源整合：教师要重视数字化案例库开发，整合企业真实数据、劳动纠纷案例视频、政策解读资料，为“调研学”涉及的各个环节提供支撑。

三、结语

劳动经济学以劳动力资源配置、劳动力市场运行为研究对象，与经济社会发展联系紧密，所以该课程实践性较强，对学生学习提出了较高要求。为了解决该课程教学中存在的“三重三轻”问题，教师要结合课程特点开展“调研学”教学，并优化课程考核与评价方式、采取支持保障措施，为其中的各个环节提供支持。

参考文献

- [1] 岑指昊. 基于数据库建设与 OBE 理念耦合的“劳动经济学”教学改革研究[J]. 科教导刊, 2024, (20): 110-112.
- [2] 张琳. 新文科背景下“劳动经济学”课程教学模式改革与创新研究[J]. 科技风, 2024, (05): 136-138.
- [3] 张琳. 参与式案例教学在劳动经济学课程教学中的应用研究[J]. 教育观察, 2023, 12(31): 40-43.
- [4] 李仁仁. 基于现象教学法的劳动经济学课程改革路径研究[J]. 教育观察, 2023, 12(14): 80-83+124.
- [5] 尹秀芳, 徐斌秀. 基于 OBE 理念的劳动经济学课程教学设计与效果评价研究[J]. 科学咨询, 2023, (08): 45-47.
- [6] 彭树宏. “渐进式+研究型”的翻转课堂教学模式构建——以劳动经济学课程为例[J]. 广西教育学院学报, 2023, (02): 196-200.
- [7] 谷云燕, 龚志周. 探究“调研学”三位一体教学模式在“劳动经济学”课程中的应用[C]// 新课程研究杂志社. 新课改背景下课程理论与实践探究论文集(五). 东莞理工学院; 2022: 31-32.
- [8] 胡凤霞. 线上线下差异化混合教学模式探索——以劳动经济学课程为例[J]. 科技视界, 2021, (34): 80-81.
- [9] 郑毅敏. “一线三段”式研究生培养模式下的课程改革实践——以“劳动经济学”课程为例[J]. 陕西广播电视大学学报, 2020, 22(02): 65-69.
- [10] 王许. “国外教材+本土案例”模式下参与式教学法在“劳动经济学”课程教学中的实践[J]. 西部素质教育, 2020, 6(09): 180-181.