

科技赋能高校涉外法治人才培养模式改革探究

王淼

东北大学, 辽宁 沈阳 110819

DOI:10.61369/ECE.2025140011

摘 要 : 在数字化转型时代下, 以物联网、大数据、人工智能为核心的现代科技手段, 在国际法律事务处理中发挥的作用越来越突出, 科技手段的创新应用, 引领着法治数字化和智慧化转型发展。在此背景下, 现代科技手段正在重塑法律格局, 对涉外法治人才提出了新要求, 如何顺应智慧司法改革趋势, 发挥科技赋能作用, 优化涉外法治人才培养模式, 助推企业出海、回应数字法治人才建设、深化全球数字治理成为时代重要问题。本文立足科技赋能视角, 分析高校涉外法治人才培养存在的问题, 提出以技术工具、能力培养、内容创新、资源整合为核心的科技赋能逻辑, 并围绕交叉课程体系、跨学科师资队伍、国际化实践平台、立体评价体系, 探究涉外法治人才培养模式改革路径。

关 键 词 : 科技赋能; 涉外法治人才; 培养模式; 改革

Research on Reform of Science and Technology - Empowered Cultivation Model for College Foreign - Related Legal Talents

Wang Miao

Northeastern University, Shenyang, Liaoning 110819

Abstract : In the era of digital transformation, modern scientific and technological means centered on the Internet of Things, big data, and artificial intelligence are playing an increasingly prominent role in handling international legal affairs. The innovative application of scientific and technological means is leading the digital and intelligent transformation and development of the rule of law. In this context, modern scientific and technological means are reshaping the legal landscape and putting forward new requirements for foreign-related legal talents. How to comply with the trend of intelligent judicial reform, give play to the role of science and technology empowerment, optimize the training model of foreign-related legal talents, boost enterprises to go global, respond to the construction of digital legal talents, and deepen global digital governance have become important issues of the times. Based on the perspective of science and technology empowerment, this paper analyzes the problems existing in the training of foreign-related legal talents in colleges and universities, puts forward the logic of science and technology empowerment with technical tools, ability training, content innovation, and resource integration as the core, and explores the reform path of the training model of foreign-related legal talents around the interdisciplinary curriculum system, interdisciplinary faculty, international practice platform, and three-dimensional evaluation system.

Keywords : science and technology empowerment; foreign-related legal talents; cultivation model; reform

引言

加强涉外法治建设既是以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的长远所需, 也是推进高水平对外开放、应对外部风险挑战的当务之急。当前, 我国扎实推进高质量发展与高水平开放, 高度重视涉外法治建设。中国式现代化进程中, 涉外法治人才是维护国家主权、安全和发展利益的重要力量。同时, 在数字革命进程中, 数字科技为法治现代化与涉外法治建设注入了新活力, 深度融合大数据、云计算、人工智能、物联网等先进科技手段, 不仅是法治数字化转型发展的基本途径, 还是涉外法律服务人才培养的重要导向^[1]。但是, 在传统教育理念下, 部分高校将法治知识技能与口语交际能力视为涉外法治人才培养的重点, 已难以适应数字时代国际法治事务治理需求^[2]。由此, 以科技创新, 赋能涉外法治人才培养模式的变革, 将新一代科技与法治教育融合, 构建适应法治数字化发展的人才培养模式势在必行。

一、高校涉外法治人才培养存在的问题

（一）培养目标与时代需求脱节

部分高校涉外法治人才培养目标脱离数字时代需求。从培养目标角度看，部分高校仍以传统涉外法学课程体系为核心，侧重培养通晓涉外法学知识，熟练掌握英语能力，通晓国际规则的人才，未能充分对接法治数字化转型需求^[3]。当前，涉外法律事务不仅涉及到跨境电商、科技企业知识产权保护，还要求人才懂得运用科技手段，辅助法律事务和纠纷的处理^[4]。但是，部分高校尚未将掌握科技手段融入培养目标中，导致培养的人才难以适应数字时代需求。

（二）教学模式与实践需求割裂

部分高校涉外法治专业教学模式以理论教学为主，难以满足学生实践训练需求。在涉外法治类专业课程体系上，部分高校设置大量理论课程，鲜少引入涉外法律实践项目，难以向学生提供虚拟仿真实训场景^[5]。尽管有教师会组织实践课程，但局限于案例分析和模拟法庭活动，未能充分运用 VR 虚拟技术，创设跨境事务调解和国际商事仲裁场景，难以满足学生实践需求，不利于培养其独立分析和处理国际法律事务的能力^[6]。

（三）师资队伍与跨学科要求不匹配

当前，部分高校尚未组建起跨学科的法学师资队伍。由于长期处在一线教学岗位，部分专业教师较少接触国际法律事务，对智慧司法、数字审判等新兴方向了解不足，缺乏跨学科研究经验。同时，外语教师通常将传授词汇与语法知识，培养学生的交际能力视为重点，对国际法律知识与创新发展趋势了解有限^[7]。再加上跨学科方面师资培训较少，跨学科教师数量较少，难以满足跨学科课程建设与教学改革需求。

（四）评价体系与能力导向背离

部分高校涉外法治专业的考评体系以期末成绩为主，缺乏学生实践能力的考核环节与指标^[8]。传统考核体系下，高校难以检验学生处理复杂问题的能力、跨文化沟通能力，以及运用科技手段能力。

二、科技赋能涉外法治人才培养的逻辑与路径

（一）科技赋能的核心逻辑

在科技赋能理念下，高校应充分数字化技术优势，重构人才培养体系。在技术应用层面，将 AI 大模型、在线教育平台，融入教育教学管理过程中，优化教学流程^[9]；在内容创新层面，将法律科技融入课程体系，拓展涉外法律知识边界；在能力培养层面，通过模拟实践、数据分析等训练，强化学生的技术应用与问题解决能力；在资源整合层面，依托数字技术打破时空限制，实现全球优质教育资源的共享。

（二）具体赋能路径

1. 大数据与人工智能：提升知识获取与分析能力

利用法律大数据平台（如北大法宝国际版、威科先行）整合全球法律案例、条约、判例，引导学生通过数据检索快速定位涉外法律问题的解决方案；引入 AI 法律分析工具（如 Ravel

Law），训练学生利用自然语言处理技术解析国际条约文本、预测司法裁判趋势，培养数据驱动的法律思维。

2. 虚拟现实与增强现实：构建沉浸式实践场景

搭建 VR 模拟法庭系统，模拟 WTO 争端解决、国际商事仲裁等场景，学生通过虚拟角色参与庭审辩论、证据质证，提升跨文化法律实务能力^[10]；利用 AR 技术还原跨境投资、国际知识产权纠纷等真实案例场景，让学生在互动中掌握法律谈判、风险评估的实操技能。

3. 在线教育平台：推动国际化资源共享

依托慕课（MOOC）平台引入哈佛、牛津等高校的涉外法律课程，开展“同步课堂”“联合研讨”等跨境教学活动；利用 Zoom、Teams 等工具组织国际法律实务专家远程授课，打破地域限制，让学生直接接触前沿实务经验。

4. 区块链技术：强化诚信体系与存证能力

将区块链应用于学生实践成果存证（如模拟仲裁裁决、法律文书），构建不可篡改的能力档案，为就业提供可信证明；教学中融入区块链法律应用案例（如智能合约纠纷、跨境支付存证），培养学生对新兴技术法律问题的敏感度。

三、科技赋能下高校涉外法治人才培养模式的改革实践

（一）构建“法律 + 科技 + 外语”的交叉课程体系

1. 核心课程模块

法律模块：国际公法、国际私法、国际经济法等传统课程，新增“数字贸易规则”“跨境数据合规”“人工智能法律规制”等前沿课程；

科技模块：法律大数据分析、法律人工智能应用、区块链与智能合约等技术课程，培养学生技术工具使用能力；

外语模块：法律英语、跨文化法律沟通等课程，强化英语之外的第二外语（如西班牙语、阿拉伯语）教学，适应“一带一路”沿线国家法律事务需求。

2. 实践课程模块

开设“涉外法律科技实训”课程，要求学生使用 AI 工具完成国际案例检索、法律文书自动生成等任务；设立“虚拟仿真国际仲裁工作坊”，通过 VR 技术模拟 ICSID（国际投资争端解决中心）仲裁程序，训练学生的证据组织与辩论技巧。

（二）创新“线上 + 线下”融合的教学方法

1. 翻转课堂与智能答疑

课前通过在线平台推送国际法律案例、技术工具操作指南，学生自主学习并完成线上测试；课堂聚焦问题研讨，利用 AI 答疑系统实时回应学生在涉外法律条款理解、技术工具使用中的疑问。

2. 项目式学习（PBL）与跨境协作

以“一带一路跨境工程纠纷解决”“中欧数据隐私保护冲突”等真实案例为项目主题，组织学生分组完成法律分析、解决方案设计；与国外高校开展联合项目，通过云端协作平台共同完成模拟谈判、法律意见书撰写，提升跨文化合作能力。

3. 动态案例库与实时更新机制

依托大数据技术构建涉外法律动态案例库，自动抓取国际法院、WTO 争端解决机构的最新判例；邀请实务专家定期更新案例解读，确保教学内容与国际法治实践同步。

（三）打造“跨学科 + 国际化”的师资队伍

1. 师资结构优化

引进具有国际律所、跨国企业法务经验的“双师型”教师，要求其熟练掌握法律科技工具；聘请科技企业专家（如数据安全工程师、AI 伦理研究员）担任兼职教师，开设技术前沿讲座；与国外高校建立师资互访机制，每年选派教师赴国际组织、海外法学院进修。

2. 教师能力提升

开展“法律科技能力研修班”，系统培训教师使用智能教学平台、VR 模拟系统等技术工具；组织跨学科教研团队，由法学、计算机、外语等专业教师共同开发课程、编写教材。

（四）搭建“虚实结合”的国际化实践平台

1. 校内实践基地建设

设立“涉外法律科技实验室”，配置法律大数据分析软件、VR 仲裁模拟设备，为学生提供全天候实训环境；与法院、仲裁机构合作建设“智慧司法体验中心”，学生可通过数据接口获取脱敏的涉外案件数据，开展实证研究。

2. 校外实践资源拓展

与国际律所、跨国企业共建实习基地，利用远程办公技术安排学生参与跨境法律项目（如海外并购尽职调查、国际商标注册）；组织学生参与“国际法律科技竞赛”（如全球法律黑客马拉松），在解决实际问题中提升技术应用能力。

（五）建立“多元立体”的评价体系

1. 过程性评价

通过在线平台记录学生的技术工具使用频率、跨境协作贡献度、案例分析报告质量等数据，形成动态能力图谱；引入 peer review（同伴互评）机制，在模拟谈判、项目合作中由团队成员相互评分。

2. 终结性评价

以“涉外法律科技综合能力测试”替代传统考试，要求学生在规定时间内利用 AI 工具完成国际条约解读、跨境纠纷解决方案设计；将国际模拟法庭获奖、法律科技专利申请、跨境法律志愿服务等成果纳入评价指标，突出实践能力导向。

四、科技赋能高校涉外法治人才培养的挑战与对策

（一）主要挑战

1. 技术应用成本高企：VR 设备、法律大数据平台等软硬件投入较大，部分地方高校难以承担；

2. 师资技术素养不足：传统法学教师对新兴技术接受度低，跨学科教学能力有待提升；

3. 伦理与安全风险：跨境教学中涉及数据传输的合规性问题，虚拟场景设计可能存在价值观偏差；

4. 技术依赖与人文缺失：过度强调科技工具可能导致学生法律思辨能力、人文关怀精神弱化。

（二）应对策略

1. 多渠道筹措资源

争取国家“涉外法治人才培养专项基金”支持，重点投向技术设施建设；与法律科技企业共建实验室，通过“设备捐赠 + 技术培训”降低高校投入压力。

2. 分层次推进师资培训

针对青年教师开展“技术骨干培养计划”，选拔优秀者赴科技企业挂职；对资深教师采取“以用代训”模式，通过组建跨学科团队倒逼其提升技术应用能力。

3. 建立伦理审查机制

成立“涉外法律科技教学伦理委员会”，对虚拟案例、跨境数据使用进行合规性审查；在课程中增设“法律科技伦理”模块，培养学生的技术伦理意识。

4. 平衡技术与人文培养

在教学中融入“科技向善”理念，强调法律科技的工具属性与人文价值的统一；通过国际法律史、比较法文化等课程，强化学生的全球视野与人文素养。

五、结束语

综上所述，以科技赋能为导向，改革涉外法治人才培养模式，关系到涉外法治数字化建设、高校人才培养质量与新丝路建设进程。因此，高校和教师应紧跟法治数字化发展趋势，把握科技创新与涉外法治教育深度融合的逻辑基点，通过整合大数据、人工智能、虚拟现实、区块链等技术手段，构建交叉融合课程体系，壮大跨学科与国际化数字队伍，搭建虚实结合的实践实训平台，构建多元立体的评价机制，培养出“既懂法律又通科技、既熟悉国际规则又坚守中国立场”的复合型人才，为我国参与全球治理、维护国家利益输送高质量的涉外法治人才。

参考文献

- [1] 潘俊武, 许珂. 涉外法治人才培养的创新实践研究 [J]. 西北高教评论, 2024, 13(02): 247-257.
- [2] 谢志钊, 何燕华. 高质量涉外法治人才培养: 价值意义、现实困境与改革路径 [J]. 国际法与比较法论丛, 2024, (00): 241-250.
- [3] 郑智航, 王泽龙. 当代中国复合型数字法治人才培养的基本理念与实践路径 [J]. 新文科理论与实践, 2024, (04): 40-56+122.
- [4] 李天玉, 夏晴. 人工智能背景下涉外法治人才培养机制研究 [C]// 广东省高等教育学会. 广东省高等教育学会 2024 学术研讨会论文集. 广州: 新华学院法学院, 2024: 413-426.
- [5] 龚柏华. 更高水平开放需适配高端涉外法治研究和运用人才 [J]. 交大法学, 2024, (06): 5-18.
- [6] 王娜. 基于 OBE 教育理念的涉外法治人才培养路径研究 [J]. 中国多媒体与网络教学学报 (上旬刊), 2024, (11): 147-151.
- [7] 张晶, 韦子扬. 涉外法治人才培养数字化升级的挑战与路径探究 [J]. 湖北师范大学学报 (哲学社会科学版), 2024, 44(05): 148-156.
- [8] 吴睿佳, 刘琪琪, 王希龙. 教育数字化转型助推涉外法治人才培养路径研究 [J]. 中国发展观察, 2024, (09): 89-94.
- [9] 杨惠琪, 冷秋阳. 论数字时代法学教育模式变革——兼论数字法学科学科建设探索 [J]. 西南法律评论, 2023, 35(00): 212-231.
- [10] 唐梦楠, 闫红菊, 靳学胜. 涉外法治人才实践能力培养数字化转型路径研究 [J]. 北华航天工业学院学报, 2024, 34(02): 60-62.