

论形成性评价在混合式教学中的应用 ——以《跨文化交际》课程教学为例

苏萌, 任晓龙*, 田博雅, 孟祥祺
北华航天工业学院外国语学院, 河北 廊坊 065000
DOI:10.61369/EST.2025050036

摘 要 : 形成性评价作为教学过程中的动态反馈机制, 在混合式教学模式中发挥着关键作用。本文以《跨文化交际》课程为依托, 以课堂互动与线上任务为例, 探讨了形成性评价在混合式教学中的具体应用路径与实践效果。研究表明, 通过线上任务的数据分析, 教师能够精准识别学生的认知差异与学习难点, 为课堂教学内容的调整提供依据; 而课堂互动则通过师生、生生之间的实时反馈, 促进学生高阶思维能力的培养。二者结合构建了“数据驱动 + 人工研判”的评价闭环, 实现了教学过程的动态优化与个性化支持。基于形成性评价的混合式教学不仅提升了学生的学习自主性与元认知能力, 也增强了教学的前瞻性与适应性, 为推进“以学生为中心”的教育改革提供了有效路径。

关 键 词 : 形成性评价; 混合式教学; 跨文化交际

The Application of Formative Assessment in Blended Learning: A Case Study of the Cross-cultural Communication Course

Su Meng, Ren Xiaolong*, Tian Boya, Meng Xiangqi
School of Foreign Languages, North China Institute of Aerospace Engineering, Langfang, Hebei 065000

Abstract : As a dynamic feedback mechanism in the teaching process, formative assessment plays a key role in the model of blended learning. Based on the course of Cross-cultural Communication, this paper examines the specific application paths and practical effects of formative assessment in blended learning through examples of classroom interactions and online tasks. Research shows that by analyzing data from online tasks, instructors can accurately identify students' cognitive differences and learning difficulties, providing a basis for adjusting classroom teaching content. Meanwhile, classroom interactions facilitate the cultivation of students' higher-order thinking skills through real-time feedback between instructors and students, as well as among students themselves. The combination of these two elements creates an evaluation loop of "Data-driven Analysis + Instructor Judgement," enabling dynamic optimization and personalized support in the teaching process. Blended learning grounded in formative assessment not only enhances students' learning autonomy and metacognitive abilities but also increases the foresight and adaptability of teaching, offering an effective pathway for advancing student-centered educational reform.

Keywords : formative assessment; blended learning; cross-cultural communication

引言

2019年, 中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》, 强调要把加快信息化时代教育变革进程作为战略任务, 创新教育服务业态, 建立数字教育资源共建共享机制, 逐步实现决策科学化和管理精准化的育人目标^[1]。

混合式教学是一种整合线上数字化学习与线下面对面教学的教育模式, 旨在结合两种环境的优势, 提高学习效果和教学效率。简单来说, 混合式教学是线上线下教学融合, 使得教学内容在课下同步、线上异步的实现。更重要的是, 混合式教学模式体现了“以学生为中心”的设计理念, 为学生创设逐层递进的深度学习情境, 促进学生在教学活动中从学习理解到应用实践再到迁移创新的学习进阶, 最终指向达成高阶学习目标的动态系统^[2]。因此, 混合式教学模式在重视知识学习的基础上, 更加重视能力培养; 在强调自主选择学习内容的基础上, 既可保证自由选择学习内容又能保证获得系统做扎实的基础知识, 实现因材施教、发展个性化教学^[3]。

基金项目: 北华航天工业学院校级一流课程建设课题: 《跨文化交际》(JY-2024-86); 河北省高等学校英语教学改革研究与实践项目: 《OBE理念下航天科技翻译人才培养模式研究》(2024YYJG042); 北华航天工业学院校级一流课程建设课题: 《基础英语 A-1》(JY-2023-87)。

通讯作者: 任晓龙

教育评价是高等教育中的重要环节，关乎国家人才培养的方向与质量。2020年，中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》提出“创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价”^[4]。形成性评价是在教学过程中，为了解学生的学习进展、发现教学问题而进行的评价活动^[5]。作为教育评价的重要形式，形成性评价与反馈有助于提升学习绩效，在高等教育中的作用越来越重要。

在混合式教学模式与形成性评价的协同应用中，二者呈现出相互赋能的互动关系，这种关系既体现在形成性评价为混合式教学提供的功能支撑上，也反映在混合式教学为形成性评价高效实施创造的有利条件中。形成性评价是混合式教学的“神经中枢”，通过持续反馈优化教学流程；而混合式教学为形成性评价提供了技术增强的数据收集与实施场景^[6]。两者的结合本质是“数据驱动的教学闭环”，旨在通过灵活性、个性化和即时响应提升学习成效。

一、混合式教学中的课堂互动与线上任务

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》指出，“强化学校教育主阵地作用，全面提升课堂教学水平”^[7]。课堂绝非知识传输的“流水线”，而是师生作为多元主体，以课程等为中介客体，在“主体—客体—主体”框架下共同进行生命成长和社会化交往的鲜活场域。课堂教学活动对语言文化类知识的教学具有重要的作用，它可以活跃课堂气氛，增强学生学习语言文化的兴趣，排除学生学习语言的心理压力，提高学生的英语听说能力，更好地帮助学生习得语言，进而发掘学生多方面的潜力^[8]。

根据《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》（教高〔2019〕8号）文件的内容，线上线下混合式一流课程应当运用适当的数字化教学工具，结合本校实际对校内课程进行改造，安排20%—50%的教学时间实施学生线上自主学习，与线下面授有机结合开展翻转课堂、混合式教学，打造在线课程与本校课堂教学相融合的混合式“金课”^[9]。

二、由课堂互动和线上活动生成的形成性评价在混合式教学中的体现

（一）线上课程介绍与任务设计

《跨文化交际》课程建于2010年，2022年开始尝试采用线上线下相结合的混合式教学模式，2023年于学银在线创立《跨文化交际》网络课程，完成跨文化交际相关微课视频10个，并投入课程使用，得到了同学们的普遍认可。

于泛雅平台建设的《跨文化交际》课程共设置12个教学单元、59个课程章节，产生任务点章节35个，非任务点章节24个。其中包括29个视频，11个文档，11个其他资料，视频总时长共计159分钟。每个单元共包含课堂环节5个，分别为单元综述、观看视频并回答提问、难点解析、案例分析和课后测验。在混合式教学中，线上任务存在于课前准备、课堂教学和课后考核性内容的教学全过程。

本文讨论的课程开设于英语专业大学一年级的春季学期，每周一次，共12周，学分1.5分。本文采用的课程数据来自于2023—2024—1学年，授课对象为时值大学一年级的2023级英语专业学生，学生人数共计128人。

1. 课前准备环节

在具体教学过程中，教师要求学生在课前完成泛雅平台上对

应章节的课程预习内容，主要包括单元综述、观看视频并回答提问两个部分。其中，单元综述为树状图形式，能够明确、清晰地展示出单元的知识结构和逻辑关系；视频观看并回答问题为此环节的重点内容，能够使学生明确章节重点概念和内容。此外，课堂教学环节使用的ppt和其他视频、音频资料都会提前放在泛雅平台对应任务点中，与具体的课堂知识链接，帮助学生明确学习材料与知识点之间的逻辑关系。

2. 课堂教学环节

在学生课前准备的基础上，结合泛雅平台上的“难点解析”和“案例分析”部分，教师围绕单元教学的重难点展开教学。难点解析部分以视频资料为主，时长3分钟左右，既能够保证课堂教学的连贯性，又能够对课堂教学内容提供有力补充。案例分析部分一般安排在课堂后半段，以文字形式提供，为学生提供进行小组讨论和批判性思维练习的预设场景。

3. 课后考核环节

《跨文化交际》课程内容强调跨学科性、实践性、动态性与时代性，关注培养学生的文化敏感度、共情、批判性思维、文化适应等多种能力。由于课程内容带来的教学方式的特殊性，因此，需要多元的教学方法和课后考核形式。课后小测部分的题型多种多样，如填空题、连线题、多选题以及问答题，从而能够全面、客观地考察学生对知识点的掌握。

（二）线上任务与课堂教学在形成性评价中的设计示例

结合混合式教学的形式与特点，利用线上任务和课堂教学环节，尤其是“单元综述”“观看视频并回答问题”“重难点解析”和“课后小测”四个环节的准备和考察，对教学过程进行了调整和重新安排。

1. 课前准备阶段

在混合式教学中，课前线上任务的主要作用在于铺垫前备知识和激发自主学习，即通过单元概念图或前备知识视频的测验，评估学生的初始认知水平，促使学生主动探索，其完成质量可作为后续课堂分组的依据。

在第七单元“语言交际”一节中，“单元综述”中准备了有关言语交际知识的树状图和以接待外商为主题的微课。本节课程选择“接待外商”作为核心教学主题，是基于对英语专业学生职业发展路径的深入调研和前瞻性规划。根据我校英语专业人才培养方案和历年学生数据显示，选择商务英语方向的学生比例持续保持在75%以上，这一趋势与区域经济发展对外向型商务人才的需求高度吻合。因此，在前序课程中设置有关此方向的内容，既保

留了语言学科的本体性特征，又嵌入了职业导向的应用元素，这种平衡设计为学生构建了可持续发展的专业能力框架^[10]。

单元树状图要求学生明确梳理语言交际的核心要素及各要素之间的逻辑关系。基于“接待外商”这一典型交际情境的微课设计，通过模拟商务接待中的关键对话节点，为后续课堂的针对性实践提供情景支持。平台记录的微课学习数据显示，全部学生均以完成视频观看，观看时长6.6分钟，与视频原时常基本一致。但通过视频反刍比和视频观看情况数据显示，学生对于微课视频中的分析环节，重复观看的次数较多。由此可见，通过量化评估的学生对知识的感兴趣和掌握程度，教师不仅构成学生学习策略的显性证据，同时能够进而在课堂实践中设计文化对比活动，有效避免传统教学中文化知识灌输与实践脱节的问题。

因此，在后续的“视频观看及回答问题”环节，课程重点选取了以“掌握言语交际方法”为主题的微课视频，并搭配填空题作为观看视频效果的测验。这种设计可以直接测评学生对章节重点知识的掌握程度，为后续课堂教学的重难点解读和案例分析环节提供了知识基础。平台数据显示，全部学生均已按时完成视频观看和问题回答的任务，但从问题回答情况统计来看，问题平均分为75.3分，正确率58.1%，约有60%的同学完全正确，25%的同学部分正确，16%的同学完全错误。这表明，仅有60%左右的同学掌握了课前视频的主要内容，仍有部分同学不理解，甚至完全不解章节内容的重点。因此，需要在课堂授课环节增加章节重点内容的讲解和说明。

2. 课堂教学环节

基于前序形成性评价的结果，在课堂教学过程中的重难点解析环节选择了“言语交际和非言语交际”主题的视频作为主要拓展内容。言语交际和非言语交际互为表里，都是跨文化交际的重要手段，因此将两者结合起来进行解释，是知识结构和逻辑阐释的必需。视频通过解析“言语-非言语”的协同模式，还可以培养学生在真实场景中的多维交际意识^[11]。

在后续的“案例分析”环节中，采用了“美日商务谈判”和“中东地区师生互动”两个情景，引导学生基于言语交际原则进行具体分析。案例分析的具体内容可以帮助学生对理论进行具象化转化，在真实语境中观察原则的文化变体，建构多维认知，培养跨文化对比分析能力。教师可以根据学生在课堂互动过程中的真实反馈，明确学生在言语交际原则应用的灵活性，跨文化交际过

程中的文化敏感度，建立动态评估指标，优化形成性评价。

3. 课后考核环节

在课后的考核性环节中，教师采用了填空题和综合分析题两种题型，侧重考察对言语交际原则的理解，既是对章节重点内容的强调，也是对课堂教学重点内容的复习与巩固。言语交际原则构成跨文化交际的理论基石。通过填空题和综合分析题对会话准则等核心概念的精准考察，确保学生掌握分析跨文化交际现象的基本理论工具。

基于前序视频学习环节的阶段性测评数据显示，学生对本章核心内容——言语交际原则的掌握程度未达预期（平均正确率仅为60%左右）。因此在此处重新进行相似内容的考核，既可以使学生明确章节重点知识，又可以对学生掌握程度的进行重新测量。在此环节的小测中，填空题正确率提升到80.6%，仅有1人全错，综合分析题正确率为75%，证明了课堂教学内容的有效性和对重点知识重复的必要性。

三、结束语

混合式教学通过整合线上任务与课堂互动，为形成性评价提供了丰富的实施场景与数据支持。本研究以课堂实时反馈和线上任务数据分析为例，探讨了形成性评价在混合式教学模式中的关键作用。研究发现，线上任务能够精准识别学生的认知差异，为课堂教学提供针对性调整依据；而课堂互动则通过师生、生生间的动态反馈，促进高阶思维能力的培养。二者的结合不仅优化了教学过程的适应性，还增强了学生的自主学习能力与元认知意识。

形成性评价在混合式教学中的应用，体现了“以评促学”的核心价值。线上学习数据帮助教师发现群体性知识盲区，而课堂观察则补充了个性化学习需求的分析。这种“数据驱动+人工研判”的评价模式，使教学调整更加精准高效。此外，混合式环境下的形成性评价还能促进学生的反思性学习，培养其自我监控与调节能力。

综上所述，混合式教学与形成性评价的深度融合，为构建智能化、个性化的现代教育模式提供了重要路径，对推动“以学生为中心”的教学改革具有深远意义。

参考文献

- [1] 中共中央国务院.《中国教育现代化2035》[EB/OL].(2019-02-23)[2025-04-20]. https://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content_5367987.htm
- [2] 徐伟,王聪帅,王果团.体育学理论类课程如何实施混合式教学——以“7P”混合式教学模式构建与应用为例[J].体育学刊,2025,32(02):123-131.
- [3] 程子轩,黄喜生,乔亚茹.国内高校课程形成性评价研究现状及趋势探讨[J].现代教育科学,2025,(02):149-156.
- [4] 中共中央国务院.《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL].(2020-10-13)[2025-03-15]. https://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm
- [5] 孙晶,刘新.过程性评价、形成性评价与终结性评价教学实践[J].高等工程教育研究,2024,(04):94-100.
- [6] 翟苗,张睿,刘恒彪.高校混合式教学形成性评价指标研究[J].现代教育技术,2020,30(09):35-41.
- [7] 中共中央国务院.《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》[EB/OL].(2025-01-19) https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm
- [8] 祝修理,李益众.深耕课堂 强教固本[EB/OL].(2025-06-26)[2025-07-01].https://theory.gmw.cn/2025-06/26/content_38114860.htm
- [9] 中华人民共和国教育部.《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》[EB/OL].(2019-10-30)[2025-03-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191031_406269.html
- [10] 王玲玲.高校商务英语教学中跨文化交际意识的培养策略分析[J].英语广场,2023,(15):105-108.
- [11] 张茜,王夏.跨文化交际挑战:语言互动策略的重要性与应用实践[J].中国民族博览,2024,(21):229-231.