

数智化赋能职业大学《互联网金融》教学改革探究 ——基于 OBE 理念

江芸, 钟小平

上海中侨职业技术大学经济管理学院, 上海 200540

DOI:10.61369/EST.2025050020

摘 要 : 随着全球教育改革的深入发展, outcome-based education (OBE, 成果导向教育) 理念逐渐成为高等教育领域的重要指引。本文基于 OBE 教育理念, 结合当下数智化发展的大背景, 对职业大学《互联网金融》课程教学进行了“以学生为中心, 以成果输出为导向”的教学探索。从教学目标、教学内容、评价体系三个方面入手尝试教学改革, 使得职业大学的《互联网金融》课从当下简单的专业前沿科普类的课程, 进阶为真正能培养高素质技术技能型人才的重要载体。

关 键 词 : OBE 理念; 数智化; 职业大学; 《互联网金融》课程

Research on the Teaching Reform of Internet Finance in the Vocational University of Digital Intelligence Empowerment — Based on the OBE Concept

Jiang Yun, Zhong Xiaoping

School of Economics and Management, Shanghai Zhongqiao Vocational and Technical University, Shanghai 200540

Abstract : With the deepening of global education reform, the concept of outcome based education (OBE) has gradually become an important guide in the field of higher education. Based on the OBE education concept and in the context of the development of digital intelligence, this paper explores the teaching of Internet Finance in vocational colleges in a "student-centered, results oriented" way. Try teaching reform from the three aspects of teaching objectives, teaching content and evaluation system, so that the Internet Finance course in vocational colleges can be upgraded from the current simple professional frontier popular science courses to an important carrier that can truly cultivate high-quality technical and skilled talents.

Keywords : OBE concept; digital intelligence; vocational college; "Internet Finance" course

引言

《互联网金融》课程是金融专业学生的专业拓展课, 主要培养学生科学理性的互联网金融思维、以及将相关知识应用到专业实践中的创新意识和能力, 提高学生对互联网金融市场的分析和判断能力, 增强学生的风险意识和防范能力。本文尝试提出在 OBE 教育理念下, 结合当下数智化发展的大背景, 对职业大学《互联网金融》课程教学进行改革探索, 开展 OBE 理念下的教学设计, 以期提高课堂教学质量, 实现教学和育人双向结合。

一、教学改革的背景

(一) 政策引领

1. 职业教育的政策发布

2021年7月31日中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》, 提出加快构建现代职业教育体系, 建设技能型社会, 弘扬工匠精神, 培养更多高素质技

术技能人才、能工巧匠、大国工匠。^[1]《意见》要求职业教育坚持面向市场、促进就业, 推动学校布局、专业设置、人才培养与市场需求相对接; 坚持面向实践、强化能力, 让更多青年凭借一技之长实现人生价值。作为一名职业大学教学一线的专业教师有必要在日常教学中贯彻落实全国职业教育大会精神, 更新实践教学体系、优化教学资源配置、深化产教融合与校企合作, 在实际工作中推动现代职业教育高质量发展。

作者简介:

江芸 (1980.07—), 女, 汉族, 安徽安庆, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 商业银行信贷管理、投资理财、财务会计;

钟小平 (1974.09—), 男, 汉族, 湖南株洲, 硕士研究生, 副教授, 研究方向: 证券交易、投资理财。

2. 数智化赋能教学改革

2024年7月18日,党的二十届三中全会正式通过《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》。《决定》明确指出,应“推进教育数字化,赋能学习型社会建设,加强终身教育保障”^[8]。如何借助大数据、虚拟现实(VR)、人工智能(AI)等技术构建新型的教书育人场景,成为亟待破解的教育命题。真正的数智化教学打破了传统课堂的物理边界,构建起“全时段一全场景”的学习生态,让学生即使身处校园,也能体验到行业发展的新趋势。数智化平台的交互功能更是重塑了传统的教学体系,更好地契合了当下“以学生为中心”的教育理念。

(二) OBE 教育理念热潮兴起

OBE 理念最早诞生于美国与澳大利亚的基础教育改革。20世纪80年代,“OBE”一直是美国教育界普遍流行的教育术语。1981年,由美国学者斯派狄(Spady)提出后,现已成为美国、英国、加拿大等国家教育改革的主流理念。OBE 理念是一种深刻体现以学生为中心,以学生学习成果为核心驱动力的教育理念。这一理念重视教学过程中的实际效果与能力培养,与企业对人才的要求更加融合。它从根本上颠覆了传统教学中“教师讲、学生听”的被动模式,转而从社会需求和学习发展目标出发,逆向设计教学目标、教学内容及评价体系,最终通过持续改进实现教育质量的螺旋式提升。将 OBE 理念应用在职业大学《互联网金融》课程教学中具有天然的教学优势:首先,OBE 理念中成果输出导向,聚焦学生未来能“做什么”,而非“学了什么”,能更加明确地帮助学生提高实践技能与思维能力;其次,反向进行教学设计的途径优化了课程结构,并通过持续改进机制,使教师通过反馈不断地调整教学,从而提高教学质量。

二、《互联网金融》课程教学现状分析

(一) 教学目标方面

1. 教学目标与岗位需求脱节

当前大多数学校在确定《互联网金融》课程教学目标的时候,还是从教材中的知识内容出发,进而匹配对应的技能目标和情感价值目标,这仍然是正向的课程目标确定过程。而且由于互联网金融的发展速度较快,基于教材知识体系建立的三维目标往往比较滞后,无法与岗位需求对接。教学目标不能及时更新,学生接触到的知识就不能及时反映互联网金融发展的最新成果,对教学质量、学生职业生涯发展以及教育的整体效果都产生了负面影响。

2. 课程思政较少涉及职业素养

当前《互联网金融》课程的课程思政主要集中在理论教学部分。依托各类互联网金融案例,通过挖掘案例当中的思政元素培养学生正确的价值观,有助于塑造学生的家国情怀、国际视野和创新意识。由于教学目标与岗位需求的脱节,课程思政中就容易出现忽略职业素养部分。而职业素养这种软性指标,也是学生今后能否很好地适应岗位的重要决定因素,它们直接关系到学生能否在团队中发挥作用、能否在压力下保持冷静、能否在投资失利后迅

速调整心态,在金融创新的浪潮中不迷失方向。

(二) 教学内容方面

1. 教材内容更新速度较慢

互联网金融是一个快速发展的领域,新的业务模式和技术不断涌现,这对教材的更新速度提出了很高的要求。由于互联网金融的发展速度超过了传统教材的编写和更新周期,因此很多教材在出版后不久就会显得过时。如果基于教材拟定教学大纲,课程内容就可能拘泥于教材,无法将前沿的内容融入课程中。如果教师自行融入部分前沿内容,可能会无法按照大纲要求如期完成授课。于是大多数教师的教学内容都集中在各类互联网金融业态发展现状的介绍,对当前人工智能、大数据、区块链等前沿技术也在只能在概念层面进行普及,学生学完之后仅对互联网金融形成一个浅显的了解,并不能让学生掌握岗位需要的技能,最终导致学生的业务能力严重不足。

2. 实训内容不完整

实训是《互联网金融》课程中的一个重要环节,它为学生提供了一个模拟业务的场景,将理论知识转化为上岗能力。但是当前实践教学仍然是依附于课堂理论教学的一种辅助形式,甚至有些实训内容只是对教材中内容的进行了简单的数字化处理,不具备深度教学的特点。并且由于课时和师资方面的限制,很多学校《互联网金融》实训教学不能让学生完整地掌握业务操作,进而影响学生对专业知识的理解。市面上几家大的实训平台提供商各有侧重点,有的模拟交易、有的模拟前后台操作,职业大学尤其民办职业大学要想建立完整的互联网金融实训系统存在很大的经济压力。即使现有的实训平台也与外部资源(如企业、行业)整合不足,产教融合停留在表面,与行业资源对接不紧密,影响实训内容的时效性和实践性,从而难以达到预期的教学目标。

(三) 评价体系方面

1. 单一评价的局限

课程考核评价体系是衡量培养目标实现程度的重要依据。但当今职业大学在教学效果考核时仍然是笔试成绩占了一大半以上,方案策划、团队协作等过程性评价不足。这种重考试结果轻过程参与的评价模式,削弱学生实践积极性,难以全面真实地反映如沟通协作、问题解决这些实际能力^[9]。同时,评价主体仍然是传统的教师主导模式,未能真正给予学生自评和互评的机会,评价内容无法全面反映学生情感态度的变化。这种传统的评价模式也未将素养评价细化,无法真实反映出学生价值素养的培养情况。此外,缺乏完善的个性化精准评价与持续改进机制,尚未形成“考核-反馈-改进”的教学评价闭环,也进一步影响了人才培养质量的提升。

2. 数智化教学评价效果不佳

这一问题主要表现在两个方面:一是部分职业大学教学评价体系仍然依赖传统方式,数字化与智能化工具应用不足,在评价数据的累积、存储和纵向、横向对比分析方面尚有欠缺,教师无法充分挖掘和利用相关数据的信息价值,影响教学评价效率与质量,进而影响了教学质量和改进工作的开展^[1]。二是对新技术的过度依赖影响评价的真实性。在有些职业大学,教师已经可以通

过在线学习平台、信息管理系统等数智化工具实时获取学生的相关信息、在线学习数据等，但受数据本身时效性、完整性等特性的限制，这些数据结果在呈现中难免会存在潜在的弊端，如果教师盲目跟从数据分析的结果便会影响评价的真实性，弱化教师的评价敏感度、钝化教师的评价决策能力，制约教师评价决策的执行度^[2]。

三、数智化背景下基于 OBE 理念的课程改革措施

（一）以岗位需求为起点，反向设计教学目标

OBE 理念强调学生毕业之后能做什么，基于该理念的课程设计也要以岗位需求为起点，搭建起“岗位标准→项目要求→课程目标”逆向设计链（如图 1 所示）^[9]。首先根据具体职业场景的需求，创设项目模块，明确项目要完成的任务，然后进行目标的设定，在设定好具体的学习目标的基础上进行完整的教学环节设计，并考虑后续持续改进的空间，进行适当的评估-反馈-优化的闭环机制建立。与传统的知识目标打头阵，能力目标和思政目标垫后的做法不同，在这个过程中，能力目标离岗位需求更近，最先被确定，而知识目标和价值素养等思政目标要围绕着能力目标展开。

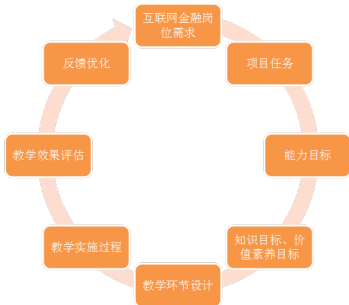


图1 逆向课程设计闭环

为了更好的实践 OBE 理念下的教学模式，作者对《互联网金融》课程的教学目标进行了梳理，以能力目标打头，知识目标和思政目标协同，搭建全新的教学目标矩阵，如表 1 所示。

表 1 《互联网金融》课程的教学目标矩阵图

能力要求	知识内容	思政目标
客户画像能力	互联网金融的各种业态	保障用户隐私和数据安全，激发学生职业责任感
数字营销能力	互联网金融的各种业态	激发学生创新意识，同时提高学生的自我防护意识，远离网络欺诈，远离非法传销
政策解读能力	互联网金融监管	政策法制意识、培养学生对金融政策法规的敬畏
方案策划能力	股权众筹	专业分工协作意识、法律风险意识
新型支付工具使用能力	数字货币、第三方支付	创新意识、合规意识
风险辨别及规避能力	"P2P"平台、网络贷款	普惠金融使命感、共同富裕理念
客户服务能力	金融智能	引导学生树立“以客户为中心”的服务理念，培养学生的服务意识
自主学习能力	大数据金融、供应链金融、区块链金融	终身学习意识、创新意识

（二）依托智能教学资源库，及时更新教学内容

鉴于市面上已经出版的《互联网金融》教材都有一定的滞后性，职业大学可以利用 AI 技术建设智能教学资源平台，教师先将课程简介、教学大纲、考核要求、电子教材等信息上传至教学平台，并利用网络爬虫、数据挖掘等技术，从权威的学术网站、研究报告、新闻资讯等来源收集更贴近行业发展前沿的数据，进行筛选和整理，与教师自身提供的资料构成一个强大的数据库。接下来运用自然语言处理（NLP）技术对这些数据进行分析 and 理解，快速提取其中的核心观点和重要结论，并将其与现有的教育内容进行对比和整合。通过这种方式，及时发现教学内容需要更新的部分，并生成相应的更新建议。在这个过程中，教师的参与仍然不可或缺，他们可以根据教学经验和教育理念，判断更新的内容是否适合学生的知识水平和认知能力。同时，也要对更新的内容进行进一步的优化和完善，使其更易于理解和接受。此外，运用机器学习算法对大量历史数据进行学习，从而预测哪些内容可能会随着时间的推移而变得过时，或者哪些新的知识点可能会在未来变得更重要，从而帮助授课教师提前做好准备。

在实际的教学应用中，智能教学资源平台还要根据学生的学习进度，个性化地推送实时更新的教育内容。如果学生在某个知识点上表现出较强的兴趣或需求，智能教学资源平台可立即为其提供最新的相关资料和拓展阅读。对于不同学习能力和水平的学生，要调整更新内容的难度和深度，以实现因材施教。智能教学资源平台还要与现有的学习管理系统进行集成，当教育内容发生更新时，系统可以自动通知教师和学生，并提供相应的更新说明和学习指导。同时，根据更新的内容生成练习题和测试题目，帮助学生巩固新的知识。

职业大学还必须与行业企业深度合作，努力打造“互联网大金融生态圈”实训平台，将岗位流程实训、职业素养训练、专业技能训练有机结合，提升实训教学内涵，将合作企业的优质资源转化成教育资源，有条件的职业大学要尝试创建了“全真式”实训基地，进一步缩短学生实训环境与实际工作岗位的差距。同时，依托现有实训平台积极开展“课赛融合”。职业大学的技能竞赛项目通常是由行业内比较权威的企业作为主办方，围绕几项企业核心业务的实操任务展开竞赛，体现对从业者必须熟练掌握的基本工作内容和核心技能的要求，可以更好地锻炼参赛学生快速高效解决问题的能力，也将有助于促进学校与企业、行业的深度合作，使教育更加贴近市场需求，更加符合学生的职业发展需求。

（三）构建过程性与发展性评价相结合的评价体系

职业大学要构建内容全面、结构合理、层次分明的评价指标体系，降低期末成绩在综合评价中的占比，强化对学生技能、职业素养和实践能力的考核，实现量化测评和质化测评、知识能力考核和素养考核的有机结合（如表 2 所示）。将评价主体从单一的模式引向更为多元化的格局，运用了人工智能评价系统，共同构筑起一个包括学生、教师、社会、AI 等多个维度的全方位的评价共同体，增强评价的公正性和客观性，进而提升评价结果的可信度和有效性。

表2 互联网金融课程评价方式及其比例构成								
考核类型	权重	课程思政	考核目的	优秀	良好	中等	及格	不及格
线上学习	10%	终身学习意识、政策法制意识	课程预习、行业前沿的认知	完成90%以上	完成80%	完成70%	完成60%	低于60%
案例分析	10%	普惠金融使命感、共同富裕理念	理论知识与行业实际结合情况	能从案例中得出经验教训	阐明案例过程和相关的金融逻辑	介绍案例发生的前因后果	了解案例的发展过程	不熟悉案例
发言讨论	10%	创新意识、思辨意识	思考、讨论、汇报的表现情况	参与研讨3次以上，发言有理有据	参与研讨3次以上	参与研讨2次	参与研讨1次	未参与
作业质量	10%	严谨的态度、一丝不苟的精神	课程知识复习情况	正确率90%以上	正确率80%	正确率70%	正确率60%	未全部完成
课堂互评	10%	团队协作意识	教师评价、学生自评、生生互评、AI系统评分	总分360分以上	总分320以上	总分280以上	总分240以上	总分240以下
技能竞赛	10%	竞争意识、学生职业责任感	岗位技能掌握情况、行业专家评价	获国家级奖	获省市级奖	获校级奖	参与比赛	未参与
期末考试	40%	诚信守则、社会责任感、法治观念	检验知识掌握情况	90分以上	80-90分	70-80分	60-70分	60分以下

此外，职业大学还应该利用数智化技术开发数据分析工具对学生的学习和成绩进行实时监测和评估，全程记录学生个人出勤情况、课堂表现、投入程度、参与讨论情况、作业展示、实践成果等，形成每个学生可视化的电子档案，以便及时发现学生的学习特点和规律，为个性化教学和精准评价提供强有力的支持。这种实时监测和评估可以捕捉到学生的每一个进步和困惑，帮助教师更好地理解学生的需求和问题，从而制定更符合学生实际的教学计划和评价标准。^[1]

四、结语

《互联网金融》作为职业大学金融专业一门重要课程，其教学成效不仅关乎学生专业素养的奠基，更对整个行业的人才储备

有着重要的意义。随着互联网金融行业的飞速发展，对人才培养提出了更高的要求，职业大学授课教师不仅要具备扎实的理论功底与行业经验，还要具备前沿的教学理念和创新的教学思维。因此，教师需突破传统教学定式，在OBE理念指导下，主动探索“以学生为中心”的新型教学模式，基于预期学习成果反向设计教学方案并开展教学实践。同时，教师也应紧跟时代步伐，在课程设计中合理有效地利用智能化工具，持续完善教学体系。此外，教师还应具备敏锐的洞察力，及时追踪互联网金融领域最新动态，注重学生的职业技能和职业素养的形成，真正实现职业大学培养应用型和实践型人才培养的教育目标。

参考文献

[1] 谢梦婷，边伟光，王卓. 数智化背景下中职课程教学评价优化路径 [J]. 人生与伴侣 :2025,4:81-83

[2] 郭超华，于紫宜. 数智化赋能课堂教学评价的实践困境与优化进路 [J]. 中国教育月刊: 2022,7:51--58.

[3] 陈倩. 思想政治教育与艺术类高职学生技能培养融合路径分析 [J]. 陕西教育 (高教):2024.4:22-24

[4] 张蓝文；王世勇. 职业教育技能竞赛人才培养作用的调查研究 [J]. 教育导刊: 2022,12: 74-82

[5] 邓满英. 高质量发展背景下课程思政元素挖掘与融入方式研究 [J]. 现代商贸工业 :2025,1:211-213

[6] 贾嘉；范常盛；张丽凤. OBE 理念下职本高校汽车营销与策划课程混合式教学模式构建研究 [J]. 时代汽车 :2025,9:42-44.

[7] 袁泉；段七零；袁刚；陆学松. 类型教育背景下高职新型智库发展研究——以扬州职业大学为例 [J]. 扬州教育学院学报 :2021,12:55-59

[8] 于世彬. 数智技术赋能高校篮球教学的作用机理与实践路径 [J]. 当代体育科技 :2025.2:49-52

[9] 武海峰. 基于 OBE 教学理念的园林树木栽培学教学改革初探 [J]. 湖北农业科学 :2021.6:384-385；