

网络思政视域下大学生网络道德行为的塑造机制与实践路径研究

吕东明

吉林农业大学 食品科学与工程学院, 吉林 长春 130118

DOI:10.61369/EDTR.2025080030

摘要 : 在数字化深度融入高等教育的背景下, 网络空间已成为大学生价值观形成与行为实践的关键场域, 大学生网络道德行为塑造也随之成为高校思想政治教育的核心议题。本文立足网络思政视域, 以动机理论、协同治理理论、道德认知理论为支撑, 系统剖析大学生网络道德行为的生成逻辑与现实困境, 构建“认知—情感—行为”三位一体塑造机制, 提出平台矩阵搭建、内容创新供给、协同治理推进的实践路径, 为增强高校网络思政实效性、培育大学生网络文明素养提供理论参考与实践指引。

关键词 : 网络道德; 网络思政; 高校教育

Shaping Mechanisms and Practical Pathways for College Students' Online Ethical Behavior in the Context of Cyberspace Ideological and Political Education

Lv Dongming

College of Food Science and Engineering, Jilin Agricultural University, Changchun, Jilin 130118

Abstract : Against the backdrop of deep digital integration in higher education, cyberspace has become a critical arena for shaping university students' values and behavioral practices. Consequently, fostering ethical online conduct among students has emerged as a core issue in ideological and political education at universities. Grounded in the perspective of online ideological and political education and supported by motivation theory, collaborative governance theory, and moral cognition theory, this study systematically analyzes the generative logic and practical challenges of students' online ethical behavior. It constructs a trinity-based shaping mechanism—“cognition—Emotion—Behavior” triadic shaping mechanism. It proposes practical pathways involving platform matrix construction, innovative content supply, and collaborative governance advancement, offering theoretical references and practical guidance for enhancing the effectiveness of online ideological and political education in universities and cultivating students' online civility literacy.

Keywords : online ethics; online ideological and political education; higher education

引言

(一) 研究背景

高校是人才培养主阵地, 网络思想政治教育是落实立德树人根本任务的重要载体^[1]。随着 5G、人工智能等技术迭代, 网络空间已从传统信息传播渠道, 升级为社会关系建构与价值观念碰撞的“第二现实”。大学生作为数字原生代, 学习生活、社交娱乐、价值表达等活动深度嵌入网络生态, 日均上网时长与行为频次持续攀升。网络的虚拟性、匿名性与开放性, 在赋予大学生表达自由与发展空间的同时, 也消解了现实社会的道德约束与行为边界, 导致网络谣言传播、隐私泄露、网络暴力等道德失范现象频发。

如何依托网络思政平台构建有效的大学生网络道德行为塑造体系, 将思想政治教育的价值引领功能转化为大学生自主道德实践, 成为新时代高校思政工作亟待破解的现实课题。在此背景下, 开展相关研究, 既是响应国家网络文明建设战略的必然要求, 也是提升高校思政教育针对性与实效性的现实需要^[2]。

(二) 研究意义

理论意义: 整合多学科理论资源, 厘清网络思政与大学生网络道德行为塑造的内在关联, 构建兼具学理性与解释力的分析框架。弥

补现有研究“理论碎片化”与“实践脱节化”的不足，丰富网络思政与青少年道德教育理论体系，为后续研究提供理论支撑。

实践意义：针对当前高校网络道德教育中平台吸引力不足、内容同质化严重等问题，提出可操作的实践路径。为高校思政工作者创新教育方式、提升育人实效提供指导，助力培育具有高度道德自律意识与能力的新时代大学生，推动高校网络思政工作高质量发展。

（三）研究思路与方法

本文采用文献研究法与逻辑分析法。首先，系统梳理国内网络思政、网络道德教育相关研究成果，明确核心概念的内涵与外延；其次，以动机理论、协同治理理论、道德认知理论为基石，深入解析大学生网络道德行为的塑造逻辑；最后，结合国内高校网络思政工作实践现状，构建塑造机制并提出实践路径，形成“理论建构—机制分析—路径提出”的完整研究脉络。

一、核心概念界定与理论基础

（一）核心概念界定

网络思政：作为思想政治教育在网络空间的延伸与创新形态，以互联网为载体，以立德树人为根本目标，通过新媒体平台开展价值引领、思想引导与道德培育活动。具有教育场域虚拟性、教育方式交互性、教育内容即时性与教育主体多元性等核心特征，实现思政教育从“线下单向灌输”向“线上双向互动”的范式转型，为高校思政教育注入新活力。

大学生网络道德行为：指大学生在网络空间开展信息获取、社交互动、内容创作等活动时，受自身道德认知、价值观念与情感态度支配的行为表现，是现实道德行为在虚拟空间的延伸与特殊呈现。涵盖规范遵循、责任践行、价值引领三个维度。网络道德失范行为，是虚拟空间道德约束弱化与个体道德自律缺失共同作用下，违反上述维度的偏差行为。

（二）理论基础

动机理论：从心理学视角解析大学生网络道德行为的生成根源，认为个体行为由内在需求与外在刺激共同驱动，分为本能动机、认知动机与社会动机等类型。大学生网络道德行为的产生，既源于自我实现、社交认同等内在需求，也受网络环境氛围、他人行为示范等外在因素影响。该理论启示，网络思政工作可通过激发正向动机、抑制负向动机，引导大学生形成良好网络道德行为习惯。

协同治理理论：为构建大学生网络道德行为塑造体系提供方法论支撑，强调面对复杂问题需依靠多元主体协作形成治理合力，具有主体多元化、过程协同性与规则共同性等核心特征。大学生网络道德行为塑造涉及高校、政府、网络平台、家庭等多主体，单一主体难以实现理想效果。高校作为核心主体，需协调各方资源，建立分工明确、协作高效的治理机制，实现“思政引领、多方参与、协同育人”目标。

道德认知理论：为设计网络道德教育内容提供教育学依据，指出个体道德行为的形成以道德认知发展为前提，需经历“认知理解—价值认同—行为践行”的演进过程。大学生网络道德失范行为，往往源于道德认知模糊，对网络道德规范内涵与意义缺乏深刻理解，难以形成稳定价值认同。因此，网络思政工作应通过系统化认知教育与实践体验，帮助大学生构建清晰、完整的网

络道德认知体系。

二、大学生网络道德行为的现实困境与成因解析

（一）现实困境

道德认知与行为实践脱节：部分大学生虽对网络道德规范有基本认知，明确网络暴力、谣言传播等行为不当，但实际网络参与中，受匿名性与群体心理影响，仍存在“知而不行”现象。这种“认知—行为”断裂，导致道德认知难以转化为实际道德行为，制约高校网络道德教育成效。

网络行为责任意识弱化：网络空间的虚拟性消解了“面对面”交流的监督约束，使部分大学生产生“行为无后果”的认知偏差，表现为随意发表过激言论、泄露他人隐私、转载未经核实内容等。责任意识弱化不仅破坏网络生态秩序，还对大学生健全人格培育产生不利影响^[9]。

不良信息免疫力不足：算法推荐机制下，网络信息呈现“圈层化”“同质化”特征，部分大学生陷入“信息茧房”。他们对极端观点、低俗内容缺乏辨别与抵制能力，甚至面临价值观扭曲与行为失范风险，给高校网络思政工作带来挑战。

（二）成因解析

个体层面：大学生处于价值观形成关键期，思维活跃但社会阅历有限，对网络空间复杂性与潜在风险认识不足，道德判断力与自律能力有待提升。同时，其自我实现与社交认同需求在网络空间被放大，部分学生为追求关注与认同，可能突破道德边界，出现动机驱动下的行为偏差。

教育层面：高校网络思政工作存在“三重三轻”问题。一是重形式建设轻内容创新，虽搭建各类新媒体平台，但内容同质化严重，缺乏吸引力与针对性；二是重单向传播轻双向互动，沿用“我说你听”传统模式，缺乏与学生的平等对话和深度交流；三是重理论灌输轻实践体验，道德教育内容与学生网络生活实际脱节，难以引发情感共鸣与价值认同。

环境层面：网络空间多元价值观碰撞与不良信息蔓延，对大学生道德认知形成强烈冲击。同时，网络平台监管滞后、相关法律法规不完善、社会层面网络文明氛围缺失，共同构成不利于大学生网络道德行为养成的外部环境，削弱了高校思政教育效果。

三、网络思政视域下大学生网络道德行为的塑造机制

（一）认知建构机制：奠定道德行为的认知基础

以道德认知理论为核心，通过系统化教育引导，帮助大学生形成清晰、稳定的网络道德认知体系，包含三个关键环节：

规范阐释环节：将网络法律法规、公序良俗转化为大学生易理解的道德准则，明确“可为”与“不可为”的行为边界，确保其对网络道德规范形成清晰认知。

价值解读环节：结合时代主题深入阐释网络道德核心内涵，如将“诚信”解读为对网络信息真实性的承诺，将“责任”解读为对网络行为后果的担当，深化大学生对网络道德价值的理解。

认知深化环节：通过案例分析、专题研讨、辩论赛等方式，引导大学生辨析网络道德困境，提升道德判断能力。关键在于实现“理论认知”向“实践认知”的转化，使网络道德规范内化为行为准则。

（二）情感激励机制：激活道德行为的内在动力

依托动机理论，通过正向情感引导与价值认同，激发大学生道德行为意愿，核心路径包括：

情感唤醒：讲述网络文明典型案例、展示网络失范行为危害后果，引发大学生共情体验与道德责任感，使其从情感层面认同网络道德行为的重要性。

价值认同：将网络道德行为与大学生自我实现需求结合，开展“网络文明使者”评选、“正能量传播先锋”表彰等活动，使道德行为成为大学生获得社会认同的重要途径，增强践行主动性。

反馈激励：建立即时正向反馈机制，对大学生积极网络行为给予点赞、表彰、积分奖励等认可，强化其道德行为倾向，促使其在持续激励中践行网络道德。该机制突破“理性说教”局限，通过情感共鸣实现道德教育“润物细无声”的效果。

（三）协同约束机制：构建道德行为的外部保障

基于协同治理理论，整合多元主体力量，形成对大学生网络道德行为的约束合力，具体实施路径如下：

高校内部协同：建立由思政部门牵头、学工部门配合、院系具体实施的联动机制，将网络道德表现纳入学生综合素质评价体系，强化高校对学生网络道德行为的引导与约束。

外部联动协同：加强与网信部门、网络平台的合作，建立不良信息过滤、失范行为预警的协同机制，从外部环境层面规范大学生网络行为。

家校协同：通过家校沟通平台、家长会、线上专题讲座等，引导家长履行对学生网络行为的监护责任，形成“校内教育—平台监管—家庭引导”的三维约束网络。该机制既强调“软约束”（如道德舆论引导），也重视“硬约束”（如校规校纪与法律法规），实现大学生网络道德行为自律与他律的有机统一。

四、网络思政视域下大学生网络道德行为塑造的实践路径

（一）搭建多维协同的平台矩阵，增强教育覆盖面与吸引力

构建“主流引领+圈层渗透”的平台体系：以学校官方微博公众号、视频号、校园网为核心，打造权威信息发布与价值引领主阵地，聚焦时事热点解读、道德典型宣传、思政理论阐释；依

托院系公众号、社团新媒体账号、班级社群等“微平台”，开展个性化、精准化教育活动，实现网络思政教育从“全面覆盖”到“精准滴灌”的转变，确保教育内容触达每一位大学生。

强化平台的交互性与服务性：突破“单向传播”模式，在各类网络思政平台设置“网络道德议事厅”“文明建言献策”“道德困境讨论”等互动栏目，鼓励学生参与讨论与表达；整合学习资源查询、心理咨询预约、事务办理等服务功能，将思政教育融入学生日常网络生活，通过提升平台实用价值增强用户黏性，让学生在服务时接受思政教育。

推进技术赋能平台建设：运用大数据技术分析学生网络行为特征与需求偏好，实现教育内容精准推送；借助虚拟现实（VR）技术打造“网络道德场景模拟”体验项目，让学生在沉浸式体验中感受不同道德选择的后果，提升平台吸引力与教育实效；利用人工智能技术开发智能问答系统，及时解答学生关于网络道德的疑问，提供个性化指导^[4]。

（二）创新靶向供给的内容体系，提升教育针对性与感染力

构建“价值内核+多元形态”的内容矩阵：以社会主义核心价值观为内核，打造“理论解读类”“典型案例类”“实践指导类”三大内容板块。理论解读类采用“微党课”“思政漫画”“动画短片”等形式，将抽象网络道德规范具象化、生动化；典型案例类选取师生身边的网络文明事例与失范案例，增强学生代入感与警示性；实践指导类提供“网络谣言辨别技巧”“文明评论指南”“个人信息保护方法”等实用知识，提升内容实用性与指导性。

把握内容创作的时代性与贴近性：紧扣大学生关注的社会热点与网络议题，如算法伦理、数字隐私保护、网络直播规范等，开展专题教育；采用“Z世代”喜闻乐见的话语体系，将“大道理”转化为“小故事”，运用网感语言、短视频、情景剧、互动H5等形式，增强内容传播力与感染力，使思政教育更接地气、更入人心。

推动内容生产的主体多元化：鼓励思政教师、专业课教师结合学科特点创作网络道德教育内容，如计算机专业教师讲解“算法伦理与网络道德”，文学专业教师解读“网络文学中的道德表达”，法学专业教师开展“网络法律法规普及”；支持学生参与内容创作，举办“网络文明微视频大赛”“道德主题征文活动”“思政漫画创作比赛”等，实现“教育者与被教育者”角色互动，让学生在创作中深化对网络道德的认知与理解。

（三）健全多方联动的保障体系，强化教育持续性与实效性

完善高校内部协同机制：成立由党委宣传部、学工部、马克思主义学院、网信中心、教务处等部门组成的网络思政工作领导小组，明确各部门职责分工，建立定期沟通协调机制；将网络道德教育纳入人才培养方案，在思政课中设置“网络道德”专题模块，在专业课教学中融入网络道德教育元素，在通识教育课程中开设“网络文明与道德”相关课程，实现“全员育人、全程育人、全方位育人”格局。

加强外部资源整合利用：与地方网信部门合作开展“网络文明进校园”系列活动，邀请专家学者、行业骨干开展专题讲座、工作坊等；与主流媒体、知名网络平台建立合作关系，共同开发

优质网络思政内容，推送高校网络道德教育成果，联合打击网络不良信息，营造健康、积极的外部教育环境。

建立评价与反馈机制：构建“过程性评价 + 结果性评价”相结合的网络思政教育评价体系，过程性评价关注学生在网络平台的互动参与度、道德讨论发言质量、日常网络行为表现等，结果性评价通过道德认知测试、网络文明实践成果展示等开展；设立线上意见反馈渠道（如网络留言板、意见箱、反馈问卷），及时收集学生建议，动态调整工作策略，持续提升教育针对性与实效性^[5]。

五、结论与展望

大学生网络道德行为塑造是网络思政工作的核心目标之一，也是新时代高校落实立德树人根本任务的重要内容。研究表明，

网络思政视域下大学生网络道德行为塑造需以动机理论、协同治理理论、道德认知理论为支撑，构建“认知建构—情感激励—协同约束”三位一体的塑造机制，并通过搭建多维协同平台矩阵、创新靶向供给内容体系、健全多方联动保障体系的实践路径，实现大学生从“道德认知”到“行为自觉”的转化。

当前，网络技术持续发展为网络思政工作带来新挑战与新机遇。未来研究可进一步关注人工智能、元宇宙等新技术对大学生网络道德行为的影响，探索“技术赋能 + 价值引领”的新型塑造模式；同时加强跨校比较研究，总结不同类型高校（如综合性大学、理工科院校、文科院校）网络思政工作的特色经验，为构建中国特色大学生网络道德教育体系提供更丰富的理论与实践支撑。高校需始终保持与时俱进，不断创新网络思政工作方式方法，引导大学生在网络空间自觉践行道德规范、积极传播正能量，成长为担当民族复兴大任的时代新人。

参考文献

- [1] 周学军. 高校“一站式”学生社区协同育人模式构建研究 [J]. 知识文库, 2025, 41(07): 143-146. DOI: CNKI: SUN: ZSWK. 0. 2025-07-037.
- [2] 张海洋. 创建思政网络平台, 加强学生思想政治建设的理论探讨 [EB/OL]. 中国大学生在线.
- [3] 罗雁飞. 大学生网络公共传播行为与网络媒介素养教育 [M]. 社会科学文献出版社: 202408: 333.
- [4] 宋光耀. 网络舆情与大学生道德行为关系研究 [J]. 品位·经典, 2024, (04): 53-55. DOI: CNKI: SUN: PWJD. 0. 2024-04-017.
- [5] 管娉娉, 张文钰, 黄玉燕. 融媒体时代高校宣传思想工作创新路径研究——以济南职业学院为例 [J]. 济南职业学院学报, 2023, (06): 51-54. DOI: CNKI: SUN: JLXX. 0. 2023-06-011.