

AI 时代背景下信息技术课程思政育人教学研究与实践

李默，张宝华，王雨晴

潍坊职业学院，山东 潍坊 262737

DOI: 10.61369/SDME.2025210027

摘 要： 在人工智能技术深度融入教育教学、国家大力推进课程思政建设的时代背景下，高职信息技术课程作为覆盖全专业的公共基础课，承担着培养学生数字素养与价值观念的双重使命。本文结合高职学生认知特点与 AI 时代信息技术发展趋势，聚焦“师资、资源、评价”三大核心环节，针对当前信息技术课程思政中师资专业适配不足、教材模式单一、评价维度局限等问题，探索构建“思政素养过硬、专业知识丰富、教学技能扎实”的师资队伍，开发“思政元素深刻融入、教材内容不断丰富”的教学资源，凝练“课堂+课下、校内+校外”的评价方式。通过实践，实现信息技术课程技术传授与价值引领的有机统一，为 AI 时代高职公共基础课思政建设提供可借鉴的实践路径。

关 键 词： 信息技术；课程思政；教学改革

Research and Practice on the Ideological and Political Education in Information Technology Courses under the Background of the AI Era

Li Mo, Zhang Baohua, Wang Yuqing

Weifang Vocational College, Weifang, Shandong 262737

Abstract： Against the backdrop of AI technology's deep integration into education and national efforts to promote ideological and political education in courses, the Information Technology course in higher vocational colleges—an all-major public basic course—undertakes the dual mission of fostering students' digital literacy and values. Combining higher vocational students' cognitive traits and IT development trends in the AI era, this paper focuses on three core links: "teachers, resources, evaluation". Addressing issues like insufficient teacher professional compatibility, single textbook models, and limited evaluation dimensions in current IT course ideological and political education, it explores building a teaching team with "solid ideological and political literacy, rich professional knowledge, and sound teaching skills", developing teaching resources that "deeply integrate ideological and political elements and enrich textbook content", and refining an "in-class + after-class, on-campus + off-campus" evaluation method. Practice has realized the organic unity of technology impartment and value guidance in the IT course, providing a referenceable path for ideological and political education in higher vocational public basic courses in the AI era.

Keywords： information technology; ideological and political education in courses; teaching reform

引言

2019年《国家职业教育改革实施方案》明确提出“强化思想政治教育，把德育落实到教育教学各环节”，要求职业院校将思政教育贯穿人才培养全过程；2020年《高等学校课程思政建设指导纲要》进一步强调“公共基础课要充分挖掘自身蕴含的思想政治教育资源，发挥其价值引领作用”。与此同时，人工智能技术正加速重塑信息技术领域，从智能数据处理到 AI 工具应用，从虚拟实训场景到数字伦理争议，均对高职信息技术课程的教学内容与育人方式提出革新要求^[1,2]。

一、研究背景及意义

（一）AI 时代对信息技术人才的“思政+专业”双维需求

随着 AI 技术在智能制造、智慧医疗、数字政务等领域的广泛

应用，社会对信息技术人才的需求已从单一技术能力转向“技术+素养”的复合型需求^[4,5]。一方面，AI 技术的伦理风险要求从业者具备强烈的社会责任感、法治意识与伦理判断能力；另一方面，我国数字经济高质量发展亟需“科技报国”“工匠精神”的引领，

基金资助：2024 年度全国高等职业院校信息技术课程教学改革研究项目（KT2024197）

作者信息：

李默（1994.04—），男，山东潍坊人，硕士，助教，研究方向：教学管理、人工智能；

张宝华（1980.01—），男，山东肥城人，硕士，副教授，研究方向：教学管理、计算机技术；

王雨晴（1998.04—），女，山东潍坊人，硕士，助教，研究方向：计算机技术。

以突破关键技术卡脖子难题，实现数字技术自主可控。

（二）高职信息技术课程的公共属性与思政建设的特殊性

与专业课程相比，高职信息技术课程具有“覆盖范围广、学生背景杂、应用场景多”的公共属性^[6]：一是课程面向全校多个专业，不同专业学生的技术需求与职业导向差异较为显著；二是课程内容既包含基础操作，也涉及前沿应用，思政元素的挖掘需兼顾通用性与专业性。

这种特殊性决定了信息技术课程思政不能“一刀切”^[6]：例如对于机电类专业学生，需结合工业 AI 质检场景融入智能制造、精益求精的工匠精神；对于经管类专业学生，需围绕企业数据处理任务渗透数据安全、合规使用的职业意识。因此，探索适配多专业的思政育人模式，是高职信息技术课程思政建设的核心任务。

（三）研究的实践价值与政策意义

从政策层面看，本研究响应《国家职业教育改革实施方案》中“深化产教融合、强化思政育人”的要求，是对《高等学校课程思政建设指导纲要》中“公共基础课思政建设”任务的具体落地，有助于完善高职课程思政体系，推动“三全育人”格局形成。

从实践层面看，本研究聚焦当前信息技术课程思政的痛点^[7]：一是解决师资队伍思政意识薄弱、专业适配不足的问题，提升教师跨专业思政育人能力；二是打破教材模式单一、思政缺位的局限，开发适配 AI 时代与多专业需求的活页式资源；三是改变评价重成绩、轻素养的现状，建立全场景、多元化的评价体系。

二、现存问题

（一）师资团队建设问题：专业适配不足与思政能力薄弱并存

一方面，信息技术课程教师多为计算机专业背景，对于其它专业的行业特点与思政需求了解有限，难以挖掘“专业适配型”思政元素^[8]；另一方面，部分教师思政育人意识不足，将思政融入视为附加任务，存在生搬硬套现象，在讲解计算机网络安全时，简单提及网络安全法，未结合真实数据泄露案例深化法治意识；同时，教师对 AI 伦理、智能工具应用等新领域的思政元素挖掘能力欠缺，无法满足 AI 时代教学需求。

（二）课程与教材建设问题：模式单一与思政缺位制约育人效果

当前信息技术教材仍以知识点罗列为主，未采用“活页式”“工单式”结构，无法及时更新 AI 技术新内容^[9,10]；教材中思政元素零散，缺乏系统设计：一是未按“项目-任务”逻辑融入思政目标；二是未针对不同专业设计差异化思政内容，导致千人一面；此外，在线教学资源中思政元素占比低，仅侧重技术操作演示，无法支撑“线上+线下”的思政教学需求，与《高等学校课程思政建设指导纲要》中“系统设计思政内容”的要求存在差距。

（三）评价方式建设问题：维度单一与场景局限无法衡量育人质量

现有评价以期末笔试+课堂表现为主，存在两大局限^[9,10]：

一是评价维度单一，侧重考查学生的技术操作能力，忽视思政素养与综合应用能力；二是评价场景局限，仅覆盖课堂与校内，未延伸至课下与校外，无法衡量学生在日常生活、社会实践中的思政践行效果。

三、具体实践

针对上述问题，本文以“师资-资源-评价”为核心，依托学校信息工程学院与合作企业资源，开展信息技术课程思政育人实践，形成可操作、可复制的具体路径。

（一）构建“双师型+思政型”混编师资队伍，破解专业适配与能力薄弱问题

以“双师型+思政型”为核心，通过校企合作、分层培训、考核激励等措施，提升教师的思政育人意识与能力：一是强化教师对工匠精神、科技报国、AI 伦理、社会主义核心价值观、优秀传统文化等思政元素的理解，使其能结合不同专业背景挖掘适配的育人点；二是提升教师的 AI 技术应用能力，使其能在教学中融入智能工具使用、数据安全等前沿内容，实现思政引领与技术传授的协同；三是培养教师课程思政融入的教学技能，避免思政元素生搬硬套，确保思政与专业教学有机融合。

（二）开发“项目化+活页式”教学资源，解决教材单一与思政缺位问题

遵循“项目式驱动，任务化解构”原则，从课程重构与教材开发两方面入手：一是按“基础模块+专业适配模块”拆分课程知识点，每个模块围绕具体项目划分任务，结合案例融入思政元素；二是针对不同专业背景设计差异化思政内容，确保思政元素与行业需求适配；三是开发活页式教材、在线课程等资源，适配 AI 技术迭代与多专业教学需求，实现价值引领、知识传递、实践操作的统一。

以“项目-任务”逻辑重构课程内容。打破传统知识点串联的课程结构，按“基础模块+专业适配模块”重构课程，基础模块的教学覆盖全专业学生，以基本的教学任务为基础，开发不同的项目。专业适配模块则针对不同专业设计特色项目，以适配不同专业大类的思政元素进行融入，每个项目分解为 3-4 个任务，明确“思政目标、专业目标、实践目标”。

（三）建立“全场景+多元化”评价体系，突破评价单一与场景局限问题

打破传统单一评价模式，构建“多元主体、全场景覆盖、过程性追踪”的评价体系：课堂层面，关注学生在项目实践中的思政表现；课下层面，通过在线平台追踪学生的自主学习与思政实践；校内层面，结合实训项目考核学生的技术应用与职业素养；校外层面，引入企业评价与社会反馈，衡量学生在实习、社会实践中的思政践行效果，全面反映课程思政育人质量。

打破期末一考定终身的模式，采用“过程性评价+成果性评价”的综合评价方式。过程性评价贯穿整个教学周期，通过课堂观察、在线学习追踪、实训记录、阶段性作业等方式，动态记录学生的思政素养与专业能力提升过程。成果性评价结合期末综合

项目与“思政+专业”成果展示,要求学生完成“行业需求分析+AI技术应用+思政元素融入”的综合项目,并通过答辩阐述项目中的思政理念与技术应用思路,由教师、企业导师共同评分。

四、结束语

本文以 AI 时代为背景,以高职信息技术课程为研究对象,围绕“师资、资源、评价”三大核心维度,探索课程思政育人的

实践路径。通过构建“双师型+思政型”混编师资团队,解决了教师专业适配不足与思政能力薄弱的问题;开发“项目化+活页式”教学资源,打破了教材模式单一与思政缺位的局限;建立“全场景+多元化”评价体系,突破了评价维度单一与场景局限的制约,实现了信息技术课程技术传授与价值引领的有机统一。未来将进一步深化 AI 技术与课程思政的融合,优化活页式教材与在线资源的更新机制,同时扩大实践范围,将该模式推广至其他公共基础课,为高职课程思政体系的完善提供更多实践经验。

参考文献

[1] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要 [EB/OL]. (2020-05-28) [2025-08-19].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm.
[2] 国务院. 国家职业教育改革实施方案 [EB/OL]. (2019-01-24) [2025-08-19]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content_5368517.htm.
[3] 武小芳, 杨振宇, 魏慧等. "信息技术"课程思政案例的研究与设计 [J]. 互联网周刊, 2024(04):68-70.
[4] 李海波, 张慧. OBE 理念下高职信息技术课程思政教学改革与实践 [J]. 职业技术, 2024, 23(03):103-108.
[5] 王仕勋. 信息技术课程中思政元素的挖掘和融合 [J]. 黄冈职业技术学院学报, 2023, 25(06):49-51.
[6] 张翠红, 沙牧秋, 余洁等. 职业院校课程思政的实施策略——以信息技术课程为例 [J]. 江苏教育, 2023(39):71-74.
[7] 高斐然. 高职信息技术课程思政路径探究——以陕西艺术职业学院为例 [J]. 延安职业技术学院学报, 2023, 37(04):45-48.
[8] 韩世芬. 高职《信息技术》课程思政教学实施策略 [J]. 鄂州大学学报, 2023, 30(03):95-96.
[9] 李强, 吴鑫. 课程思政视域下高职信息技术课程教学改革研究 [J]. 电脑知识与技术, 2023, 19(11):133-136.
[10] 张明, 刘颖, 姚平平, 等. 新时代背景下信息技术课程思政教学实践研究 [J]. 辽宁高职学报, 2025, 27(07):37-39+44.