

人工智能在本科生毕业论文中的应用边界 与伦理规制研究

赵磊¹, 刘斌斌², 韩初阳¹

1. 中国劳动关系学院, 北京 100048

2. 桂林市临桂区人民法院, 广西 桂林 541000

DOI:10.61369/EIR.2025040036

摘要 : 随着生成式人工智能技术的突破性发展, 其在高等教育领域, 特别是本科生毕业论文中的应用日益广泛, 引发了学术伦理与规范应用的深刻讨论。人工智能在毕业论文各环节展现出的强大辅助功能, 如文本生成、文献综述、数据分析等, 显著提升了写作效率, 但同时也带来了学术诚信、原创性维护及教育公平等多重挑战。当前, 如何在保障技术赋能优势的同时, 界定 AI 工具的合理使用边界, 成为维护学术规范、确保教育质量的关键议题。

关键词 : 人工智能; 本科生毕业论文; 应用边界; 伦理规制; 学术诚信

Research on the Application Boundaries and Ethical Regulations of Artificial Intelligence in Undergraduate Graduation Theses

Zhao Lei¹, Liu Binbin², Han Chuyang¹

1. China University of Labor Relations, Beijing 100048

2. The People's Court of Lingui District, Guilin City, Guilin, Guangxi 541000

Abstract : With the breakthrough development of generative artificial intelligence technology, its application in higher education, especially in undergraduate graduation theses, has become increasingly widespread, triggering profound discussions on academic ethics and standardized application. The powerful auxiliary functions demonstrated by artificial intelligence in various stages of graduation theses, such as text generation, literature review, and data analysis, have significantly enhanced writing efficiency. However, they have also brought multiple challenges, including academic integrity, originality maintenance, and educational equity. At present, how to define the reasonable usage boundaries of AI tools while safeguarding the advantages of technological empowerment has become a key issue in maintaining academic norms and ensuring educational quality.

Keywords : artificial intelligence; undergraduate graduation thesis; application boundary; ethical regulation; academic integrity

生成式人工智能技术的突破性发展正深刻重塑高等教育领域的知识生产与学术写作范式。在本科生毕业论文这一学术训练核心环节中, 以 ChatGPT、文心一言为代表的 AI 工具已展现出文本生成、文献综述、数据分析等多重辅助功能, 其强大的自然语言处理能力与知识整合效率, 为学生提供了前所未有的写作支持^[1]。这种技术渗透虽显著提升论文撰写效率, 却也引发了一系列亟待解决的学术伦理问题。当前, 如何在保障技术赋能优势的同时, 精准界定 AI 工具在学术写作中的合理使用边界, 已成为维护学术规范、确保教育公平的关键议题。

一、问题提出

当前学术写作领域对 AI 技术的运用已形成初步实践场景, 但相关伦理规制仍处于探索阶段。文献计量分析显示, 关于生成式 AI 在教育领域应用的研究成果呈现快速增长态势, 但针对学术写

作伦理问题的系统性探讨仍显不足。随着自然语言处理技术的持续演进, 如何通过制度设计建立清晰的应用边界、通过伦理准则规范使用行为, 将成为学术治理现代化进程中亟待解决的重要课题。这需要学界、技术开发者与教育管理者协同合作, 构建包含技术约束、制度规范和伦理教育的复合型治理体系。

课题项目: 本文系“AI 大模型赋能校园数智化建设能力边界研究, 以学生毕业论文为例”部分成果。

二、AI 越界使用的主要风险

人工智能越界使用在本科生毕业论文中的潜在风险呈现出多维度的复杂特征，对学术伦理体系和社会认知框架构成深层挑战。在学术诚信领域，AI技术的介入已突破传统的学术不端行为边界。学生通过直接复制或微调 AI生成内容，将技术输出作为个人原创成果的行为，本质上构成了新型学术造假。这种技术赋能的学术不端不仅违背了学术共同体的基本规范，更动摇了学术评价体系的公正性根基。当批量生产的 AI论文充斥学术场域时，导师对学生独立研究能力的判断将失去可靠依据，论文答辩、成绩评定等环节的公信力随之削弱。长期来看，这种系统性侵蚀将导致高等教育质量保障机制出现结构性缺陷，动摇人才培养的核心目标。

教育质量的系统性风险则集中体现为人才培养模式的异化。毕业论文作为检验学生专业素养与学术能力的关键环节，其价值在于通过独立研究完成知识整合与创新能力的综合训练。AI代写服务的普及使得学生无需经历文献综述、数据收集、逻辑论证等核心研究过程，直接导致批判性思维、问题解决能力等高阶思维技能培养的缺失。这种技术依赖将使论文沦为形式化的流程认证，实质性的学术训练价值被消解。当大量缺乏实证基础与逻辑深度的论文通过审核，必然引发高等教育培养质量的全面下滑，最终削弱毕业生在学术与职业领域的核心竞争力。

社会认知层面的风险则呈现出更广泛的外溢效应。随着 AI生成内容在学术场域的泛滥，公众对学术成果的客观性与原创性将产生普遍质疑。当社会普遍认为论文内容可能来自算法生成而非真实研究，学术研究的社会公信力将面临严峻考验。这种信任危机不仅会削弱学术界在知识生产领域的权威地位，更可能影响科研成果转化的社会接受度。尤其在理工科领域，若实验设计或数据分析环节存在 AI代劳的嫌疑，相关研究成果的实践应用价值将受到质疑，进而阻碍科技创新与社会进步的良性互动。这种认知偏差一旦形成，将导致学术共同体与社会公众之间产生信任裂痕，对整个知识传播体系的可持续发展构成潜在威胁。

三重风险的叠加效应使得 AI越界使用问题超越单纯的伦理争议范畴，演变为关乎高等教育存续与学术文明传承的重大课题。其本质是技术工具理性与学术价值理性的激烈碰撞，要求学术界必须建立动态平衡的规制框架，在技术创新与伦理约束之间寻找适配路径。

三、AI 越界使用风险的成因

随着人工智能技术的快速发展，本科生毕业论文中 AI越界使用的风险逐渐显现，其成因涉及技术、制度与认知等多维度的复杂因素。在技术层面，生成式 AI的迭代速度与文本生成质量的提升为越界使用提供了直接的技术支撑。当前主流的大型语言模型通过持续扩增参数规模和训练数据量，已能模拟人类思维的逻辑连贯性与表达多样性，生成的文本在语法结构、语义深度乃至专业术语的运用上均与人工写作高度趋同。这种技术特性使得 AI生

成内容的边界日益模糊，传统基于关键词匹配或句式相似度的学术不端检测工具难以有效识别。例如，现有的查重系统主要针对文本的直接复制行为，而 AI生成内容的原创性表达特征往往能规避此类检测，导致技术防护存在显著盲区。

制度层面的缺位则加剧了越界行为的隐蔽性与普遍性。当前多数高校尚未建立针对 AI技术应用的专项规范体系，对“合理使用”与“越界使用”的界定缺乏明确标准。部分高校仅通过学术道德守则中笼统的“禁止抄袭”条款进行约束，但未对 AI辅助写作的具体应用场景、技术工具类型、内容生成比例等关键要素作出细化规定。这种制度空白使得师生在实际操作中难以把握行为边界，既可能因过度依赖 AI而无意中逾越伦理底线，也可能因规范模糊而主观上认定某些 AI使用行为属于技术辅助范畴。更需关注的是，现有制度对违规行为的界定与惩戒机制存在滞后性，无法及时应对技术快速迭代带来的新型学术伦理问题，客观上形成了制度约束的真空地带。

认知层面的偏差进一步弱化了对越界使用的自我约束能力。相当数量的学生群体对 AI技术的伦理边界存在认知误区，普遍认为使用 AI进行文献整理、框架搭建或语言润色属于合理范畴，而对生成核心论点、数据分析或结论推导的 AI介入缺乏警惕。这种认知偏差源于对学术原创性的片面理解，将 AI工具视为单纯的“增强智能”而非潜在的学术不端载体。同时，部分教师在指导学生时，也未能系统性地将 AI伦理规范纳入学术训练体系，导致学生对技术使用的伦理风险缺乏充分认知。这种双重认知缺失使得越界行为既可能源于技术依赖的惯性，也可能源于对伦理边界的有意规避，最终形成风险行为的隐蔽性与常态化特征。

四、检测挑战与应对策略

随着人工智能技术在学术写作领域的渗透，其越界使用引发的检测难题日益凸显。现有检测工具在技术层面存在三重局限性：其一，基于特征匹配或文本指纹识别的传统算法难以精准区分人工智能生成文本与人类原创内容，导致误报率居高不下，尤其在文学性较强的学科领域，误判率可高达30%以上；其二，检测系统的防御机制易被规避，使用者通过微调语句结构、嵌入人工写作片段或使用多款 AI工具交替生成等策略，显著降低了检测系统的识别效能；其三，混合型文本识别难题始终未获突破，当人类写作与 AI生成内容以段落级形式交织时，现有技术难以定位具体越界段落，导致检测结果呈现模糊性特征。这些技术缺陷使得单纯依赖检测工具难以构建有效的越界行为防控体系。

针对技术局限性，需构建多维应对策略。在技术层面，亟待开发融合深度语义分析与模式识别的第三代检测系统，通过构建跨学科语料库训练多模态检测模型，提升对文本逻辑连贯性、专业术语使用习惯等隐性特征的识别能力。在制度层面，应建立覆盖选题设计、文献综述、实验实施、论文撰写的全过程评价机制，通过阶段性成果审查、导师定期指导记录、实验数据溯源等手段，将学术规范要求嵌入培养流程。学术诚信教育需从被动惩戒转向主动预防，通过开设科研伦理必修课程、建立 AI使用案例

数据库、组织学术规范工作坊等方式，使学生深刻理解人工智能作为研究工具的合理边界。特别需要强化论文答辩环节的实质审查，采用现场质询、实验复现、数据验证等方法，全面评估学生的学术能力与论文真实性。

根本性解决 AI 越界问题需构建系统化治理框架。学术评价体系应突破单一成果导向，建立包含研究过程规范性、数据可靠性、创新实质性的多维评价指标，降低对最终论文文本质量的路径依赖。人工智能技术研发方应推动技术透明化，通过算法公开、可解释性设计、生成过程溯源等措施，为学术监督提供技术接口。教育机构、科技企业、学术组织需共同制定行业伦理准则，明确人工智能在学术写作中的使用边界，建立跨机构的检测技术共享平台和越界行为惩戒联盟。这种协同治理模式需要构建多方参与的对话机制，通过定期发布技术白皮书、举办学术伦理研讨会、设立跨学科研究基金等方式，持续完善适应技术发展的治理规则。只有将技术创新、制度建设与伦理共识有机结合，才能实现人工智能与学术研究的良性互动，推动高等教育领域的可持续发展。

五、伦理规制建议与实践路径

（一）学生层面的建议

在人工智能技术深度介入学术研究的背景下，本科生在毕业论文写作过程中需主动构建符合伦理规范的学术行为准则。从学生主体层面出发，强化学术诚信意识是构建伦理规制的基础性工作。高校可通过系统性学术伦理教育体系，使学生深刻理解人工智能技术作为工具的属性边界。在课程设计中，应纳入数字时代学术伦理专题，重点解析 AI 工具使用可能引发的署名权争议、数据归属模糊等问题，结合典型案例剖析技术滥用导致的学术不端后果。通过签订包含 AI 使用条款的诚信承诺书，将技术伦理规范纳入学术诚信管理框架，辅以论文查重系统与 AI 检测技术的双重监督机制，形成刚性约束与柔性引导相结合的伦理约束环境。

合理利用 AI 工具需要学生建立技术工具的正确认知框架。在文献检索阶段，应明确 AI 仅能提供信息聚合与初步筛选的辅助功能，最终的文献筛选与综述需基于研究者的理论视角完成。建议建立 AI 使用日志制度，要求学生记录工具调用频率、应用场景及修正过程，以此培养技术使用透明度意识。对于 AI 生成的文本或图表，需通过脚注等方式进行标注，确保学术表达的可追溯性。在写作环节，应严格区分 AI 辅助润色与核心论点生成的界限，核心论证、数据解读与结论提炼必须体现研究者独立思考，避免将技术输出作为学术观点的替代来源。

提升学术能力的关键在于构建技术依赖的防御机制。学生需通过系统性学术训练强化核心研究能力，包括文献深度解析能力、数据批判性分析及学术话语建构能力。高校应完善学术写作课程体系，重点培养研究设计、论证逻辑搭建等不可替代的学术素养。在数据处理环节，需掌握统计分析原理与工具操作的双重能力，避免盲目依赖 AI 算法的“黑箱”特性。通过导师指导与学术共同体交流，培养研究者的问题意识与创新思维，使 AI 工

具回归为提升研究效率的辅助手段，而非消解学术个性的替代工具。这种能力本位的培养路径，能够有效抵御技术异化导致的学术惰性，确保毕业论文始终体现研究者的主体性价值。

（二）教师层面的建议

在人工智能技术深度介入学术研究的背景下，教师作为本科生毕业论文指导的核心主体，其角色定位与工作方式亟需进行系统性调整以应对技术变革带来的伦理挑战。针对人工智能在论文写作中的不当使用问题，教师应从指导策略、评价体系与技术能力三个维度构建科学应对机制。

指导策略的革新是实现有效伦理规制的基础性工作。传统以成果为导向的指导模式容易导致学生过度依赖人工智能工具完成论文框架搭建与内容填充，教师应将指导重点转向研究过程的全流程监督。通过增加定期的面对面交流频次，教师能够动态掌握学生的文献调研、数据收集、实验设计等关键环节的实际进展，及时识别并纠正过度使用 AI 生成技术替代自主思考的行为。建议建立阶段性成果检查制度，如每月提交研究日志、中期进度报告等，通过持续跟踪学生在课题选择、理论分析、方法运用等核心能力的培养情况，确保人工智能工具仅作为辅助手段而非主体研究力量。这种过程性指导模式不仅能够有效防范学术不端风险，更能培养学生独立科研能力。

构建多维度的论文评价体系是确保学生能力真实性的关键步骤。现行评价体系过度倚重论文的格式规范与文字表述，难以有效识别人工智能代写的痕迹。教师需通过调整评价权重结构，显著提升答辩环节的考核比重，重点考察学生对研究背景、方法论选择、数据分析逻辑等核心要素的掌握程度。同时，应在评价标准中增设过程性指标，如文献阅读笔记、实验原始记录、数据处理流程说明等，通过多维度材料验证研究的真实性和独立性。此外，需设计专门的防 AI 代写评价指标，包括文本原创性检测、研究逻辑的自洽性分析、数据来源的可追溯性核查等，从技术特征与学术规范双重维度构建识别机制，确保评价结果的客观性与准确性。

提升教师的技术辨识能力是实施有效监管的技术保障。面对日益复杂的 AI 生成技术，教师需掌握基础的文本分析工具与特征识别方法，例如通过语义连贯性、术语使用频率、段落结构规律性等指标判断内容的生成来源。高校应系统性开展教师培训项目，涵盖 AI 技术原理、检测工具操作、伦理案例分析等内容，帮助教师建立对 AI 工具的正确认知。建议构建校内技术支援平台，整合论文查重系统、AI 文本鉴别工具等资源，为教师提供技术辅助手段。同时鼓励教师参与人工智能伦理研讨，深化对技术应用边界的理解，形成兼具技术敏感度与伦理判断力的新型指导能力。

上述措施需形成有机整体：过程性指导确保学生形成规范的科研思维，多维评价体系提供科学的考核依据，技术能力提升奠定监管实践的基础。通过三者的协同作用，教师能够有效平衡人工智能工具的辅助价值与学术伦理的坚守需求，为本科生毕业论文的质量保障构建可持续的治理框架。这一路径既尊重技术创新带来的研究便利，又通过制度性约束维护学术共同体的基本准

则，为人工智能时代的高等教育治理提供实践参考。

（三）学校层面的建议

学校在人工智能技术介入本科生毕业论文过程中的伦理规制职责具有不可替代性，需通过系统性制度设计构建学术诚信体系与技术伦理框架。为确保技术应用与学术规范的有机统一，建议从制度规范、管理机制和技术支撑三个维度展开具体实践。

针对人工智能技术的使用边界，学校应建立分级分类的规范化管理制度。首先需明确技术应用的许可范围，将工具性功能（如数据检索、文献分析、图表生成）与创造性功能（如核心论点构建、逻辑推演）进行技术伦理分层，划定可使用与禁止使用的具体场景。其次要制定透明化的信息披露标准，要求学生在论文致谢部分标注人工智能工具的使用类型、应用场景及贡献度，同时在答辩环节提交技术使用说明文件。最后需建立多层级的违规处置机制，根据技术滥用程度设置警示约谈、成绩复核、论文重做等差异化处理程序，并将违规记录纳入学术诚信档案，形成技术应用的闭环监管。

在管理制度改革方面，应构建覆盖论文全周期的协同治理体系。建议推行人工智能使用申报备案制度，要求学生在选题、开题、初稿、修改等阶段主动申报技术介入的具体环节，并上传相关过程文件。同步完善学术不端处理程序，将人工智能不当使用纳入学术伦理审查范畴，组建由技术专家、学科导师和法律顾问

构成的联合评审委员会，通过代码溯源、文本比对等技术手段提升处理的科学性。此外，需创新学术评价体系，采用过程性评价与结果性评价相结合的方式，既考察论文最终成果质量，也评估技术工具的合理使用程度，避免过度依赖 AI 生成内容而忽视研究深度。

技术层面的支撑系统建设需与教育目标深度融合。学校可依托学科优势开发具有针对性的检测工具，重点识别文本生成、数据分析等环节的过度依赖现象，同时建立写作过程追踪数据库，通过时间戳、版本迭代记录等技术手段还原创作轨迹，为学术伦理审查提供数据支撑。此外，应搭建校内合规的 AI 辅助平台，整合经过伦理评估的优质工具资源，既满足学生对技术工具的合理需求，又规避外部商业平台可能带来的学术风险。在技术部署过程中，需特别注重与学校人才培养理念的协同，通过嵌入式技术培训引导学生形成技术伦理意识，确保工具使用始终服务于学术能力的提升而非替代创造性思维。

学校层面的规制实践应体现教育性与约束性的双重价值取向。通过制度规范引导技术应用回归学术辅助本质，以管理创新平衡技术创新与学术伦理的张力，借助技术手段构建可追溯、可监督的学术环境，最终实现人工智能技术与本科生科研能力培养的良性互动。这种系统化治理模式不仅能够有效防范学术伦理风险，更能为人工智能时代高等教育的创新发展提供制度范本。

参考文献

- [1] 吕雪华. 数字赋能背景下人工智能在大学公共英语教学中的应用研究 [J]. 校园英语, 2025, (03): 105-107.
- [2] 黎明. 人工智能在大学英语跨文化交际人才培养中的应用研究 [J]. 国际公关, 2024, (08): 152-154.
- [3] 陈建丽, 牛静. 指向自主学习能力提升的人工智能技术在大学英语教学中的应用研究 [J]. 现代英语, 2024, (02): 19-21.
- [4] 宋小花. 人工智能在大学思政实践教学中的应用和技术反思 [J]. 成才, 2023, (18): 41-42.
- [5] 马唯一, 张冬梅. 论人工智能在大学校园的重要应用 [J]. 数字技术与应用, 2022, 40(07): 66-68.
- [6] 王飒. AI语言模型辅助下高校英语写作教学研究 [J]. 时代青年, 2025, (04): 47-49.
- [7] 陶媛. AI时代大学实用文写作教学调整刍议 [J]. 写作, 2024, 44(04): 39-41.