

公私关系视角下我国新闻公共性的历史考察与现实进路

张哲

西安职业技术学院, 陕西 西安 710077

DOI:10.61369/SE.2025070035

摘 要 : 新闻作为连接个体与社会的纽带,其公共性追求始终与公私关系的演变深度交织。本文以公私关系为核心视角,梳理我国公私观从“崇公抑私”“以私合公”到对立统一的演进脉络,揭示新闻公共性内涵在不同历史时期与公私观的互动中逐步丰富的过程。职业新闻时代,新闻公共性与政治领域的“公”紧密关联,从业者秉持“秉公去私”的价值取向;互联网环境下,私人话语涌入导致新闻实践边界消融,呈现“泛化”“去权威化”与“情感失范”特征。据此,本文提出以公私对立统一的辩证观念审视数字时代公私关系,通过坚持马克思主义新闻观、构建新价值标尺、聚焦专业公信力及回归人本主义,在公私良性互动中重塑新闻公共性,推动社会共同体形成。

关 键 词 : 公私观;新闻公共性;数字新闻;情感失范

A Historical Investigation and Current Approach to the Publicness of News in China from the Perspective of Public-Private Relations

Zhang Zhe

Xi'an Vocational and Technical College, Xi 'an, Shaanxi 710077

Abstract : As a bond connecting individuals and society, the pursuit of publicness in news has always been deeply intertwined with the evolution of public-private relations. This article takes the public-private relationship as the core perspective, sorts out the evolution of China's public-private view from "respecting the public and suppressing the private" and "using the private to support the public" to the unity of opposites, and reveals the process of the gradual enrichment of the connotation of news publicness in the interaction with the public-private view in different historical periods. In the era of professional journalism, the public nature of news is closely related to the "public" in the political field, and practitioners adhere to the value orientation of "impartial and private". In the Internet environment, the influx of private discourse has led to the dissolution of the boundaries of news practice, presenting characteristics such as "generalization", "de-authoritalization" and "emotional deviation". Based on this, this paper proposes to examine the public-private relationship in the digital age with the dialectical concept of the unity of the opposition between public and private. By adhering to the Marxist view of journalism, building a new value yardstick, focusing on professional credibility and returning to humanism, the public nature of news can be reshaped in the positive interaction between public and private sectors, and the formation of a social community can be promoted.

Keywords : public and private views; the public nature of news; digital news; emotional breakdown

引言

长期以来,新闻以客观、公正的价值内涵代表了社会生活中的公共力量,新闻也被赋予了公共性的使命。随着数字革命的深入学者们意识到传统新闻中的公共性开始被消解,新闻中以个人为代表的“私”的一面凸显,面对公私边界的模糊,应当秉持公共性的信念审慎对待私人话语的侵入^[1]。对新闻公共性的鼓与呼是新闻研究的题中之义,但这常常容易使我们把“公”和“私”形成对立的认识。事实上,“公”与“私”并非是“非黑即白”的关系,在中国的社会发展中公私关系发生过多次的转向。新闻作为社会中介也在公私关系的演变中不断调整公私偏向,因此要更好地理解新闻的“公”就不能忽视对“私”进行考查。

一、公私观演进的基本脉络与新闻公共性溯源

“公”与“私”作为核心价值维度，其内涵变迁深刻影响新闻公共性理念。从民主政治视角看，我国公私观发展历经三个阶段，与新闻公共性的理论基点形成对应。

（一）崇公抑私：传统公私观与新闻的“喉舌”属性

中国传统公私观以“崇公抑私”为底色，推崇“立公灭私”思想。《尚书》提出“以公灭私，民允其怀”，赋予“公”公正之意；《礼记·礼运》“大道之行也，天下为公”则将“公”上升至国家与君主层面。古代思想家主张以“无私”达“公”，如《管子》言“私者，乱天下者也”，强调对君王与朝廷的奉公。宋明理学进一步强化思想专制，“存天理、灭人欲”将“私”视为需扼杀的对象，主张社会价值应围绕“公”展开，即个体行为需对君王与国家负责。明末早期资本主义萌芽阶段，李贽、黄宗羲等思想家开始承认“私”的价值，提出“公”基于“私”形成，如顾炎武在《日知录》中主张“合天下之私以成天下之公”，但反对私利的无限扩张。

早期国人办报实践与此传统公私观呼应。梁启超在《时务报》创刊号《报馆有益于国事》中指出，新闻的作用在于“去塞求通”，充当国之“耳目喉舌”，其代表的“公”旨在为君“宣德达情”、为国求通，与传统文化中“公”的内涵高度契合。

（二）以私合公：近代公私观转型与新闻的“专业”自觉

近代中国社会巨变中，救亡图存运动推动公私观受西方现代思想影响而转型。康有为在《大同书》中提出“以天之公理言之，人各有自主独立之权，当为平等”，凸显西方市民社会的公正与平等意识，强调个体权利与尊严。梁启超进一步深化这一认识，在《少年中国说》中区分“朝”（一家私产）与“国”（人民公产），批判封建社会“家国同构”的“大公”实为“大私”，指出真正的“公”应建立在尊重个体权利的基础上，这构成现代“公”观念的核心。

这种观念转变推动早期新闻业从“政治本位”转向“新闻本位”。职业报人借鉴西方经验，将新闻基本功能确立为传递公众信息，视报纸为“社会之公共机关”，需对“大多数人之利害荣辱^[2]”负责。他们意识到，新闻公共性的实现以经济独立与言论自由为前提，但仍存在“以私换公”的价值风险——需先保障“私”的政治自由与经济独立，再通过“秉公去私”达成“公”。正如戈公振所言：“私人独立经营或集资经营之物，而非社会之公有，自亦不能无私之一面”“如何方能公私兼顾，复不能以私而害公也^[3]”。

（三）公私的对立统一：马克思主义公私观与党性人民性的统一

中国共产党以马克思主义为指导形成对立统一的公私观。马克思认为，资本主义社会的共同体因国家与个人关系异化而压制市民社会个体，需通过消灭分工与异化，构建“自由人联合体”以实现人的全面发展。他指出：“只有在共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在共同体中才可能有个人自由^[4]”，即个体价值需在与他人的共同存在中体现，而由全

体人民组成的“共同体”即为“公”。

马克思主义并非否定“私”，而是肯定其正当性——“思想一旦离开利益，就一定会出丑”，认为个人利益具有合理性，“私”是现代社会个体主体性的体现；同时强调“私”与“公”相辅相成，主张在重视私利的基础上向“公”转换，通过“以公化私”实现公私良性互动。

邓小平在《解放思想，实事求是，团结一致向前看》中指出：“革命在物质利益的基础上产生的，如果只讲牺牲精神，不讲物质利益，那就是唯心论^[5]”，体现了中国共产党人对公私对立统一的实践认知：个人之“私”与集体之“公”紧密关联，二者并非对立，过度强调“公”反而可能导致向“私”的偏移。

党性与人民性的统一^[6]是党在新闻领域对公私关系的扬弃，构成理解当代中国新闻公共性的核心理念。长期以来，我国对新闻公共性的认识存在两种取向：一是基于西方新闻专业主义的一般认知，二是基于马克思主义新闻观、以党性与人民性为核心的认识。这源于中西方公私价值认知的差异——西方新闻公共性理论（如公共领域理论）对中国有启发意义，但中国新闻业植根于本土国情与文化传统，需坚持“两个结合”。党性与人民性的关系突破公私二元对立，是对西方“以私成公”观念的否定之否定，从理论上化解了职业报人在“公”“私”间的潜在矛盾。

二、数字新闻中的公私之辨：边界消融与情感失范

职业新闻对公共性的确认并不意味着其完成形态。互联网技术推动新闻从职业活动转向社会活动^[7]，导致新闻生产主体、内容与价值的边界消融，“公”与“私”以更直接的方式交织，引发一系列新问题。

（一）新闻实践的泛化表征与价值偏移

社交媒体语境下，新闻实践呈现“泛化”特征。一是主体泛化。传统新闻由专业媒体人生产，如今书写权力下放，用户与算法等非人类行动者参与生产，主体趋于多元。这种“身份流动”使新闻生产者兼具“公共人”与“私人”双重身份。二是内容泛化。新闻突破严肃议题范畴，泛化为包含娱乐、情感、个人生活等的“泛新闻”。内容外延的模糊可能导致有价值的公共议题被海量私人化信息淹没。三是价值泛化。新闻价值取向从公共性、客观性转向以趣味性、猎奇性为核心的游离坐标，流量与用户兴趣取代公共性成为核心评价标准，引发“价值偏移”^[8]。

（二）公私情界的模糊与情感失范

数字媒介的可供性打破新闻交往中公共与私人场景的界限，使新闻消费进入私人生活场景并成为社交内容。私人情感以前所未有的程度卷入新闻交往，既是增强新闻亲和力的纽带，也可能诱发公共空间的情感失范^[9]。数字新闻的情感表达呈现“侧台”化特征，表现为以个人快乐与幸福体验为目的的功利化表达。这种私人化趋势可能使新闻沦为“内生”形态，而非培育公共性价值的载体，这与费孝通所述“差序格局”相呼应——中国人处理公私问题时易以“己”为中心，“徇私之惯性”可能冲击公共性。公私边界模糊的核心矛盾在于：新闻本应代表“公”的力量，具有

强公共性；但公民新闻生产却潜在弱化了这种属性。

（三）平台逻辑对新闻专业逻辑的规训

新闻实践边界消融的深层原因是新闻专业逻辑与平台商业逻辑的冲突。在平台主导下，新闻从公共产品异化为流量商品，屈服于平台生存规则，具体表现为：用户导向逻辑：平台为争夺注意力，鼓励主流媒体采用情感动员策略，导致新闻内容情感化倾向显著。技术导向逻辑：算法取代传统编辑的把关权，其优先迎合用户偏好的特性导致低价值泛娱乐内容泛滥，重要议题被边缘化，甚至形成“信息茧房”。数据导向逻辑：浏览量、粉丝数等数据指标替代新闻品质衡量，流量驱动的评价机制损害传统媒体的权威性与公信力。传媒工作者在微博等平台的私人化表达，正是这一趋势的具象化，加剧了“去新闻化”与“去权威化”^[9]。

三、公私协同：数字时代新闻公共性的现实进路

面对边界消融、价值偏移与情感失范的挑战，新闻公共性并非退场，而是更显珍贵。中国新闻业需在继承“党性和人民性统一”核心理念的基础上，探索公私协同中重塑新闻公共性的路径。

（一）坚持马克思主义新闻观，以公私对立统一观为核心

马克思主义新闻观的核心是党性与人民性的统一，为处理公私关系提供了哲学框架。面对数字时代公私边界模糊，需摒弃非此即彼的二元思维，不将私人化表达简单视为公共性的威胁，而应以辩证的对立统一观认识到“私”的正当性，关键在于引导“私”向“公”良性转换。职业媒体作为关键抓手，可推动私人话题转化为公共议题，形成公私良性循环。

（二）重塑价值标尺：平衡工具理性与价值理性

数字时代的新闻评价不应局限于平台流量数据，需重构价值标尺，将公共价值融入评价体系。在技术层面上，内嵌新闻伦理于算法设计。在算法中纳入新闻伦理与公共价值考量以纠正偏见，如“总合算法”“封面新闻”热搜榜将主流价值观融入技术工具的实践。在价值层面上，平衡工具理性与价值理性。利用数据与技术提升传播效率的同时，坚守新闻公共属性，避免被数据驱动逻辑裹挟。

（三）聚焦信息增量：专业坚守与内容为王

在海量“泛新闻”中，主流媒体需回归专业本位，以“信息

增量”重塑公信力。提供深度解读与原创内容，在信息洪流中提炼高价值内容，开展深度解读、独家报道与权威分析，而非简单复制，以此增强公信力。建设自有终端，掌握传播自主权，为避免依附商业平台，主流媒体应维护自有APP、网站等传播渠道，确保公共性价值不被平台逻辑稀释。

（四）公私并置与情感规范：构建健康的公共交往生态

中国公共关系实践中“公私并置，追求共赢”的理念为数字新闻提供了思路^[10]。新闻公共性并非排斥“私”，而是在承认“私”的基础上引导其与“公”协同。建立恰当的情感规范，数字新闻参与者（职业新闻人及公众）需形成兼具凝聚性与联结性的情感规范，规范私人情感在新闻交往中的表达，避免“情感失范”破坏公共空间。引导“公私混合”形成良性互动，通过议程设置与议题引导，将个体的“私人话语”与“私人情感”转化为公共议题，促成公私良性循环。回归人本主义，搭建公共互动空间，新闻业需回归人本主义，关注人的处境与需求。主流媒体应提供有深度、有温度的内容，搭建良性互动的公共空间，承担凝聚社会共识的使命——这既是新闻价值的回归，也是公私协同中构建共同体的根本路径。

四、结语

本文通过梳理我国公私观演变与新闻公共性内涵，揭示二者的紧密关联：新闻公共性以职业媒体的公共确立为源头，其价值内涵随不同社会制度中公私关系的认知而变化。新媒体环境下，社会性新闻生产中的大量私人话题影响了新闻公共性的发挥。对此，应立足中国社会对立统一的公私观，以职业媒体为抓手，促成公私良性互动。

未来研究需进一步探究公私观对新闻公共性的具体影响机制，及技术、个体因素的作用，例如如何将公私并置理念转化为可操作的媒体实践模式，如何通过技术手段在保护隐私的同时实现私人话语向公共议题的有效转化。唯有在共知、共识、共情、共信的基础上达成共治，才能更好地彰显党性与人民性相统一的公共价值。

参考文献

- [1] 赵家琦. 公私情界：数字新闻的情感交往与规范重构[J]. 新闻界, 2023, (04): 62-69.
- [2] 任白涛. 应用新闻学[M]. 北京：中国传媒大学出版社, 2018.
- [3] 戈公振. 中国报学史[M]. 北京：中国新闻出版社, 1985.1.
- [4] 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社, 1995, 119.
- [5] 邓小平. 解放思想，实事求是，团结一致向前看[EB/OL]. <https://fuwu.12371.cn/2012/06/11/ART11339401591746288.shtml>
- [6] 本报评论员. 坚持党性和人民性相统一[N]. 人民日报. 2013-8-27.1.
- [7] 杨保军, 李泓江. 新闻学的范式转换从职业性到社会性[J]. 新闻与传播研究, 2020, 27(08): 5-25, 126.
- [8] 刘海明, 马源. 消融的边界新闻实践的泛化表征与主流重塑[J]. 青年记者, 2023, (16): 13-16.
- [9] 杨莉明, 周睿鸣. 公共空间中的私人话语：传媒工作者的微博内容分析[J]. 新闻界, 2014, (19): 2-8+16.
- [10] 陈先红, 李颖异. 公私并置 追求共赢：中国公共关系实践的公共性表征[J]. 国际新闻界, 2022, 44(07): 50-73.