

基于 CiteSpace 课程思想研究热点及演进脉络分析

张露潇, 郑媛媛*, 张吟诗, 山红梅

西安邮电大学 现代邮政学院, 陕西 西安 710061

DOI: 10.61369/SDME.2025220047

摘 要 : 课程政治建设是实现立德树人根本任务的一项重要战略部署, 现已成为高等教育领域关注的研究问题, 这是我国高等教育事业发展的重要举措。本研究通过关键词共现、聚类分析及突现词检测等方法开展探究。在 2017 年 3 月–2025 年 3 月期间, 从中国知网 (CNKI) 数据库中选取 1612 篇关于课程思政北大中文核心和南大 CSSCI 来源的期刊文献, 利用 CiteSpace 软件工具进行可视化分析, 对思政教育的研究热点、发展历程以及课程思政教育的未来走向进行梳理。研究结果表明: 课程思政教育 8 年来聚焦多热点领域, 如课程思政, 立德树人, 思政课程, 价值引领等; 课程思政教育的发展历程可以分为三个时期, 从最初的探索期、深化的发展期到技术赋能期; 本研究为课程思政教育朝着更科学、更有针对性、更具时代性的方向发展, 提供了创新课程思政研究方法、优化机制、深化实践的理论基础。

关 键 词 : 课程思政; CiteSpace; 研究热点; 演进脉络; 未来趋势

Analysis of Research Hotspots and Evolutionary Veins of Curriculum Thought Based on CiteSpace

Zhang Luxiao, Zheng Yuanyuan*, Zhang Yinshi, Shan Hongmei

School of Modern Posts, Xi'an University of Posts and Telecommunications, Xi'an, Shaanxi 710061

Abstract : Curriculum-based ideological and political education (known in China as "curriculum ideological and political construction") is an important strategic measure for achieving the fundamental task of moral education and has become a research focus in higher education. This study selected 1,612 journal articles (from Peking University's Chinese Core and Nanjing University's CSSCI sources) on curriculum ideological and political education published in CNKI between March 2017 and March 2025. Using CiteSpace for visualization, we conducted keyword co-occurrence, cluster analysis, and burst-term detection to map research hotspots, developmental trajectories, and future directions in curriculum ideological and political education. Results indicate that over the past eight years the field has concentrated on multiple key topics—such as curriculum ideological and political education, cultivating virtue and moral character, ideological-political courses, and value guidance. The development of curriculum ideological and political education can be divided into three stages: an initial exploratory stage, a deepening/development stage, and a technology-enabled stage. This study provides a theoretical foundation for making research and practice in curriculum ideological and political education more scientific, targeted, and contemporary by proposing innovative research approaches, optimizing mechanisms, and deepening practical implementation.

Keywords : curriculum ideology and politics; CiteSpace; research hotspots; evolutionary path; future trends

引言

2014 年, 上海市首次提出“课程思政”理念, 开始探索“课程思政教育”的实践路径, 并将德育纳入课程教育改革的重点^[1]。在 2016 年全国高校思想政治工作会议上, 习近平总书记强调了“各类课程应与思想政治理论课程相互协调、共同发展”的重要性^[2]。这项重要指示推动课程思政逐渐从宏观政策的倡导走向教育教学的改革与实践探索^[3]。2020 年, 为推动高校课程思政建设向纵深发展, 教育部印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》, 对相关工作进行了全面部署和要求。自此之后, 中国高校的课程思政建设进入全面推进阶段, 与之相关的研究成果也如雨后春笋般持续涌现。随着教育数字化转型, 课程思政正呈现跨学科融合、技术赋能的新趋势。因此, 梳理该领域的研究热点与演进路径, 对明晰我国课程思政研究的现状、热点和演进趋势, 推动高校人才培养质量提升具有重要意义, 为今后相关研究提供借鉴和参考。

基金项目: 2023 年度西安邮电大学校级课程思政示范课程建设项目。项目编号: 序 12 序—12。

一、数据来源与研究方法

本次研究选择了国内权威的学术文献数据库—中国知网，限定文献来源为“北京大学中文核心期刊”和“CSSCI来源期刊”，检索主题为“课程思政”，时间跨度设定为从2017年3月至2025年3月的5503篇期刊论文。将与思政主题无关或关联度较低的文献排除在外，并将所选文献分别导入 CiteSpace(6.2.R6)软件中进行去重化处理，最终保留1612篇作为研究样本的有效文献。借助文献计量与知识图谱的可视化分析手段，能够梳理重要文献的结构与分布特征，揭示学术研究的进展脉络及前沿热点，进而直观呈现特定领域的研究全貌^[4]。在软件设置中，时间切片设置为1年，门槛为每年前50个高频节点，并应用 Pathfinder算法对网络结构进行优化。

二、热点分析的课程思想政治研究

(一) 关键词共现分析

通过使用 Citespace 工具绘制从2017年3月1日到2025年3月1日的课程思政研究关键词共现知识图谱，该网络有490个节点和871条连线，网络密度为0.0073。高频关键词中的前10个依次为：课程思政（1612次），立德树人（185次），教改（106次），高校（57次），思政课程（103次），高职院校（61次），价值引领类（27次），职业教育类（24次），协同育人（57次）。“课程思政”作为核心枢纽，与“立德树人”、“教学改革”和“高校”等密切相连，反映出当前研究主要集中于高校课程体系的重构与教学方法的创新实践。立德树人的核心在于“将思想价值的引领贯穿于教育教学的各个环节，实现全面且持续的育人过程”^[5]。蔡基刚概括立德树人的内涵为三个方面：责任、品行、规范^[6]；韩宪州认为立德树人根本任务的落实，以教师为重点^[7]；顾昭明认为，“立德树人”取得的成效，是检验学校一切工作的治本之策^[8]；经过二次文献检索，发现包括教学改革重点、实施路径、教学方式创新等内容的课程思政教学改革的核心范畴，有的学者指出教师在课程思政改革中占有举足轻重的地位。如成桂英认为，教师的思政意识、政治素养、政治能力都要得到提升^[9]；朱征军认为，在课程设置上要启发教师对思政元素的挖掘^[10]。同时“价值引领”揭示了课程思政的根本目标是价值观塑造，而“协同育人”“职业教育”节点的出现则表明研究正从单一课程改革转向系统化的资源整合与多主体协同机制构建。

(二) 关键词聚类分析

借助 CiteSpace 软件对相关文献的关键词进行聚类分析，得到的图谱模块值 $Q=0.6255(0.3)$ ，表明聚类结构在统计层面的显著性；平均轮廓值 $s=0.8883(0.7)$ ，表明聚类结果具有较高的可信度。分析提取后得出13个聚类，依次为：课程思政、体育教学、思政课程、三全教育、教育、高职院校、立德树人、大学英语、人才培养、高校、价值观、价值引领、思政育人，涵盖课程思想相关核心领域，是我国高校的办学模式和发展核心。本文把13大的类目分为以下三大类，按照从核心体系到目标理念再到落地路

径的逻辑来呈现。

第一类是核心思政教育体系聚类，第一类包括 #0、2 课程思政、思政课程。把立德树人的根本任务落到实处，课程思政和思政课程是关键环节，两者目标一致但又各有侧重^[11]。学术上存在三种意见：互构说认为思政课程主导着课程思政，课程思政政治拓展着思政课的內涵^[12]；包含说认为两者包含和被包含的关系^[13]；补充说提出思政类课程是有边界的，需要课程思路的补充和完善^[14]。

第二类是育人目标与价值导向聚类，第二类包括 #3、6、10、11、12 三全育人、立德树人、价值观、价值引领、思政育人。高等教育的育人核心聚焦于“价值引领”与“价值塑造”两大维度。职业教育依靠企业实习等实践活动，培育学习者的工匠精神与职业价值认知；研究生教育则借助科研项目实践，强化学生的创新思维与责任感。新文科借力文化传承实践提升文化自信，都是以“三全育人”为路径，把价值引领贯穿于教育全过程，最终实现“立德树人”的根本目标，通过以德育人培育出德才兼备的高素质人才。

第三类是跨学科与实践融合类，第三类包括 #1、#4、#5、#7、#8、#9 体育教学，教育，高职高专，大学英语，人才培养，大专院校。“思政教育”与“课程育人”在各级教育和所有学科中都得到落实。体育教学融入思政元素丰富课程内涵，大学英语通过中西文化对比强化文化自信，新工科、护理等专业结合行业特色挖掘思政资源。高职院校与高校立足专业特点深化教学改革，通过“协同育人”整合资源，搭建实践平台，推动思政教育与专业教育深度融合，提升人才培养质量。

三、课程思政演进脉络

Top 25 Keywords with the Strongest Citation Bursts



图1 关键词突现图谱

为呈现研究热点的更迭轨迹与演进过程，本文借助突现词图谱（图1）开展关键词突现分析。综合上述分析本文将课程思政教育演进脉络可以划分为三个主要时期：初始探索时期（2017–2019年）、深化发展时期（2020–2022年）、技术赋能时期

(2023—2025年)。

（一）初始探索时期（2017—2019年）

本阶段的学习重点放在课程思政相关理论的学习和课程思政融合的专业学科和实践探索上。2017—2019学年度，在总书记重要讲话的推动下，围绕课程思政的概念界定、理论基础和与思政课程的逻辑关系，研究核心增加了内涵和理论研究，如“协同育人”等内容，教学实践活动逐渐丰富。2018年全国教育大会后，高职院校加速理论与实践探索，思政结合点拓展至创业教育中的科学精神挖掘，专业学科的科学思维方法成为思政素材，专业教师在各类特定教育类型中，肩负着塑造学生价值观、培养符合行业需求的高素质人才的重任。课程思政推动专业学科与思政教育初步融合，深化课程探索，细化课程思政落地实践。

（二）深化发展阶段（2020—2022年）

该阶段维度更丰富，以落实实践教学、推动跨学科融合、注重价值观重塑为核心，助力提升学生思政素质及专业与思政教育融合。突现图谱中强度最高的是“价值引领”，研究的侧重点明晰。教育部2020年印发《普通高等学校课程思政建设指导纲要》，全面推进普通高等学校课程思政建设^[15]；“通识教育”和“知识传授”反映出在课程思政背景下，教育者开始思考如何在传授专业知识的同时，通过通识教育拓宽学生的视野，培养学生的综合素养，以更好地适应社会发展。

（三）技术赋能阶段（2023—2025年）

这一阶段的研究视野更加开阔，数字化转型成为必然趋势，更多专业学科的渗透，有助于各学科思想政治的深化和实践探索。一阶段的研究领域“人工智能”于2023年开始突现并持续至2025年，成为领域新兴热点，标志着数字化转型的深入。2024

年，教育部发布了《教育部办公厅关于加强中小学人工智能教育的通知》，强调要通过跨学科教师合作机制来提高人工智能教育的质量，给课程思政的技术赋能提供了政策支持。阶段核心内容包括数字化转型、新工科、体育等专业特色融入及长效机制建设，以“人工智能”“文化自信”为突现词，体现技术赋能下的精细化实践，推动各学科思政探索与学习方式创新。

四、结论

第一，课程思政教育研究呈现出鲜明的政策驱动特征与学术自主发展的协同演进态势，且研究成果已形成理论与实践相互促进的良性循环。从学术生态来看，2017—2025年发文量的三阶段变化与国家政策节点高度契合。《高等学校课程思政建设指导纲要》等政策，体现了政策对学术研究的导向作用，促进了研究从理论探索向实践深化的跃迁。

二是课程思政前沿热点，涵盖课程思政热点关键词并概括成13个专题。当前研究焦点呈现与数字技术深度融合态势，吸收其他学科方法与理论，重心从宏观理念探讨转向微观实践创新，体现教育理念与实践的深度融合。

三是课程思政教育沿革经历了三个阶段：思政基础理论的初步探索阶段和与专业学科的融合；维度更丰富的深化发展时期，注重实践与跨学科融合，助力学生思政素质的提升和思政教育与专业、教育的融合；技术赋能时期研究视野拓宽，数字化转型趋势深化，开始向更多专业学科渗透，未来各学科思政教育实践探索有望深化，技术赋能将增强教育灵活性和适应性，促进学习方式创新。

参考文献

- [1]王欢,董影,张静.基于知识图谱的课程思政研究综述[J].北京邮电大学学报(社会科学版),2022,24(04):88-98.
- [2]习近平.在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N].光明日报,2016-12-09(1).
- [3]展文丽,王锦飞.课程思政视界跨学科协同育人理路探寻[J].中学政治教学参考,2025,(02):79-80.
- [4]陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(02):242-253.
- [5]中共中央国务院.关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见(中发[2016]3号)[EB/OL].(2017-02-27)[2019-06-28].
- [6]蔡基刚.课程思政与立德树人内涵探索——以大学英语课程为例[J].外语研究,2021,38(03):52-57+112.
- [7]韩宪洲.以课程思政推动立德树人的实践创新[J].中国高等教育,2019,(23):12-14.
- [8]顾昭明.健全立德树人落实机制[J].中国高等教育,2019(23):16-18.
- [9]成桂英.推动“课程思政”教学改革三个着力点[J].思想理论教育导刊,2018,(09):67-70.
- [10]朱征军,李赛强.基于一致性原则创新课程思政教学设计[J].中国大学教学,2019,(12):24-28.
- [11]石书臣.正确把握“课程思政”与思政课程的关系[J].思想理论教育,2018,(11):57-61.
- [12]王景云.论“思政课程”与“课程思政”的逻辑互构[J].马克思主义与现实,2019,(06):186-191.
- [13]赵继伟.关于“思政课程”与“课程思政”辩证关系的思考[J].思想政治课研究,2018,(05):51-55.
- [14]邱仁富.“课程思政”与“思政课程”同向同行的理论阐释[J].思想教育研究,2018,(04):109-113.
- [15]中华人民共和国教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].(2020-06-01)[2023-10-13].