

国际学校小学中文二语分级阅读分层策略的有效性研究 ——以 X 国际学校为例

孟力丽

北京市朝阳区乐成学校，北京 100022

DOI:10.61369/ETI.2025090026

摘 要： 本研究以 X 国际学校小学 1–5 年级 20 名中文二语学习者研究对象，针对其混班教学不同水平的特殊教学组织形式（一、二年级混班，三、四年级混班，五年级单独编班。每个班级都分别含有 3 个不同中文水平的学习者，即初、中、高），系统探究分级阅读分层策略的实践路径与有效性。通过梳理适配该场景的分级资源（如纸质版《小羊上山》和 Level Chinese 线上阅读资源等），设计动态分层和差异化活动的教学方案，经 16 周对照实验发现，分层策略能显著提升不同水平学生的阅读成绩（实验组平均提升 27.3%，对照组提升 11.5%），并有效增强阅读兴趣（85% 的学生表现出主动阅读行为）。研究证实，针对小规模、多水平混班场景的分级阅读分层策略，可通过资源精准匹配、活动分层设计和动态评估机制，破解统一教学的局限性，为同类国际学校中文二语教学提供实践参考。

关 键 词： 国际学校；小学中文；中文分级阅读；分层策略；混班教学

A Study on the Effectiveness of Stratified Strategies for Graded Reading of Chinese as a Second Language in International Schools – Take X International School as an example

Meng Lili

Beijing City International School, Beijing 100022

Abstract： This study takes 20 Chinese second language learners from grades 1 to 5 of X International School as the research subjects, focusing on the special teaching organization forms of their mixed class teaching at different levels (mixed classes for grades 1 and 2, mixed classes for grades 3 and 4, and separate classes for Grade 5). Each class contains three learners of different Chinese proficiency levels, namely beginner, intermediate and advanced. The practical path and effectiveness of the graded reading and stratified strategy are systematically explored. By sorting out the graded resources adapted to this scenario (such as the paper version of "Little Sheep Up the Mountain" and the online reading resources of Level Chinese, etc.), a teaching plan with dynamic stratification and differentiated activities was designed. After a 16-week controlled experiment, it was found that the stratification strategy could significantly improve the reading scores of students at different levels (the average improvement in the experimental group was 27.3%). The control group increased by 11.5%, and it effectively enhanced the interest in reading (85% of the students showed active reading behavior). Research has confirmed that the hierarchical reading and stratification strategy for small-scale, multi-level mixed class scenarios can break through the limitations of unified teaching through precise resource matching, stratified activity design and dynamic evaluation mechanisms, providing practical references for Chinese second language teaching in similar international schools.

Keywords： international school; primary school Chinese; graded reading in Chinese; hierarchical strategy; mixed-class teaching

引言

在全球化背景下，国际学校中文二语教学的个性化需求日益凸显。分级阅读作为基于学习者水平提供差异化材料与指导的教学模

式，其核心在于适配性与渐进性（王泉根，2010）。X国际学校的教学场景具有特殊性，小学1-5年级的20名中文二语学生采用混班分层教学，呈现出多水平共存的特点。这种场景既为个性化教学提供了可能，也对教学策略提出了更高要求——传统统一教材和集体讲解模式难以适配不同水平学生的需求，导致低水平学生畏难、高水平学生倦怠（周全等，2019）。为此，本研究立足X国际学校这一特殊场景，聚焦1-5年级中文二语学习者，通过实证研究检验分级阅读分层策略的有效性，重点解决三个问题：其一，如何为混班中的不同水平学生匹配分级资源？其二，如何在同一课堂中实施差异化阅读活动？其三，分层策略对学生阅读能力与兴趣的提升是否显著？

一、X国际学校中文二语分级阅读的现状与理论框架

（一）教学现状与挑战

X国际学校现有中文二语阅读教学存在三方面矛盾：

其一，资源与水平不匹配，教师沿用统一教材（如：《快乐汉语》），低水平学生因识字量不足难以理解，高水平学生因内容重复丧失兴趣（王鸿滨、樊月美子，2016）。^[1]其二，活动与能力不匹配，课堂活动以朗读和统一提问为主，低水平学生无法参与互动，高水平学生缺乏挑战（钱玉莲，2010）。其三，评价与发展不同步，采用标准化测试评价所有学生，未关注个体进步幅度，导致低水平学生自信心受挫（颜静，2021）。这些问题在混班教学中尤为突出，亟需通过分层策略实现因材施教^[2]。

（二）理论框架

可理解输入假说（Krashen）说明了学习者需接触“i+1”水平的材料（略高于现有能力）才能有效习得语言。X国际学校的

分层策略需为初、中、高水平学生分别提供“i+1”、“i+2”和“i+3”的分级材料，确保输入难度适配（宋春雅，2022）；图式理论论证了阅读是学习者利用已有知识与文本互动的过程。针对混班学生的多元文化背景，需在分级材料中融入跨文化元素（如春节与圣诞节对比），激活其已有认知图式（宋春雅，2022）；内隐学习理论则证实了语言知识可通过语境中的重复接触自然内化。分层策略需设计螺旋式重复的活动（如：低水平学生反复认读“猫”和“狗”等，高水平学生在故事中复现动物习性词汇），^[3]促进词汇与句式的内隐习得（谢荣贵，2006）。

二、X国际学校分级阅读分层策略的实践设计

（一）分级资源的精准匹配

根据X国际学校1-5年级学生的水平分布，从现有资源中筛选并组合适配材料，如图（表1）所示：

表1：X国际学校中文二语分级阅读资源匹配表

水平	年级分布	核心目标	适配资源	资源特点
初级	一、二年级2人 五年级1人	认读500、常用字，理解单句	《小羊上山》1-3级 《洪思识字》启蒙篇	图画占比70%，单字重复率高（如“爸”、“妈”在10篇文本中重复出现）
中级	一、二年级2人 三四年级4人 五年级3人	掌握1000+词汇，理解段落逻辑	“迪士尼我会自己读”4-6级 “一亩中文”中级篇	含简单情节（如“小熊买水果”），复现“因为…所以…”等句式
高级	一二年级2人 三四年级4人 五年级2人	理解复杂文本、分析主题意义	“Level Chinese”高级篇 《伊索寓言》中文简写版	涉及因果、转折关系，融入文化对比（如“中西餐桌礼仪”）

（二）混班课堂的分层活动设计

针对同一课堂和多水平共存的特点，采用10分钟集体导入、30分钟分层活动和5分钟集体总结的课堂结构，^[4]具体活动如下：

1. 初级水平（低阶活动）：

指图认读：在《小羊上山》绘本中圈出“太阳”和“月亮”等学过的字，教师用实物卡片强化记忆。句式模仿：根据图片用“谁在做什么”造句（如“小猫在吃鱼。”），结合动作表演加深理解。

数字化辅助：通过“悟空识字”APP的“汉字配对”游戏，巩固当天所学汉字（白学军等，2012）。

2. 中级水平（中阶活动）：

其一是情节排序，将《迪士尼我会自己读》中的故事图片打乱，让学生按逻辑重排并复述；其二是对话补全，提供不完整对话（如“你喜欢_____？”“我喜欢苹果”），其三是补全空缺词汇，跨文化对比阅读中秋节相关文本后，对比自己国家的月亮节习俗，用5句话简单描述。

3. 高级水平（高阶活动）：

阅读《伊索寓言》中的龟兔赛跑后，讨论为什么乌龟会赢，用“虽然…但是…”表达观点；为“Level Chinese”中的故事添加结局（如“小明捡到钱包后，他会怎么做？”）；用思维导图梳理文本结构（如“起因--经过--结果”），^[5]并标注不理解的词汇（钱玉莲，2010）。

（三）动态分层与评估机制

1. 分层依据：每4周通过三字测试（识字量）、单句理解和段落推理三维度进行评估，结合课堂表现调整水平分组（如五年级某学生从中级升至高级）。

2. 多元评估：

量化数据：阅读速度（字/分钟）、正确率（如初级学生单字认读正确率）。

质性数据：阅读日志（记录最喜欢的故事）、课堂参与度（如中级学生主动发言次数）。

家校协同：通过阅读护照记录家庭自主阅读情况，家长每周签字反馈（罗冬梅，2007）。

三、X国际学校分级阅读分层策略的实证研究

阅读能力测试的工具参照《国际中文教育中文水平等级标准》，从识字量、句子理解和段落推理评分（满分100分）。兴趣量表包含是否主动读中文书和阅读时是否感到快乐等5个问题（1-5分 Likert 量表）。

（一）研究设计

1. 研究对象：X国际学校1-5年级20名中文二语学生，按水平匹配原则分为实验组（10人，含初3人、中4人、高3人）与对照组（10人，含初3人、中4人、高3人），两组初始水平无显著差异（前测 $P>0.05$ ）。

2. 研究方法：实验组采用上述分层策略（16周），对照组采用传统教学（统一使用《轻松学中文》，集体讲解）。通过前测、后测对比阅读能力，结合问卷与访谈分析兴趣变化^[6]。

（二）研究结果

从阅读能力提升方面看，实验组后测平均分（76.5分）显著高于对照组（62.3分），提升幅度达27.3%（对照组11.5%）；从水平看方面看，初级组识字量提升最显著（提升58%），中级组句子理解进步最大（提升42%），高级组段落推理提升最明显（提升35%）；从阅读兴趣变化的方面看，实验组主动阅读比例从30%升至85%，对照组从25%升至40%，访谈中，80%的实验组学生表示“喜欢自己水平的书，能读懂”，而对照组60%的学生认为“书太难/太简单，不想读”；从教师教师反馈方面看，分层活动使课堂沉默率从60%降至15%，低水平学生开始主动举手，高水平学生不再走神。^[7]

（三）典型案例分析

1. 初级水平学生（二年级XXX同学）：

前测：识字量仅80个，无法理解单句，对中文阅读极度抵触。

干预：使用《小羊上山》1级绘本，通过指图跟读和橡皮泥捏字等学习活动。

后测：识字量增至320个，能读懂50字以内的小故事，主动要求每天读一本小书。

2. 高级水平学生（五年级XXX学生）：

前测：识字量1200个，但仅能复述故事，无法分析主题。

干预：阅读 Level Chinese 高级篇，通过主题辩论和故事续编等方式进行深化理解。

后测：能分析《愚公移山》中坚持的含义，并用中文撰写300字读后感。

四、讨论与启示

（一）分层策略的有效性机制

1. 资源适配降低焦虑：初级学生通过高图画、高重复率材料获得能读懂的成就感，高级学生通过复杂文本满足挑战欲，印证了可理解输入的有效性（Krashen）。

2. 活动分层激活参与：混班课堂中，不同水平学生均能在跳一跳够得着的活动中获得成功体验，^[8]如初级学生的句式模仿、高级学生的主题讨论，体现了维果茨基的最近发展区理论。

3. 动态评估促进进步：每4周的调整机制避免了标签效应，使学生始终处于适度挑战状态，如五年级学生从中级升至高级后，学习动力显著增强（王泉根，2010）。

（二）实践启示

1. 资源组合优于单一教材：针对学生少、水平多的特点，可组合不同系列分级资源（如《小羊上山》和《洪恩识字》），而非依赖单一教材（王鸿滨、樊月美子，2016）。

2. 课堂结构需分合结合：混班教学中，集体导入、分层活动和集体总结的结构既能保证教学秩序，又能实现个性化指导；

3. 家校协同强化效果：通过阅读护照和家庭任务单等形式，将课堂分层延伸至家庭，如初级学生在家读绘本给家长听，高级学生与家长讨论故事意义（周全等，2019）。

（三）局限性与改进方向

1. 局限性：样本量小（20人），结果普适性有限；数字化资源使用不足（仅15%的活动涉及APP），未能充分发挥技术优势（王亚敏等，2025）。

2. 改进方向：引入AI阅读分析工具（如“Level Chinese”的智能测评系统），实现分层的精准化；^[9]开展跨校合作，扩大样本量，验证策略的普适性；加强教师培训，提升“同一课堂中兼顾多水平”的教学技能（杜英子，202X）。

五、结论

在X国际学校小规模、多水平混班的特殊场景中，中文二语分级阅读分层策略通过资源精准匹配、活动分层设计和动态评估机制，有效提升了学生的阅读能力与兴趣。研究证实，针对不同水平学生提供“i+1”难度的材料、设计差异化活动，是破解混班教学困境的关键。未来研究可进一步结合AI技术优化分层精准度，为国际学校中文二语教学提供更具操作性的方案。正如王泉根（2010）所言，分级阅读的核心是让每个孩子都能在阅读中找到自己的位置，这一理念在国际学校的实践中得到了充分印证。^[10]

参考文献

- [1] 杜英子. 多语背景下的汉语学习策略及教学研究 [D]. 华中师范大学, 2022.
- [2] 周全, 林莉, 徐莉. 在华外籍小学生汉语二语教学境况的质性研究——以杭州市W小学为例 [J]. 教育观察, 2019, 8(02): 4-7.
- [3] 王鸿滨, 樊月美子. 北京国际学校少儿汉语分级读物考察 [J]. 云南师范大学学报 (对外汉语教学与研究版), 2016, 14(04): 23-31.
- [4] 王泉根. 分级阅读的四项基本原则 [J]. 出版发行研究, 2010(10).
- [5] 王亚敏, 宾帅, 赵杨. 大语言模型赋能中文二语阅读测试的研发与应用研究 [J]. 语言教学与研究, 2025(04): 1-12.
- [6] 宋春雅. 图式理论在国际中文教育阅读教学中的应用 [J]. 安顺学院学报, 2022, 24(01): 64-69.
- [7] 颜静. 近20年国外语素意识对词汇和阅读能力影响的研究 [J]. 海外英语, 2021(06): 111-112.
- [8] 白学军, 梁菲菲, 闫国利, 等. 词边界信息在中文阅读眼跳目标选择中的作用：来自中文二语学习者的证据 [J]. 心理学报, 2012, 44(07): 853-867.
- [9] 钱玉莲. 中韩学生中文阅读学习策略比较研究 [J]. 华文教学与研究, 2010(03): 42-49+63.
- [10] 罗冬梅. 我国第二语言阅读的研究现状述评——基于国内中文核心期刊文献的调查 [J]. 广州市经济管理干部学院学报, 2007(04): 68-73.
- [11] 谢荣贵. 内隐记忆与概念驱动对二语阅读的促进作用 [J]. 涪陵师范学院学报, 2006(04): 65-67+149.