

基于 PBL 原则的高职院校课程思政模式的实施效果评价

石庆丰, 黄敏雄, 黄志勇

湖南汽车工程职业大学, 湖南 株洲 412001

DOI:10.61369/ETI.2025090005

摘 要 : 基于 PBL 原则的课程思政模式充分体现“以学生为中心”的职业教育观, 思政主题除了教师自己的设计外, 还需要有学生中存在的实际问题的探讨交流。影响课程思政教学效果的因素有教师、学生、教学环境与条件三个层面。科学合理地设计课程思政效果评价指标、评价操作流程及评价方案, 能较好地促进课程思政教学效果的提升。本文设计的“课程思政效果评价表(参考模型)”比较全面地涉及了课程思政效果评价中的各个重要环节, 采取定量与定性相结合的评价方法, 实用性强, 具有较好的参考价值。

关 键 词 : 高职; 课程思政; 效果; 评价

Evaluation of the Implementation Effects of A Curriculum-Based Political and Ideological Education Model in Higher Vocational Colleges Based on PBL Principles

Shi Qingfeng, Huang Minxiong, Huang Zhiyong

Hunan Vocational University of Automobile Engineering, Zhuzhou, Hunan 412001

Abstract : The ideological and political education model based on the PBL principle fully embodies the vocational education concept of "student-centered". In addition to the teacher's own design, the ideological and political theme also requires discussion and exchange of practical problems among students. The factors that affect the effectiveness of ideological and political education in courses include three levels: teachers, students, and teaching environment and conditions. Scientifically and reasonably designing evaluation indicators, evaluation procedures, and evaluation plans for the effectiveness of ideological and political education in courses can effectively promote the improvement of the teaching effect of ideological and political education in courses. The "Course Ideological and Political Effect Evaluation Form (Reference Model)" designed in this article comprehensively covers various important aspects of course ideological and political effect evaluation, adopting a combination of quantitative and qualitative evaluation methods, with strong practicality and good reference value.

Keywords : higher vocational education; course ideology and politics; effect; evaluate

为了实现中华民族伟大复兴, 必须培养大量具有社会主义核心价值观的各级人才。课程思政是培养莘莘学子坚持中国特色社会主义道路、坚定中国特色社会主义思想的有效途径。同时, 课程思政也是实现“立德树人”教育目标的根本要求与重要举措。《高等学校课程思政建设指导纲要》指出, “全面推进课程思政建设, 就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中, 帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观, 这是人才培养的应有之义, 更是必备内容。”^[1] 由此可见, 推行课程思政的意义非凡。如何科学合理地构建课程思政评价指标、促进课程思政效果的提升是值得不断深入研究的内容。

一、基于 PBL 原则的高职院校课程思政模式概述

PBL 是 Problem Based Learning 的简称, 即基于问题的学习。PBL 原则, 即以问题导向为教学原则, 教学模式是以学生为主体的教学方法, 是以学生学习小组讨论的形式, 在教师的参与和引导下, 围绕基于实际问题的专题进行问题的提出、讨论和学

习的过程, 其核心是以问题为中心, 以学生讨论为主体, 教师是引导者与组织者。

基于 PBL 原则的课程思政模式的基本思想是充分体现“以学生为中心”的职业教育观, 主要是让学生自主提出问题并进行探讨交流, 老师对学生反映出来的问题进行总结与引导。在这种模式下, 对于学生来说, 思政问题或主题是学生自己关注的问题,

基金项目: 2024 年湖南省职业院校教育教学改革研究项目, 项目名称: 基于 PBL 原则的高职院校课程思政模式研究与实践, 项目编号: ZJGB2024401 (主持人: 石庆丰)。

作者简介: 石庆丰 (1972-), 男, 湖南益阳人, 湖南汽车工程职业大学副教授, 研究方向: 主要从事汽车技术和职业教育教学研究工作。

因此可以增加学生的思政学习兴趣；对于老师来说，不用刻意去设计思政问题，只需根据“社会主义核心价值观”、“中华优秀传统文化”等内涵要求做好学生思想的正面引导便可，使课程思政教学变得轻松而又有效，可以解决部分老师思政教学困难问题。而且在这种思政模式下，老师还往往可从学生身上获取一些自己关注不够的知识点或社会热点，增长自己的见识，真正收到“教学相长”的效果。

二、课程思政教学效果影响因素分析

教师、学生、教学环境与条件三个方面共同作用于课程思政教学过程，也是课程思政效果最直接的影响因素。

（一）教师层面的影响分析

1. 教学能力不足

对于很多年轻教师来说，由于教学时间不长，缺乏教学经验，思政素养与思政元素挖掘水平还有待提高。教师只有具备扎实的思政知识和良好的教学方法，才能将思政元素自然、有效地传递给学生。

2. 教学设计不当

部分教师在思政教学设计中，没有将教学内容与思政教学有效融合，或者思政主题选择时过于主观与机械，未能考虑学生的关注点与社会热点问题，不能吸引学生积极地参与思政交流讨论。

3. 教学态度不正

有些教师对于课程思政教学的意义与作用未做深入理解与思考，也不重视课程思政教学，存在走过场、敷衍了事现象。

（二）学生层面的影响分析

1. 学习态度不正

部分学生没有明确的人生理想与学习目标，以至于对课程学习提不起兴趣。甚至相当多的学生沉迷于手机网络游戏，浪费了大量的时间与精力，也影响了他们的进取精神，变得对学习漠不关心，甚至出现抵制学习的负面情绪。

2. 学习动力不足

有些学生不清楚自己为什么要学习，对学习的作用理解不到位，认为所学知识“无用”，对未来升学、就业或生活没有直接帮助。也有学生对学习内容提不起兴趣，感觉枯燥乏味，不愿意主动探索或深入学习，没有学习的内在动力，往往需要外部催促。当遇到困难或挫折时，很快就产生放弃学习的念头，缺乏坚持学习的韧性。

3. 学习能力不强

有些学生认为学习是件困难的事情，对自己的学习能力存在疑虑与不自信，对学习产生畏难情绪。可能有主观思想方面的原因，也可能有自身身体状态不好等一些客观原因，影响了学习效果。

（三）教学环境与条件的影响分析

1. 现代化的教学设备供用不足

以传统的说教方式对学生进行课程思政教学，已经很难提起学生的学习兴趣。随着时代与科技的进步，应当增加现代化的教

学设备来改善教学条件。例如利用VR、AR数字化技术还原历史场景等，可以增加学生的视听感受，提高学生的学习热情与学习体验。

2. 实践体验所需的教学场地缺少

课程思政教学也需要理实一体化的实践场所，才能加强学生的思想触动感。例如积极向上、富有正能量的校园文化，能够营造出浓厚的思政教育氛围，使学生在潜移默化中受到感染和熏陶。也可以与一些红色教育基地建立良好的合作关系，将思政课程的教学课堂搬入红色教育基地，增加视听的真实感，更能引起思想共鸣，增强课程思政的教学效果。

三、课程思政教学效果评价指标构建

（一）评价指标的确定原则

1. 科学性原则

课程思政效果评价指标体系要全面、系统，各指标之间应相互独立、逻辑清晰，避免重复和矛盾^[2]。同时，评价方法要客观、准确，能够真实反映课程思政的教学效果。课程思政效果评价指标的设计应能准确地反映学生在课程思政教学中的收获与思想行为的进步表现。例如：做好学生平时思想行为相关证据的收集是保障思政效果评价结果科学合理的有效措施。

2. 实用性原则

虽然不同课程之间思政教学有各自的特点，但效果评价指标可以相对统一。课程思政效果评价指标不能过多，应当突出重点，易于理解和实施。评价指标要具有可观测性和可量化性。评价方法应当简便易行，不过多地增加教师和学生负担，同时也要考虑到学校的实际教学条件和资源状况。

3. 动态性原则

课程思政教学效果的评价应与时俱进。随着教育教学改革的不断深入和学生的发展变化，及时调整和完善评价指标和方法。

4. 系统性原则

课程思政效果评价要有系统性思维，综合考虑不同方面的因素。不仅要有过程性评价，还要有终结性评价^[3]；不仅要体现学生的学习成果，还要体现教学过程和教学资源的利用情况；不仅要有教师的评价，还要有学生的自评和互评，以及企业或社会等第三方的评价。

（二）评价指标与要求

根据课程思政教学效果的评价指标确定原则，可以设计如下几项评价指标，由学生、专业教师、教学督导或相关专家组成评价团队，负责对课程思政效果进行合理地评价。

1. 课程思政教学设计

本评价指标是从教师的影响层面考虑。只有教师用心备课，合理地挖掘思政元素，才能做出好的教学设计以提高教学效果。其主要观测点有：

（1）课程思政主题与教学目标

倡导课程思政是为了更好地为党育才，落实“立德树人”根本任务^[4]。课程思政必须围绕“坚持中国特色社会主义道路、坚

定中国特色社会主义思想、弘扬中华优秀传统文化、践行社会主义核心价值观”等方向来切入课程思政的教学主题。由此可见，课程思政的教学目标非常明确，不同的课程都须遵循。

（2）教学内容

课程思政就是将课程本身内蕴的情感、态度和价值功能发挥出来^[5]。课程思政元素的挖掘可以结合专业与课程的特征，在前述大的思政方向上进行细化、分解与提炼。例如，课程思政的教学内容可以从如下几个方面进行设计：一是社会主义核心价值观（富强、民主、文明、和谐，自由、平等、公正、法制，爱国、敬业、诚信、友善）；二是学科历史与人物（学科发展中的家国情怀故事，例如：民族英雄、国家伟人、“两弹一星”元勋、科学家、大国工匠、爱国企业家等）；三是行业发展与社会责任（专业领域的社会议题，例如：中国航天伟绩、光伏产业、新能源汽车发展、环境保护责任、社会热点问题等）；四是传统文化与时代精神（中华优秀传统文化与现代创新实践精神，例如：家国情怀、孝道、中医药理论、中华民族精神、中国梦、人类命运共同体等）；五是学生中的思想观念与困惑（学生对学习和生活的态度、对社会问题的看法、个人兴趣爱好等）。

（3）教学方法运用

教学效果与教学方法密切相关。对于课程思政教学的实施，应当运用案例教学、实践教学、讨论式教学等方法，激发学生的学习兴趣，引导学生积极思考思政问题。同时，要关注教师是否利用现代教育技术手段，丰富课程思政的教学形式和内容。

2. 课程思政教学过程

本评价指标关注思政教学活动中教师与学生的具体表现。其主要观测点如下：

（1）学生的发言与观点

教师需要鼓励学生发表自己的观点和看法，及时解答学生在思政方面的疑问。学生的发言应当体现正确的世界观、人生观和价值观，符合社会主义核心价值观的思想内涵要求。

（2）学生互评

学生之间互相发表评价意见，做到客观公正，体现出“真、善、美”的思想觉悟。

（3）教师点评

教师对学生的发言做出客观评价，既要肯定其正确的思想观念与行为，又要对其中不当的思想观念与行为进行剖析，对学生进行正面引导。

3. 学生表现与成绩

本评价指标关注课程思政教学给学生带来的实际影响与收获。其主要观测点如下：

（1）课程考核成绩与专业素养

一个专业包含多门课程，每门课程的学习都对专业知识与技能提升、对专业的认同态度与专业情怀的养成起到直接或间接的影响，因此可以根据课程考核成绩，做为专业素养考核的一部

分，合理地设计权重赋分到课程思政教学效果评价当中。

（2）三观考核

考核学生是否树立了正确的世界观、人生观、价值观，是否增强了家国情怀、社会责任感和职业使命感，可以构建相关测试题，对学生进行测试评分。也可以设计相关案例或问题，让学生提交心得体会来评定分数。

（3）实践与劳动证明

只有积极投身于实践与劳动之中，才能真正体会到劳动的价值与意义，才能从实践中获得许多书本中不能得到的专业技能与专业精神。实践与劳动的时长以及实践的内容可以做为思政教学效果评价效果的考核指标之一。

（4）获奖证书

获奖证书可以体现学生在某个方面取得优异成绩或在某些方面表现突出，这也是思想态度进步的有力证据，可以根据获奖证书的数量与等级合理地赋分运用到课程思政效果评价之中。

（5）社会评价

引入社会评价可以提高课程思政效果评价的准确性。社会评价可以是除了同学和老师之外的其他人员的评价。例如实习单位或工作单位领导、同事的评价；服务对象评价；邻里评价等。

四、课程思政教学效果评价实施方法与流程

因为对学生思想觉悟、品德修养的培养是一项长期工作，不是短时间就能完成的，也不是一门课程能单独做到的，影响课程思政效果的因素是多方面的，所以从客观上来说，对课程思政教学效果的评价具有一定的难度。为了获得较为准确的评价结果，需要组建结构合理的评价团队，采取定量评价与定性评价相结合的方法，参照前述课程思政评价指标，合理地设计权重与赋分，从而得出相对正确的评价结果。

根据课程思政的目标任务要求和以学生为中心的教学思想，设计出一套课程思政效果评价参考操作流程如下表1所示，其中课程思政效果评价表（参考模型）见表2所示。

表1 课程思政效果评价操作流程

操作步骤	具体措施与要求
1. 组建评价团队	1) 评价团队成员包括学生、老师、学校教学督导、企业专家、社会人士等组成； 2) 各评价成员根据评价内容，按要求给评价对象公正合理地评分
2. 制定评价方案	1) 评价方案要求科学合理，能比较全面地反应被评对象的真实情况； 2) 评价方案操作性强，易于实施； 3) 根据课程思政效果评价表（参考模型），参见表2，可以视情适当调整，进一步优化评价方案
3. 准备评价工具和资料	1) 评价工具包括实践能力考核用的相关工具、物品等； 2) 评价资料有：“三观”测试题、思政案例学习心得体会、实践与劳动证明、获奖证书、调查问卷等
4. 确定评价结果	1) 根据确定的课程思政效果评价表，按要求逐项评分； 2) 根据评价表的综合得分，定性地确定课程思政效果评价等级，可参考“优秀、良好、需要改进”三个等级进行评定

表2 课程思政效果评价表（参考模型）				
评价项目	评价计分细则	配分	扣分值	得分
1. 课程思政教学设计（20分）	课程思政主题与教学目标：围绕“坚持中国特色社会主义道路、坚定中国特色社会主义思想、弘扬中华优秀传统文化、践行社会主义核心价值观、解决学生思想问题”等方向来切入课程思政的教学主题，要求主题与目标明确。 按“好、中、一般”三个等级分别计6、4、2分，缺项计0分。	6		
	教学内容：要求思政元素丰富、关注学生的需求、对学生形成正确的“三观”具有良好的导向作用。 按“好、中、一般”三个等级分别计6、4、2分，缺项计0分。	6		
	教学方法运用：能较好地运用案例教学、实践教学、讨论式教学等方法，激发学生的学习兴趣，引导学生积极思考思政问题。 按“好、中、一般”三个等级分别计8、6、4分。	8		
2. 课程思政教学过程（24分）	1) 学生的发言与观点：应当体现正确的世界观、人生观和价值观，符合社会主义核心价值观的思想内涵要求。 按“好、中、一般”三个等级分别计8、6、4分，缺项计0分。	8		
	2) 学生互评：客观公正，体现出“真、善、美”的思想觉悟。 按“好、中、一般”三个等级分别计8、6、4分，缺项计0分。	8		
	3) 教师点评：能对学生不当的思想观念与行为进行剖析，较好地对学生进行正面引导。 按“好、中、一般”三个等级分别计8、6、4分，缺项计0分。	8		
30 学生表现与成绩（56分）	1) 课程考核成绩与专业素养：将课程考核成绩按“好、中、一般”三个等级分别计8、6、4分，缺项计0分。	8		
	2) “三观”考核：根据“三观”测试题评分，按“好、中、一般”三个等级分别计10、8、6分，缺项计0分。	10		
	3) 思政案例心得体会：按“好、中、一般”三个等级分别计10、8、6分，缺项计0分。	10		
	4) 实践与劳动证明：根据实践与劳动的时长以及实践的内容，按“好、中、一般”三个等级分别计6、4、2分，缺项计0分。	6		
	5) 获奖证书：根据获奖证书的数量与等级，按“好、中、一般”三个等级分别计6、4、2分，缺项计0分。	6		
	6) 社会评价：根据实习单位或工作单位领导、同事的评价，服务对象评价，邻里评价等，按“好、中、一般”三个等级分别计10、8、6分，缺项计0分。	10		
	7) 优秀事迹获得媒体报导宣传，计6分，缺项计0分。	6		
合计		100		
说明：根据得分数，分别按80-100分评定为“优秀”，60-79分评定为“良好”，60分以下评定为“需要改进”三个等级。				

五、总结与展望

虽然目前众多的不同研究视角提出的见解促进了课程思政理论的发展，但课程思政效果评价方面的研究相对较少，特别是深入教学一线、提出比较实用的“评价操作流程”与“评价计分

表”还相对少见。课程思政效果评价方案的科学性仍需要不断地在实践运用中进行升级与完善。同时评价结果的运用价值需要进一步体现，要促进教育教学管理部门、教师、学生等相关方共同提高，切实让课程思政教学富有成效，更好地落实“立德树人”的教育目标。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 (教高〔2020〕3号)[EB/OL].(2020-06-05)[2024-01-02].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.

[2] 杨玉浩. 基于学生发展的课程思政评价模型初构 [J]. 黑龙江高教研究, 2022, 40(01): 115-119.

[3] 张帆. 课程思政建设的关键要素与实施途径探析 [J]. 北京教育 (高教), 2022(02): 62-64.

[4] 倪晗. OBE 理念下的课程思政教学效果评价探索 [J]. 黑龙江教育, 2022(02): 54-57.

[5] 孔军. 课程思政的思想源泉、理论遵循与方法依据 [J]. 北京联合大学学报, 2022, 36(01): 7-12.