

“双减”背景下中学考试命题的教学导向功能重构与实践路径

唐锡鹏

海南省教育考试命题和评价中心，海南 海口 571100

DOI: 10.61369/SDME.2025200033

摘要：随着教育领域改革的不断深化，“双减”政策的出台，为当前中学教育提供了一个新的发展方向。在这一背景的影响下，中学教育的教学方式转向了减轻学生过重课业负担方面，同时也会调整学生的校外培训内容，以此来实现教育的本质。而中学考试命题在一定程度上承担着指导教学未来发展方向的任务，因此其教学导向的方向以及具体的重构情况就会显得十分重要。教师需要认识到考试命题并不是仅仅用来评价学生学习成果的手段，更应该承担起提升教学质量的重要责任，为中学教师调整自身的教学方法，并提升教学水平指明方向。

关键词：“双减”背景；中学考试命题；教学导向；实践路径

Reconstruction and Practical Path of the Teaching-Oriented Function of Middle School Examination Proposition under the Background of "Double Reduction"

Tang Xipeng

Hainan Provincial Center for Educational Examination Proposition and Evaluation, Haikou, Hainan 571100

Abstract : With the continuous deepening of reforms in the education field, the introduction of the "Double Reduction" policy has provided a new development direction for current middle school education. Under the influence of this background, the teaching methods of middle school education have shifted to reducing students' excessive academic burdens, and at the same time, adjustments will be made to students' after-school training content to realize the essence of education. The proposition of middle school examinations, to a certain extent, undertakes the task of guiding the future development direction of teaching. Therefore, the direction of its teaching orientation and the specific reconstruction situation are of great significance. Teachers need to recognize that examination proposition is not merely a means to evaluate students' learning outcomes, but should also assume the important responsibility of improving teaching quality, pointing out the direction for middle school teachers to adjust their teaching methods and enhance their teaching level.

Keywords : "Double Reduction" background; middle school examination proposition; teaching orientation; practical path

引言

在当前的教育背景下，“双减”政策的落地实施并不只是为了调整中学教育的具体教学形式，更能够通过这一政策引导来使教师对当前的教学评价体系进行根本性的变革。而中学考试命题是能够将教学与评价紧密联系的关键纽带，在长期传统教育模式的影响下，相关的考试命题内容大多数会固定在知识识记、提醒固化并与实际生活脱轨等隐形问题，这会导致教师在无形中加剧学生的课业负担和学习焦虑。因此在“双减”背景的引导下，传统命题模式也应当进行调整与改变，将当前的命题目的转向减轻学生的过重负担回归教育本质^[1]。

一、“双减”对中学考试命题的影响

在当前的教育教学环境下，“双减”政策中有明确提到需要教师在教学安排的过程中减少针对学生的考试次数，同时也要降低考试难度，避免学校和社会形成过度强调分数的氛围，这一调

整方式直接冲击到了传统的考试命题模式。传统的助学考试命题方式，大多数都会注重考查学生的知识记忆情况，同时结合当前教学体系中的重难点知识来进行应试技巧的考查，这个很容易使教师陷入题海战术的教学形式中。比如在课堂上，教师会反复讲解各种不同的解题套路，然后在课下会为学生布置大量的练习内

容，导致学生很容易在学习过程中陷入枯燥的解题训练中，使他们的探究学习和实践活动的时间变得越来越少，这会严重影响学生创新思维的培养，对于他们整体综合素质的形成与发展，也很容易产生不利影响^[2]。而在“双减”背景的引导下，考试命题的转向会将原本的大量覆盖这些内容的形式转向引导学生更加深度理解核心概念，从传统的训练单一技能的方式转向解决综合问题。在这个过程中，中学考试命题可以引导教师将当前的教学方式从主要讲解书本理论上引导学生在真实场景中进行实践应用。教师也会在相关题目的调整过程中不断打破学科壁垒，融合多种教学模式，比如生活化探究、项目式教学等。使学生能够在后续的学习抑郁体验过程中构建出更加具有个性化知识体系。

二、中学考试命题教学导向功能的重构

(一) 聚焦核心素养，明确教学目标

学生的核心素养是保证他们能够在相应学段的学习过程中不断提高自身综合素质，并且逐步形成的能够帮助他们适应个人未来终身发展和社会发展需要十分重要的个人品格。因此在“双减”政策的引导下，中学考试命题应当以培养学生的核心素养为主要目标，通过更加全面和完整的试题内容来使教学能够更加符合新时代中学生发展的新需求。比如在具体实践过程中，命题语文考试内容时需要更加注重考查学生的思维发散能力、语言建构与运用能力、文化传承与理解能力等与核心素养联系十分紧密的方面。而在命题数学考试内容时，在考查学生解题能力的同时，也需要注重他们的逻辑推理能力、数学建模和数据分析等核心素养。通过这样更加全面的命题导向，可以帮助教师在教学过程中更加侧重于培养学生的综合能力和核心素养，在提高学生知识水平的同时也可以潜移默化地推动他们个人素质的提升^[3]。

(二) 注重实践应用，引导教学方式转变

在当前新时代发展的过程中，中学考试命题，也需要更加注重考查学生在实践过程中解决问题的能力，以此来引导教师教学从课堂讲解的方式转变成引导学生参与实践这一方向。具体来说，在确定考试命题时，可以充分考虑当前学生的实际生活环境，结合当下社会发展中出现的热点问题，来设计具有自主性、探究性和开放性的题目来进行考查，促使学生能够在解决问题的过程中不断提高自身的实践能力，从而推动他们创新思维的发展^[4]。比如在设计物理考试题目时，教师就可以融合一些与日常生活中经常出现的自然现象有关的试题，让学生运用自身所学的物理知识进行解释和解决，不断加强他们对于现实生活和理论知识的联系。

(三) 强化过程评价，完善教学评价体系

传统的考试评价往往过于注重结果，忽视了学生的学习过程。在“双减”背景下，中学考试命题应强化过程评价，将学生的学习过程纳入评价体系，引导教学更加注重学生的学习过程和发展变化。考试命题可以采用多样化的评价方式，如课堂表现、作业完成情况、小组合作成果等，全面了解学生的学习状况^[5]。同时，在考试命题中可以设计一些能够反映学生学习过程的题目，

如通过对学生的探究过程、思维方法等进行考查，了解学生的学习过程和能力发展。通过这样的评价方式，引导教师更加关注学生的学习过程，及时发现学生在学习中存在的问题，并采取相应的教学措施进行改进。

三、“双减”背景下中学考试命题教学导向功能重构的实践路径

(一) 加强命题团队建设，提高命题质量

当前中学考试命题团队的专业素养是否能跟上现在时代发展的要求是精准引导教学的核心因素，所以在优化命题团队价值的过程中需要致力于构建出一个多元协同的命题团队，从而不断提高整体的质量。一方面这支团队需要将一线教师、教研人员以及优秀的学科专家，综合到一起形成教育合力^[6]。一线教师需要根据当前的教学进度和整体教学氛围深入感知学生们产生认知瓶颈的方向，同时也要兼顾教学的薄弱环节通过调整试题内容，将课堂中存在的问题来转化成为试题情境。教研人员则需要承担起校准课程和命题标准的责任，通过深入分析当前的整体课程教学目标与实际的教学进度，教研人员可以保证命题的整体方向，最大程度上避免实体内容与教学实际偏离的问题。而学科专家可以发挥其深厚的理论功底优势，结合当前时代发展的前沿视野来将核心素养的培养框架转化成为能够进行量化考察的能力，从而有效避免命题陷入知识本位的误区。另外，在有完整命题团队的基础上，也需要为他们建立一个常态化的培训和动态管理机制，不仅需要提升整体命题团队的综合实力，也需要做好相应的监督和管理工作。比如可以开展专门的知识分享，会来引导他们深入解读相关政策，使他们明确在“双减”背景下需要进行调整的分数区分，并强化他们现有的育人导向原则。同时结合案例讨论的形式来引导整个团队能够进一步掌握情境化命题和开放性设问等技巧，保证最终所出具的考题内容既能够检测学生整体的学习效果，也可以为后续的教学提供一个更加具有真实性和可靠性的改进线索^[7]。

(二) 深入研究课程标准，确保命题与教学同步

当前的中学教学体系中课程标准在一定程度上是教学与命题遵循的重要指标，其内在的发展方向和是否能够精准把握相关教学方式会直接影响到考试对于教学的引导效果。所以命题人员在设置考题时需要将传统的研读课程标准内容转化成为能够将命题和教学进行深度融合的实践。我在实际的命题过程中并题人员也需要以课程标准为主要的参考准则，来构建出应有的内容边界，这种形式不仅可以有效防止学生陷入题海战术，减轻他们的课业负担，同时也可避免命题内容知识覆盖率不全的问题。另外还需要建立一个有效的课标动态跟踪机制。在涉及到课程标准修订的问题时，问题团队需要根据当前的政策调整方向和具体的教学内容以及教学效果为主要依据来联动相关教师开展深度解读培训，做到能够及时响应并有效预测，努力调整当前的命题策略，并将新要求转化成为命题情景设计，从而不断推动教学内容的及时更新^[8]。

(三) 加强命题反馈与调整, 形成良性循环

在完成命题之后后续的反馈与调整也是十分重要的, 只有保证一个健全完整的反馈机制, 才能够使其形成一个良性循环, 有效提高教师的整体教学质量。在考试结束之后, 问题团队可以根据学生的答题情况来进行深入分析, 结合当前的大数据信息手段综合整理出学生在每一个方向的提升程度以及出现错误的频率, 通过系统的分析能够定位当前命题内容的缺陷。比如在完成分析后看到数学某类应用题, 学生的整体得分情况偏低, 就可能反映出在相关情景内容下, 学生的学习和生活经验都与这方面内容有一定的差距。教师需要将这些内容进行详细记录, 并及时进行调整, 以此能够保证学生在当前阶段的学习中能够及时得到正确地优化和反馈。另外, 反馈机制需要相关命题人员向命题团队提交能力维度, 达成率和知识点覆盖率等能够进行量化的内容整体报告, 为后续调整命题侧重点提供事实依据。同时也可以向教师推送个体能力差异和班级共性错误等, 更加能够反映出每个班级不同学习状况的数据。比如在语文作文写作的过程中学生可能会存在逻辑思维断层的问题, 命题团队也需要引导教师通过考题内容来不断强化教学中的论证思路训练^[9]。最后也需要建立一个有效

的评估机制, 组织教师和教研人员共同参与到命题质量的评价环节中, 促使他们从是否能够激发学生学习兴趣、是否贴合教学进度以及是否会影响到学生后续的学习积极性等各个维度来吸收建议, 从而保证评估机制的完整性。通过这种方式, 命题组可以以这个方面的反馈情况为基础, 进一步优化命题策略, 最终帮助教师构建以考促教的良性生态循环, 这样的中学阶段性的考试能够成为推动教学提升的重要能力。

四、结论

总之在“双减”背景的引导下, 中学考试命题的教学导向功能与重构是一项能够牵动整体教学方向的关键。因此在这一方面的优化调整过程中, 需要学校和教师等各方面的共同努力。相关教师需要认识到中考命题的重要性, 并深入分析当前社会发展情况下“双减”政策对于中学命题的深度影响, 结合有效的教学策略调整能够保证实体真正引导教学方向、优化教学过程, 以期能够为学生的全面发展^[10]。

参考文献

- [1] 郑毅. 基于核心素养的初中物理学业水平考试命题研究 [J]. 求知导刊, 2022,(30):29-31.
- [2] 邓昌滨. 素养导向的初中“数学活动”考试命题策略 [J]. 中学数学杂志, 2022,(10):15-18.
- [3] 冯爱龙. 探析高中数学教学中的德育融合 [J]. 中学数学, 2022,(19):3-5.
- [4] 张思佩, 王伟. 教师参与普通高中学业水平考试命题的动机及提升路径 [J]. 教育测量与评价, 2022,(05):91-99.
- [5] 李桂华. 高中数学教学与德育教育的融合路径 [C]// 中国国际科技促进会国际院士联合体工作委员会. 现代化教育国际研究学会论文集(四). 河北省保定市定兴县定兴中学, 2022:8-10.
- [6] 徐建华. 全面考量考试功能, 努力提高命题质量 [J]. 新教育, 2020,(34):19-21.
- [7] 章新其, 李新平, 卢英, 等. 践行先进教学理念改进考试命题技术——2020年浙江省初中语文毕业升学考试试卷质量评价报告 [J]. 教学月刊·中学版(语文教学), 2020,(11):3-15.
- [8] 赖晓静. 浙江省新高考物理试题中学科核心素养考查特点的探索性研究 [D]. 西南大学, 2020.
- [9] 蒋宇. 德育融合视角下的高中数学教育 [J]. 数学大世界(中旬), 2020,(09):16.
- [10] 谭佐, 陈琪. 新高考背景下高中物理学业水平考试命题探讨 [J]. 广西教育, 2020,(22):160-161.