

# 基于 OBE 理念的混合式教学在《民法学》课程中的应用研究

韩颖梅

哈尔滨金融学院, 黑龙江 哈尔滨 150000

DOI: 10.61369/ETR.2025340024

**摘 要 :** 混合式教学模式, 结合 OBE ( Outcome-Based Education ) 理念, 正逐渐在高等教育中发挥重要作用, 其能有效调动学生的学习兴趣, 提高学习参与度, 增强教学效果。鉴于此, 通过深入剖析《民法学》课程的特性与现状, 旨在探索混合式教学模式如何在 OBE 理念的指导下, 优化课程结构, 创新教学方法, 促使学生从被动接收知识转变为积极主动的参与者。然而, 如何持续优化教学平台、丰富教学资源, 以及深化教师角色转变, 仍需进一步研究与探索。未来, 应持续优化教学设计, 探索更有效的混合式教学策略, 以适应新时代法学人才培养的需求, 以期为法学教育的创新与发展贡献新的视角和策略。

**关 键 词 :** 混合式教学; OBE 理念; 民法学; 教学模式

## Research on the Application of Blended Teaching Based on the OBE Concept in the Course of "Civil Law"

Han Yingmei

Harbin Finance University, Haerbin, Heilongjiang 150000

**Abstract :** The hybrid teaching mode, combined with OBE (Outcome-Based Education) philosophy, is gradually playing an important role in higher education, effectively mobil students' interest in learning, improving learning participation, and enhancing teaching effectiveness. In view of this, by deeply analyzing the characteristics and current situation of the Civil Law course, this aims to explore how the hybrid teaching mode can optimize the curriculum structure and innovate teaching methods under the guidance of OBE philosophy, and promote students from passive knowledge reception to active participants. However, how to continuously optimize the teaching platform, enrich teaching resources, and deepen the transformation of teachers' roles still needs further research and exploration. In the future, teaching design be continuously optimized, and more effective hybrid teaching strategies should be explored to meet the needs of the new era of legal talent training, so as to contri.

**Keywords :** blended teaching; obe concept; civil law; teaching mode

随着社会的快速发展和科技的日新月异, 高等教育面临着前所未有的挑战与机遇。在这样的背景下, 如何提高教学质量, 培养具有创新精神和实践能力的高素质人才, 成为教育工作者亟待解决的问题。《民法学》作为法学教育的核心课程, 其教学模式的改革与创新显得尤为重要。传统的教学方法往往以教师为中心, 强调知识的单向传播, 而学生则常常处于被动接受的地位, 这种模式在一定程度上限制了学生的主动学习和批判性思维的培养。混合式教学作为一种融合线上与线下教学资源与方法的新型教学模式, 正在逐步成为高等教育改革的热点。它通过构建开放、互动、个性化的学习环境, 使学生能够结合个人兴趣和需求, 自主学习, 提升合作与探究能力。OBE 理念, 即成果导向教育, 强调教育的目标应以学生的学习成果为衡量标准, 这与混合式教学模式追求的个性化和主动学习理念相契合, 为课程教学改革提供了新的视角。<sup>[1]</sup>

### 一、OBE 理念与混合式教学理论

#### (一) OBE ( Outcome-Based Education ) 理念的解读

OBE ( Outcome-Based Education ) 理念, 即成果导向教

育, 是由美国学者斯派狄在 1981 年提出的一种教育模式, 旨在通过明确、可衡量的成果来指导和评估教学过程, 确保学生达到预期的教育目标。<sup>[2]</sup> 这一理念强调以学生为中心, 关注学生的学习成效, 而非传统的课程内容覆盖或时间投入。它的核心价值体现在

基金项目: 黑龙江省高等教育教学改革研究项目《新文科背景下基于 OBE 理念的混合式教学模式应用研究——以《民法总论》课程为例》( 编号: SJGZ20220167 ) 阶段性成果之一; 哈尔滨金融学院院级项目《应用型本科院校法学专业“课程思政”教学改革探析》( 编号: JGB2023010 ) 阶段性成果之一。

作者简介: 韩颖梅 (1978—), 女, 黑龙江省大庆人, 汉族, 教授, 硕士, 从事民商法研究。

以下几个方面：

OBE 注重学生的个体差异和发展，致力于让每个学生都能在学习中取得成功。<sup>[3]</sup> 它强调“人人皆能成功”的观念，认为通过个性化教学，每个学生都能达到其学习潜能，这种成功会进一步激励学生追求更高的学习目标。

OBE 推崇能力本位，认为教育不仅应传授知识，更要培养学生的实际能力，以应对未来生活和工作的挑战。<sup>[4]</sup> 因此，教育目标应明确列出核心能力，并确保课程内容与这些能力对应，每个要求都有具体的学习活动来支持。

OBE 倡导精熟教学，即教学评价不再以学生的相对等级划分，而是以学生是否精熟掌握课程内容为标准。<sup>[5]</sup> 这要求教师将教学重点放在确保学生理解并能应用知识上，而非区分学生之间的优劣。

同时，OBE 理念下的教学强调持续性改进，通过收集学生的学习数据，教师可以评估教学效果，发现学生学习中的问题，及时调整教学策略，以持续优化教学过程。

## （二）混合式教学的内涵与特征

混合式教学（Blended Learning）是教育领域的一种创新实践，它将传统的面对面教学与现代信息技术手段有机结合，旨在创造一个融合线上与线下资源、活动与评估的动态学习环境。<sup>[6]</sup> 这一教学模式的核心在于最大化利用各种学习工具和平台，以满足不同学生的学习需求，提升学习的效率与质量。<sup>[7]</sup>

混合式教学的特征主要表现为以下几个方面：

1. 个性化学习。混合式教学允许学生根据自己的节奏和兴趣选择学习内容，线上的自主学习时间使得学生能根据个人需求进行知识的吸收和消化。<sup>[8]</sup>

2. 协作与互动。虽然线上学习提供了自主性，但混合式教学强调线下课堂的互动和合作，通过小组讨论、角色扮演等活动，提高学生的团队协作能力和口头表达能力。<sup>[9]</sup>

3. 整合性。线上资源与线下教学活动相互补充，共同构成一个完整的学习体验，让学生在理论和实践之间找到平衡，有助于知识的巩固和应用。<sup>[10]</sup>

4. 多元化评估。混合式教学的评价体系不再局限于传统的考试，而是涵盖了线上学习的参与度、项目合作、案例分析等多种形式，全面反映学生的学习成效。<sup>[11]</sup>

5. 持续改进。通过线上平台收集学生的学习数据，教师可以及时了解学生的学习状况，针对学生的学习困难进行反馈和调整，实现教学的持续优化。<sup>[12]</sup>

OBE 理念为教育者提供了一个以学生为中心、强调个性化和能力培养的教学框架，混合式教学则为实现这一理念提供了有效的实践工具。<sup>[13]</sup> 将混合式教学与 OBE 理念相结合，可以确保教学活动与课程目标紧密相连，每个学生都能在个性化学习环境中实现知识的内化和能力的提升。这种教育模式的实施有助于培养学生的批判性思维、问题解决能力以及适应未来社会所需的各种技能。在《民法学》课程中应用基于 OBE 的混合式教学，旨在培养学生的法律思维、实践能力，以及批判性分析问题的能力，以满足社会对法律人才的需求，从而更好地服务于社会和法治建设。

## 二、《民法学》课程特点与教学现状分析

### （一）《民法学》课程的特点

《民法学》课程作为法学专业的核心课程，具有其独特的教学特点。首先，课程内容涵盖广泛，涉及物权法、债权法、人格权法等多个法律部门，这要求学生具备扎实的理论基础，同时学会灵活运用到实际案例中。民法学强调法律规则的逻辑结构和法律关系的复杂性，其理论深度和逻辑严谨性对学生的理解力和批判性思维提出了高要求。其次，民法学具有强烈的实践性。法律的学习不仅仅是理论的堆砌，更重要的是将其转化为解决实际问题的能力。这就需要学生在学习过程中，不仅要理解法律条文，还要能分析案例，掌握法律推理的方法。传统的教学方法往往以教师讲授为主，导致学生在理论与实践之间的转化过程中缺少必要的引导和实践机会，从而影响了学生实践能力的培养。民法学的更新速度快，新的司法解释、判例法不断出现，要求课程内容需实时更新，以确保学生获取最新的法律知识。这在一定程度上增加了教学的动态性和挑战性，尤其是在面对大量线上资源的情况下，如何筛选和整合有效的学习资料，成为教师和学生共同面临的问题。

### （二）《民法学》课程教学现状与问题

《民法学》课程教学现状主要面临如下问题。首先，传统的教学模式过于依赖教师的讲授，学生在课堂上的参与度有限，这使得学生在理解法律概念和理论时往往流于表面，缺乏深度学习和批判性思考的机会。其次，课程内容的实践性未得到充分挖掘，案例分析和实际操作环节相对较少，导致学生在法律推理、问题解决等方面的技能培养不足。再者，教学资源的整合与利用是另一个挑战。尽管现代信息技术已广泛应用于课堂，但线上资源的质量和适用性问题不容忽视。现有的线上资源虽然丰富，但往往缺乏系统性和针对性，学生在自主学习时可能会迷失在大量信息中，难以找到与课程内容紧密相关的学习资料。同时，线下课堂中的教学活动设计往往不够丰富，无法充分发挥混合式教学的优势，使学生在互动与合作中深化理解。教师和学生筛选和整合线上信息时，往往耗费大量时间，且难以确保资源的时效性和准确性。

另外，教学评价体系的改革滞后于教学模式的创新。传统的期末考试和课堂表现评价方式难以全面反映学生的实际能力提升和学习成效。基于 OBE 理念的多元化评价体系，如项目作业、案例分析和小组讨论的参与度，尚未得到充分实施，这阻碍了对学生综合素质和实践能力的准确评估。

目前《民法学》课程的教学现状表现出明显的以教师为中心、理论与实践脱节以及教学技术使用不足等问题。这些问题限制了学生主动学习和批判性思维的发展，与 OBE 理念所倡导的个性化、能力本位和持续改进的教学目标存在差距。因此，探索如何有效融合线上资源与线下课堂，以及如何通过教师培训和技术支持，推动教师角色的转变，是亟待解决的关键问题。通过这些问题的解决，混合式教学模式在《民法学》课程中的应用将更好地提高教学质量，培养出具备法律实践能力和批判性思维的高素质法律人才。

### 三、基于 OBE 理念的混合式教学模式设计与实施

在《民法学》课程中实施基于 OBE 理念的混合式教学模式，首先需要明确课程目标，这些目标应具体、可衡量，并与核心能力的培养紧密相连。例如，课程可能设定如下目标：学生应能深入理解民法的基本原则，熟练运用民法规则解决实际案例，具备法律推理和批判性分析的能力，以及良好的法律职业道德。

课程设计阶段，教师应充分利用线上资源提供丰富的学习材料，如视频讲座、法学文献、案例分析等，并确保这些资源与课程目标相一致。同时，线下的课堂应设计成一个互动和合作的学习空间，通过案例讨论、小组项目、模拟法庭等实践活动，让学生能够将理论知识应用于实际情境，增强实践能力。

实施混合式教学模式时，教师应采取以下策略：

表1 混合式教学模式具体策略

学习方式	具体措施	实施目的
个性化学习	通过在线平台，为学生提供自适应学习路径，允许他们根据自己的进度和兴趣选择学习资源，如在线测验、补充阅读材料等。	促使学生主动参与学习
案例分析	1. 在课堂上，教师选取具有代表性的案例，引导学生进行深度分析。 2. 鼓励学生利用线上平台查找相关案例资料。	培养学生解决实际法律问题的能力，同时扩大知识视野。
互动交流	1. 利用在线讨论区、即时通讯工具，促进学生之间的交流，讨论法律观点。 2. 教师定期参与讨论，提供指导和反馈。	培养学生团队协作和公开演讲能力。
多元评价	结合形成性评价（在线讨论的参与度、项目进度等）和总结性评价（期末论文、模拟法庭的表现等），全面评估学生的学习成果	确保每个学生达到预定的学习目标。
持续改进	1. 通过线上平台收集学生的学习数据，分析学生学习过程中的困难和进步。 2. 教师还应参与专业发展活动，提升混合式教学的技术能力和教学效果。	及时调整教学策略，优化课程内容。

通过以上策略，混合式教学模式在《民法学》课程中的应用将有助于学生主动探索知识，培养解决问题的实践能力，以及增强批判性思维。同时，教师的角色转变为学习的指导者和协作者，他们需要适应新技术，创新教学方法，以提高教学效果。<sup>[14]</sup> 在实施过程中，必须持续关注线上资源的质量控制，提升教师对教学技术的熟练运用，以克服现有挑战，进一步优化混合式教学模式，最终为《民法学》课程的教学改革和法学人才培养做出贡献。

### 四、实施效果评估与反思

#### （一）教学效果评估

教学效果评估是衡量混合式教学模式在《民法学》课程中成

功与否的关键环节，是实施效果的晴雨表。通过科学、公正、全面的评估，不仅可以了解学生的学习成效，还能对教学改进提供依据。在实施过程中，我们采用了多元化的评估手段，以实现对学生学习成果的全方位评价。通过多元化、全面的评估，我们可以清晰地了解教学的成效，并据此进行改进，以期更好地培养学生的法律素养和批判性思维，推动法学教育的高质量发展。

首先，实施了形成性评价。这是在整个学习过程中持续进行的评估，主要关注学生的学习过程和进步。形成性评价包括在线学习的活跃度、讨论参与度、项目进度和在线测验成绩等。这些数据即时反映了学生对知识的吸收程度和理解能力，也为教师提供了及时调整教学策略的依据。

其次，实施了总结性评价。主要在学期末进行，侧重于检验学生对课程内容的掌握和应用能力。我们设计了期末笔试，着重考察学生对民法学核心概念的掌握，以及案例分析和法律写作的能力。此外，我们还设置了模拟法庭活动，让学生通过实际操作，展示他们在课堂中学习的法律推理和法庭辩论技巧。

除了传统的测试和项目评估，我们还引入了自我评价和同伴评价。学生被要求定期反思自己的学习进度和学习策略，同时对同伴的表现给出反馈。这有助于培养学生的自我认知和批判性思维，也有利于他们学习如何客观评价他人的工作。

通过对这些评估数据的收集和分析，我们发现混合式教学模式在《民法学》课程中取得了显著的教学效果。学生的学习兴趣显著提升，课堂参与度增加，主动学习能力得到锻炼，批判性思维和问题解决能力也有所提高。然而，评估结果也揭示出一些问题，在未来的教学中需要进一步优化资源筛选，确保线上内容的准确性和时效性。同时，为教师提供更多的技术培训和支

#### （二）教学反思与改进建议

在《民法学》课程中实施基于 OBE 理念的混合式教学模式后，我们反思了教学过程中的优点和挑战，以期进一步优化教学策略，提高教学效果。首先，混合式教学模式激发了学生的学习兴趣，通过个性化的学习路径和丰富的教学活动，学生能够更积极地参与到课程中，主动寻求知识，从而提高了他们的学习动力。小组讨论和案例分析等实践性环节，鼓励学生将理论知识应用于实际问题解决，培养了他们的法律实践能力和团队协作精神。

然而，实施过程中也暴露出一些问题。一方面，线上资源的质量控制成为关注焦点。虽然网络上资源丰富，但并非所有内容都具有权威性和准确性。教师需花费大量时间筛选合适的学习资料，而学生在自主学习时也可能受到错误或过时信息的影响。解决这一问题的策略可能包括建立内部资源库，由教师团队精心挑选并定期更新高质量的法学资源，以及教育学生批判性地评估网络信息的能力。

另一方面，教学技术的熟练运用是另一个挑战。虽然教师

学生都逐渐适应了混合式教学的环境，但一些教师在使用教学平台和数字化工具时显得不那么自如，这可能影响了教学活动的流畅度和互动效果。通过定期的教师培训和分享会，可以提升教师的数字素养，教授他们更有效利用这些技术进行教学的方法。

多元评价体系的实施虽然有助于全面评估学生的学习，但需要更多的教育资源和教师时间来实施和分析。如何在保证评价客观准确的同时，尽量减少对教师额外负担，这也是未来教学改进中需要考虑的问题。可以考虑引入自动化的工具，例如在线测验和讨论板，以减轻教师在评估上的工作量。同时，为了改善课堂互动，未来课程设计可以引入更多的实时线上交流环节，如在线投票、实时问答等，以增强学生在课堂上的参与感。同时，鼓励学生在课后通过线上平台保持讨论，提高学习的延续性。

教学反思不应仅限于教师，学生的声音同样重要。定期收集学生的反馈，了解他们对教学模式的满意度，以及他们在学习过程中遇到的问题，这些信息将对教学改进起到关键作用。<sup>[15]</sup>同时，通过学生评价和反馈，可以更好地调整课程内容，使之更符合学生的需求和期望。

## 五、结论

混合式教学模式，结合 OBE 理念在《民法学》课程中的应用，无疑为法学教育的现代化改革带来了新的可能性。通过深入剖析课程特性，我们设计了一种以学生为中心、以产出为导向的混合式教学模式，利用线上资源的便捷性和线下课堂的互动性，激发了学生的学习兴趣，提升了他们的主动学习能力和批判性思维。实施过程中，以问题为导向的课程内容，结合案例分析和小组讨论，营造了积极的互动与协作氛围。实证结果显示，这种教学模式取得了显著成效，学生的学习参与度显著提高，教学质量得到提升。然而，也暴露出一些挑战，如线上资源的质量控制和教师对新技术的掌握程度等。这些问题提醒我们，要不断优化教学设计，提升线上资源的质量，同时加强教师培训，确保他们能够有效地运用教学技术。

混合式教学模式的实施并非一蹴而就，它需要一个持续改进的过程，以适应不断变化的学习需求和科技发展。未来的研究和实践应继续探索更有效的混合式教学策略，如优化资源筛选机制，提升在线互动的实时性，以及进一步完善多元化评价体系，以确保教学目标的精准达成。

## 参考文献

- [1] 周洪波, 周平. 基于 OBE 理念的高校教学模式改革研究 [J]. 中国成人教育, 2018(4): 92-94.
- [2] Spady W G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers [M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994: 212.
- [3] 李莉. OBE 理念下混合式教学模式在 UI 交互设计课程中的应用探索 [J]. 电脑知识与技术, 2024.5: 144-147.
- [4] 胡秀. OBE 理念下的机器学习课程混合式教学模式应用研究 [J]. 造纸装备及材料, 2024.1: 178-180.
- [5] 沈宜钊. 成果导向教育 (OBE) 理念和混合式教学模式在《牛生产学》课程中的应用探究 [J]. 中国畜禽种业, 2024.2: 142-148.
- [6] 陈算荣. 高校混合式教学的实践意义和当前面临的问题 [J]. 高教学刊, 2016(07): 15-16.
- [7] 秦超, 王昕. 地方民族高校大学生“慕课+翻转课堂”混合式学习的质性研究 [J]. 黑龙江高教研究, 2020(7): 150-154.
- [8] 孙明红. 基于 OBE 理念的高校线上线下混合式教学质量提升分析 [J]. 创新创业理论与实践, 2022.6: 40-43.
- [9] 刘紫玉. 混合式教学学习效果评价指标体系的构建 [J]. 教育教学论坛, 2018(2): 145-146.
- [10] 黄伟. 线上线下混合式教学改革探索 [J]. 科学咨询, 2021(14): 149-150.
- [11] 喻梅. 基于 MOOC 的线上线下混合式教学实践 [J]. 计算机教育, 2021(3): 1-5.
- [12] 张杏芳. 基于知识分类的混合式教学策略研究 [D]. 武汉: 华中师范大学, 2018.
- [13] 周洪波, 周平. 基于 OBE 理念的高校教学模式改革研究 [J]. 中国成人教育, 2018(4): 92-94.
- [14] 马莉. 教育新常态下高校教师培训: 价值意义、实践困境与实现路径 [J]. 黑龙江高教研究, 2019, 37(10).
- [15] 彭海涛. 课堂师生互动的深度与限度 [J]. 教育理论与实践, 2021, 41(14): 57-60.