

新文科视阈下我国高校本科人才培养改革与实践研究 热点与展望——基于 CiteSpace 知识图谱的可视化分析

张兰, 陈俊翔, 陈诗雨, 王庆庆, 许宁*
江西水利电力大学人文与艺术学院, 江西 南昌 330099
DOI: 10.61369/RTED.2025140041

摘 要 : 本研究通过量化分析 2019—2024 年的国内高校新文科本科人才培养研究领域的相关文献, 了解国内关于高校新文科人才培养的研究热点和进展, 进而提供未来的研究展望以期国内高校新文科人才培养研究提供有益参考。本研究借助 CiteSpace 文献计量软件进行分析, 发现国内高校新文科人才培养研究领域主要聚焦于以下三大研究主题: 学科建设与交叉融合、课程设置与人才培养、技术应用与创新。最后基于分析结果提出三点未来研究展望: 注重研究实践导向、探讨师资队伍优化、探索 AI 深度赋能。

关 键 词 : 新文科; 本科人才培养; CiteSpace; 知识图谱

Reform and Practice of Undergraduate Talent Training in Chinese Universities under the Perspective of New Liberal Arts Research Hotspots and Prospects — Visual Analysis Based CiteSpace Knowledge Graph

Zhang Lan, Chen Junxiang, Chen Shiyu, Wang Qingqing, Xu Ning*
Jiangxi University of Water Resources and Electric Power, Nanchang, Jiangxi 330099

Abstract : This research aims to understand the research hotspots and progress of new liberal arts talent cultivation in Chinese colleges and universities through quantitative analysis of relevant literature this field from 2019 to 2024, and to provide future research prospects to provide useful references for the research on the cultivation of new liberal arts talents Chinese colleges and universities. This research is analyzed with the help of the literature metrology software CiteSpace, and it is found that the research field of the cultivation of new liberal talents in Chinese colleges and universities mainly focuses on the following three research topics: discipline construction and cross-integration, curriculum setting and talent training, and technology application and innovation. Finally, on the analysis results, three future research prospects are proposed: pay attention to research practice-oriented, explore the optimization of the teaching staff, and explore the in-depth empowerment AI.

Keywords : new liberal arts; undergraduate talent training; CiteSpace; knowledge graph

新文科 (new liberal arts) 概念由美国希拉姆学院于 2017 年率先提出, 指一种以人文科学为基础, 对传统文科进行学科重组、文理交叉, 对其他学科领域进行融合交叉的通识教育模式。中国建设“新文科”的核心义是要立足新时代, 回应新需求, 促进文科融合化、时代性、中国化、国际化, 引领人文社科新发展, 服务人的现代化新目标^[1]。

近年来, 学术界围绕高校新文科人才培养相关问题进行了诸多研究。通过文献梳理发现, 既有研究主要涉及新文科的内涵与特征、建设路径与方法、人才培养目标与模式、学术研究创新及社会服务功能等方面, 而缺乏对该领域的系统梳理与总结归纳。鉴于此, 本文选取 CSSCI 期刊作为数据来源, 借助 Citespace 软件对我国新文科研究的现状进行分析, 以全面细致地了解当前国内对高校新文科人才培养研究领域的热点与进展, 并为今后我国关于高校新文科人才培养相关研究的发展方向 and 主题进行讨论和展望, 为相关理论研究和 管理实践提供有益参考。

本文系: 江西省教育科学规划项目“新文科视阈下新闻传播本科人才培养的困境与突破研究: 基于协同创新理论的视角”(项目编号: 21ZD081) 的阶段性成果。

作者简介:

张兰, 江西水利电力大学人文与艺术学院副教授, 硕士生导师;

陈俊翔, 硕士研究生;

陈诗雨, 硕士研究生;

王庆庆, 硕士研究生;

通讯作者: 许宁, 江西水利电力大学人文与艺术学院讲师, 主任记者。

一、数据分析

为保证文献样本能覆盖新文科研究领域的代表性研究成果，本文以CNKI为检索平台，选择高级检索方式，将检索条件设定为主题 = “新文科” AND 主题 = “人才培养” AND 主题 = “高校”，期刊来源类别 = “CSSCI”，检索时间区间的结束年设置为2024年，检索时间为2024年12月20日，一共检索到468篇相关文献。为确保研究的精确性，对采集数据做进一步清洗工作，人工比对每一篇文章的摘要、关键词等基本信息，剔除会议论文、书评、书籍发布宣传、卷首语、无作者的文章以及重复刊发的文章，筛选得到418篇有效相关文献。筛选之后，选择以RefWorks格式导出，由此获取本研究的文献样本。

本文将利用CiteSpace软件对样本数据进行共现分析以绘制知识图谱，以明了直观的方式展现我国新文科研究领域的进展趋势与热点主题。

二、我国高校新文科人才培养研究的热点分析

（一）关键词共现分析

关键词是对文献主题的高度凝练与精准概括，通过对搜集的有效文献运用CiteSpace软件进行关键词共现分析，发现频次排名前五的关键词分别是“新文科”“人才培养”“学科建设”“课程体系”与“专业建设”，这些关键词多数位于处于共现网络核心位置，代表了国内高校新文科人才培养研究领域的热门话题。“人才培养”“新时代”“课程体系”等关键词具有高中心性，其中，“人才培养”与其他关键词关系最为紧密，中心性为0.97，与其他关键词基本上具备共现关系。此外，“新文科”“交叉融合”“数字人文”等词与其他关键词的联系也较为紧密，说明国内高校新文科人才培养研究领域已形成一定的内容体系。

（二）关键词聚类分析

运用CiteSpace软件进行关键词聚类分析，能直观地呈现出各研究热点之间的相互联系。国内关于高校新文科人才培养研究的关键词聚类形成了11个主要聚类群，分别是#0新文科建设、#1人才培养、#2学科交叉、#3新时代、#4学科建设、#5课程思政、#6跨学科、#7课程体系、#8交叉学科、#9媒介融合、#10学科体系。以该11个主要聚类群为基础进一步提取该研究的主题分类，通过整理搜集文献并结合关键词聚类群，发现国内高校新文科人才培养研究领域主要聚焦于以下三大研究主题：学科建设与交叉融合、课程设置与人才培养、技术应用与创新。

1. 学科建设与交叉融合

高校新文科的学科建设以破解传统文科的封闭性为起点，逐步向系统性学科生态重构的方向深化。早期研究揭示了传统文科因学科壁垒导致的育人困境，传统的学科分类体系与基层学术组织形态，限制了学科之间的交流与融合，已难以适应新时代知识创新的需求。有学者指出，单一学科中心的结构难以适应智能时代对复合型人才的需求，这一矛盾成为学科交叉融合的内在驱动力^[2]。为解决这一问题，重塑基层学术组织形态、完善学科协同

创新机制迫在眉睫。新文科的本质在于跨学科知识的协同整合，应通过整合学科制度与资源，构建网格化、立体化的组织结构，推动学科交叉融合向更高层次发展^[3]。随着技术要素的介入，学科交叉的路径进一步具象化，数字人文凭借其学科属性在新文科建设中崭露头角，借助人工智能和数据科学赋能人文学科，为学科融合开辟了新路径^[4]。

2. 课程设置与人才培养

早期研究聚焦于高校传统文科课程的局限性，学者指出，传统文科实践教学长期处于“纸上谈兵”的状态，表现为教学实践的理念落后、建设滞后、管理不开放、模式单调、绩效达成度低^[5]，而新文科旨在培育价值导向正确、知识融会贯通、具备多种能力的复合型文科人才^[2]。为解决这一症结，学者提出“三跨三通”模式，以跨学科选修课程、跨时空学习体验、跨文化国际交流的立体化设计，搭建起传承与创新融通、理论与实践融通、学问与人生融通的高校新文科人才培养课程框架^[6]。随着改革深化，课程创新的技术赋能特征逐渐凸显，学者主张在通识教育中融入大数据素养课程，推动高校文科课程从“知识传授”向“能力建构”升级。值得注意的是，随着时代发展，高校新文科人才培养目标评价也应避免“碎片化”，注重培养学生的大数据能力和可持续发展能力，以适应未来社会对文科人才的多元需求。

3. 技术应用与创新

在高校新文科人才培养的建设中，新技术的应用与创新发挥着至关重要的作用，为文科教育的发展提供了新的动力和方向。新文科的“新”着重体现在大数据、人工智能等信息技术与人文社会科学的深度融合^[7]，数字人文作为知识创新的重要形式，通过人工智能和数据科学的赋能，推动了人文学科与理工农医等学科的交叉融合，为高校新文科人才培养建设提供了新的方法和途径^[4]。新技术的应用能推动高校传统文科实验室建设的创新性发展，新文科实验室作为学科理论与学科实践之间的中介与桥梁，其核心竞争力在于对现代技术的运用，通过对跨学科研究的推进与新文科教学实践的开展，建立出适应于信息时代的人文社会科学新型教育教学方式，培育具有“数据素养”与“技术素养”的复合型人才^[8]。

三、未来研究展望

随着全球科技革命与人文思潮的深刻交织，新文科建设已成为高等教育回应时代命题、重塑人文价值的关键路径。在前文对国内高校新文科人才培养研究现状与热点分析的基础上，本章节提出以下三点未来研究展望。

（一）注重研究实践导向

对国内高校新文科人才培养相关研究文献进行分析发现，现有研究探讨多显宏观空泛，而在具体高校新文科建设的实践举措方面少有建树，对现实推动高校新文科建设的指导作用较为有限。具体表现为，一方面，宏观理论难以转化为实践措施，高校课程体系仍以传统文科教育的理论传授为主，具体新文科实践教学环节占比不足，导致学生难以将知识转化为解决复杂问题的能

力；另一方面，高校教育评价体系重学术成果轻实践成效，高校教师考核偏重论文发表，重视理论思辨，抑制了教师参与新文科实践建设研究的积极性。因此，未来国内高校新文科人才培养建设的相关研究宜以具体实践举措为导向，以高校新文科建设的实际落地为目标，对构建高校新文科课程体系、新文科教育评价体系等实际措施进行更为深入的研究。

（二）探讨师资队伍优化

现有高校文科教师队伍多由传统学科培养而来，知识结构单一，难以适应新文科跨学科融合需求，并且师资评价体系多以单一学术成果为导向，忽视教学创新与实践能力，抑制了教师投入新文科交叉学科探索的积极性^[9]。教师作为新文科建设的关键，也是将理论与实践联结起来的纽带与桥梁，未来国内高校新文科建设的相关研究可就新文科师资队伍进行深入探索，以教师队伍能力提升为导向，对教师跨学科能力培养、教师动态评价机制、师资队伍可持续发展等方面进行深入研究。

（三）探索 AI 深度赋能

人工智能技术的发展日新月异，当前国内高校新文科人才培养的研究对 AI 技术的融合仍处于探索阶段，技术应用的浅层化与工具化倾向显著制约 AI 技术深度赋能高校新文科建设。

有学者指出，当前文科与最新技术融合性较弱，与新一轮科技革命与创业变革浪潮中出现的人工智能技术、区块链技术、虚拟技术等新型科技成果结合性不强^[10]。这将导致高校文科培养模式仍停留于传统书本教育而难以更新换代，教学内容与现代科技

结合不强而落后于时代，难以培养出适应时代需求的新文科复合型人才，高校新文科建设也将举步维艰。因此，未来国内高校新文科人才培养建设的相关研究可聚焦于 AI 技术对文科的深度应用，以 AI 技术深度赋能高校新文科建设实践，推动“人工智能 + 新文科”培养目标体系、人工智能教育评价体系等 AI 赋能举措的研究落地。

四、结束语

本文借助 CiteSpace 软件对 2019—2024 年 CSSCI 来源期刊检索出的 418 篇国内高校新文科人才培养研究领域的相关文献进行热点分析，从国内高校新文科人才培养研究领域的关键词共现与关键词聚类两个方面进行分析，探讨了国内高校新文科人才培养研究领域的研究热点和进展，发现国内高校新文科人才培养研究领域主要聚焦于“学科建设与交叉融合”“课程设置与人才培养”“技术应用与创新”三大研究主题。最后本文基于国内高校新文科人才培养研究领域的热点主题提出三点未来研究展望：一是注重新文科建设研究的实践导向；二是加强对师资队伍优化优化的研究探讨；三是进一步探索 AI 技术赋能新文科建设的可能性。

本文运用量化处理的方式对搜集文献进行分析，存在着质性分析略显不足的缺陷，未来研究将结合其他文献计量方法进行分析，以确保研究的可靠性与严谨性。

参考文献

- [1] 樊丽明. “新文科”：时代需求与建设重点 [J]. 中国大学教学, 2020, (05): 4-8.
- [2] 朱贺玲, 郝晓晶. 新文科建设背景下的复合型人才培养：新变局、新挑战与新思路 [J]. 高教探索, 2023, (04): 20-25.
- [3] 田贤鹏, 姜淑杰. 新文科背景下的跨学科协同育人：内涵特征、逻辑演变与路径选择 [J]. 教育发展研究, 2022, 42(21): 35-42.
- [4] 王丽华, 刘炜. 助力与借力：数字人文与新文科建设 [J]. 南京社会科学, 2021, (07): 130-138.
- [5] 潘镇, 李金生, 王丽萍. 新文科理念下文科实践教学探索与创新 [J]. 中国大学教学, 2022, (06): 66-70+80.
- [6] 吴宝锁, 田良臣, 刘登琿. 多学科协同的“新文科”卓越人才培养路径 [J]. 高教发展与评估, 2022, 38(02): 97-104+122.
- [7] 张俊宗. 新文科：四个维度的解读 [J]. 西北师大学报(社会科学版), 2019, (05): 13-17.
- [8] 权培培, 段禹, 崔延强. 文科之“新”与文科之“道”——关于新文科建设的思考 [J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2021, 27(01): 280-290.
- [9] 安成日, 于海峰. 试论我国新文科建设的困境与破解途径 [J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2024, (11): 17-20.
- [10] 李凤林. 加快建设“新文科”主动引领新时代 [J]. 中国高等教育, 2020, (01): 45-47.