

# 基于 PDCA 循环理念下地方高校教学秘书 工作创新实践

冉师虎, 覃君豪, 陈金飞, 孙继鑫  
河池学院 人工智能与制造学院, 广西 宜州 546300  
DOI: 10.61369/SDME.2025180006

**摘 要 :** 本研究旨在探索基于 PDCA 循环理念下地方高校教学秘书工作的创新实践, 以提升教学质量和管理效率。研究通过职能重构、流程再造和轻量化运行等方法, 将教学秘书的角色从传统的事务执行者转变为质量监控枢纽。项目团队在河池学院人工智能与制造学院进行了试点, 通过修订岗位职责、开发 PDCA 工作工具包、建立案例库等措施, 逐步优化并推广至全院。本文结论认为, 该创新模式以管理创新替代资源投入, 为资源有限的地方高校提供了一条低风险、高回报的改革路径, 具有较强的普适性价值。

**关 键 词 :** PDCA 循环理念; 教学秘书; 工作创新

## Innovative Practice of Teaching Secretary Work in Local Colleges and Universities Based on PDCA Cycle Concept

Ran Shihu, Qin Junhao, Chen Jinfei, Sun Jixin  
School of Artificial Intelligence and Manufacturing, Hechi University, Yizhou, Guangxi 546300

**Abstract :** This study aims to explore the innovative practice of teaching secretary work in local colleges and universities based on the PDCA cycle concept, so as to improve teaching quality and management efficiency. Through methods such as function reconstruction, process reengineering and lightweight operation, the study transforms the role of teaching secretaries from traditional transaction executors to quality monitoring hubs. The project team carried out a pilot in the School of Artificial Intelligence and Manufacturing of Hechi University, and gradually optimized and promoted it to the whole school through measures such as revising job responsibilities, developing PDCA work toolkits, and establishing case databases. The conclusion of this paper is that this innovative model replaces resource input with management innovation, providing a low-risk and high-return reform path for local colleges and universities with limited resources, and has strong universal value.

**Keywords :** PDCA cycle concept; teaching secretary; work innovation

### 一、项目主要解决的教学问题与意义

工作教育创新实践需打破静态模式, 通过动态监控和迭代更新适应技术快速迭代。PDCA 循环的持续改进本质质课程教学从“结果评价”转向“过程优化”<sup>[1][2]</sup>, 为专业层动态调整提供基础。培养“创新型、复合型、应用型”人才, 传统培养方案因缺乏动态调整机制, 难以匹配产业快速变化。高校教学管理需主动对接产业升级需求, 教学秘书需收集行业反馈以优化培养方案。

#### (一) 核心教学问题

当前地方高校教学管理存在核心问题<sup>[3]</sup>: 教学评价与改进严重脱节, 评价数据多停留于收集层面而缺乏深度分析与落实, 导致“评而无改”; 同时, 教学秘书职能被边缘化, 深陷事务性工作, 未能有效发挥其在教学质量监控中的关键“枢纽作用”; 加之问题反馈渠道分散, 缺乏专人统筹协调, 致使人才培养动态调整机制缺失, 专业培养方案修订周期长、响应滞后, 难以基于数据实

现优化并及时对接产业需求变化。

#### (二) 问题成因分析

评价与改进环节存在脱节问题, 深层原因在于尚未建立完整的“评价-分析-反馈-改进”闭环流程, 且缺乏明确的责任主体来推动改进措施的落实。教学秘书的职能未能有效发挥, 其角色定位模糊, 未被充分赋予质量监控的关键权限, 同时缺乏标准化工具来支持问题的跟踪与跨部门协同。对于评价结果的分析深度不足, 难以有效转化为实际的教学行为调整, 导致改进措施难以落地。此外, 问题反馈渠道分散, 缺乏专人统筹协调改进工作, 使得人才培养的响应滞后, 动态调整机制缺失。

### 二、引入方法

- 构建教学质量持续提升的闭环生态系统
- 引入 PDCA 循环<sup>[4][5]</sup>, 打通“计划评价标准 (Plan) → 实

项目 / 基金:

- 基于 PDCA 循环理念下地方高校教学秘书工作创新实践, 冉师虎, 河池学院校级 A 类项目, 项目编号: 2023EA017。
- 《数控机床与编程》教学方法改革研究与实践, 孙继鑫, 河池学院校级 A 类项目, 项目编号: 2023EA016。

施数据采集（Do）→分析问题归因（Check）→落实改进措施（Act）”全链条，解决评价与改进归属问题。

（1）核心逻辑：PDCA 循环如何构建“闭环生态”？

传统教学评价的断裂性存在缺陷。大部分的课程评价止步于数据收集（Do 阶段），缺乏对结果的深度分析（Check 阶段）和针对性改进（Act 阶段），导致“评而无改”。将孤立环节串联为自我修正、持续迭代的系统，每一轮循环输出成为下一轮输入的动力<sup>[6]</sup>。

阶段	关键行动	破解的问题	理论方法
Plan	制定可量化评价标准	评价指标模糊（如“教学效果差”难以归因）	设计多维度评价指标（课程目标达成度、学生能力增量）
Do	实施过程性数据采集	依赖期末单一评教，忽略动态反馈	嵌入课堂观测、学习档案等工具
Check	归因分析（教学秘书主导）	数据碎片化，无人整合诊断	秘书整合督导 / 学生 / 同行数据，整合《问题归因报告》
Act	强制改进并验证效果	无问责机制，改进随意性大	要求教师提交修订教案，下一轮循环验证达成度

表 PDCA 闭环的生态链条重构

（2）创新突破：如何解决问题归属问题？

机制上建立“评价 - 改进”硬链接。工具创新上，设计《课程改进通知单》，明确问题归属人（如教师 / 实验室 / 教务科）、整改措施、验收标准<sup>[7]</sup>；例：某课程“实验设备不足”问题→通知单直达实验室主任→采购清单纳入下期预算→秘书验收设备更新记录；将改进成效纳入教师绩效考核。秘书通过《改进跟踪表》确保每个问题从发现到闭环有迹可循，承担数据中枢职能整合教务系统、督导记录及学生反馈等跨源数据；履行问题预警员职责识别高频异常；发挥改进协调员作用召集教师、系主任与实验室协同制定改进措施。

（3）生态可持续性：如何实现“持续提升”？

生态健康标志是各角色形成共生关系，教师与教学秘书作为生产者输出课程改进方案，学生及社会作为消费者反馈需求与质量缺口，质量监控中心担任分解者降解无效教学实践，整个系统在 PDCA 制度与数字化平台构成的环境下运行并获得所需能量与规则支持。动态知识库支撑经验复用建立跨学院教学案例库：收录典型问题解决方案，新教师可快速调用历史案例，避免重复试错。

2. 重塑教学秘书角色，激活管理枢纽功能

（1）新角色定位：“质量协调员”的核心职能

操作设计包括建立教学数据看板，整合来自教务系统的成绩分布、督导记录的课堂问题以及学生反馈的评教文本等多源数据。同时按月生成《课程质量诊断快报》，聚焦关键指标预警。数据整合权是教学秘书有效发挥枢纽功能的前提<sup>[8]</sup>。

建立教学预警分级响应机制，黄色预警在单门课程评教后 20% 学生表达不满时触发，行动为向教师发送邮件提醒。橙色预警当同一教师两门课程出现作业批改延迟时启动，行动为约谈该

教师并抄送系主任。红色预警针对实验室设备故障导致三次实验取消的情况，行动是召开跨部门协调会解决问题。

（2）驱动人才培养动态优化，响应教育教学创新需求

将 PDCA 循环从课程层扩展至专业层，旨在驱动人才培养的动态优化——即基于社会需求、产业变革与教学反馈，持续调整目标与实施路径，形成“评价 - 反馈 - 改进”闭环机制，并响应教育教学创新的核心需求<sup>[9]</sup>。

（3）PDCA 循环从课程层扩展至专业层以及实践

课程层 PDCA 聚焦单门课程的教学质量改进<sup>[10][11]</sup>（如目标达成度评价与反馈调整）；而专业层 PDCA 则上升至人才培养体系全局，涵盖目标设定、执行、评估与修订全流程；其扩展必要性在于突破课程层局限，需构建专业层的全局优化机制。

在专业层 PDCA 循环中，Plan 阶段依据产业需求（如智能制造）动态设定培养目标；Do 阶段由教学秘书协调多方资源落实课程体系与实践平台；Check 阶段收集学生能力数据、就业质量及企业满意度；Act 阶段则基于评价结果调整课程与教学，并由教学秘书推动培养方案的动态修订，形成闭环<sup>[12]</sup>。委员会修订培养方案，确保“问题有改进、措施有落实”。设定教学管理创新点及支撑，跨层级 PDCA 贯通既利用课程评价数据支撑专业层决策，又以专业层循环统领课程层改进。产教协同驱动动态优化通过教学秘书对接企业需求，并让企业参与 Check 阶段评价实现。教学管理角色升级体现为教学秘书从事务执行者转变为质量监控者，推动专业层 PDCA 运行<sup>[13]</sup>。

有效破解传统培养调整滞后、课程孤岛与产教脱节三大痛点，实现人才供给与产业需求的动态匹配<sup>[14]</sup>。核心策略是以管理创新替代资源投入，通过深度拓展现有教务系统功能、重构教学秘书为质量监控员等职能、再造数据自动关联等流程，规避机构扩张与新建平台，显著提升效率。模式高度契合资源受限地方高校，巧妙规避编制冻结与经费紧缩瓶颈，借助职能重构与流程再造释放人力和数据资源价值，以最小改革阻力实现管理效能跃升例如修订周期缩短，形成一条低风险、高回报、低成本改革路径<sup>[15]</sup>。

3.PDCA 四阶创新工作法

制定《教学秘书 PDCA 职责清单》，明确其在质量监控、数据整合和预警反馈方面的职能。随后建立包含教学异常记录表、课程评价数据汇总表、改进任务跟踪表和跨学院案例库的“三表一库”体系。每月由教学秘书联合教师及督导召开质量分析会诊断问题。发布《教学改进通知单》，要求责任人在限期内整改并由教学秘书验收实现闭环。

三、项目主要创新点和成效

（一）主要创新点

教学秘书职能实现从传统事务执行者向质量监控枢纽的创新转型。在 PDCA 闭环管理中，其新增职能涵盖 Plan 阶段协助调研产业需求并参与制定培养方案，Do 阶段协调校企资源落实实践环节，Check 阶段整合课程评价、就业质量反馈生成专业诊断报

告, Act 阶段推动培养方案的动态修订。创新性地利用现有教务系统, 实现课程评价数据与培养目标的自动关联, 并构建企业反馈直通渠道, 显著缩短需求响应时间。轻量化运行, 零新增成本激活现有资源。该模式在技术层面依托既有教务系统增建低代码模块, 规避新系统开发成本; 在人力层面通过职能扩展释放教学秘书潜能, 实现零新增编制; 其创新本质在于以管理创新替代资源投入, 高度契合地方高校资源约束的现实需求。

### （二）实践成效

此模式显著提升了人才培养与产业需求的匹配度, 使专业培养目标紧密对接区域重点产业, 并大幅提高了企业对学生实践能力的满意度。显著重构了教学秘书的职业价值, 推动其工作重心从繁重的事务性任务转向质量监控与持续优化。职能扩展有效激发了教学秘书参与专业建设的积极性, 并普遍提升了其职业成就

感。同时, 学生能力培养的闭环机制得以有效形成, 课程目标未达标项的改进成效大幅提升, 学生参与工程实践项目的比例也明显增加, 人才培养的关键环节得到切实强化。

### （三）创新模式的普适性价值

该模式创新性地破解地方高校改革困局, 在零新增编制与低技术成本条件下实现专业层 PDCA 闭环运行。它提供可复制的轻量化范式, 依托现有教务系统与人力基础, 其改革路径具备直接迁移性。同时深度呼应新工科敏捷响应需求, 将动态优化周期从“年”级缩短至“月”级, 有力支撑人才培养的快速迭代。通过职能重构激活人的价值、流程再造释放数据价值, 教学秘书成功从“边缘事务员”转型为人才培养质量的核心驱动者, 为地方高校开辟了一条低投入、高回报的改革路径。

## 参考文献

- [1] 罗翔祥, 李峰, 乔成芳, 等. PDCA 循环在高校本科教学中的应用效果研究 [J]. 黑龙江科学, 2022, 13(21): 43-45.
- [2] 韩标, 吴昊芳. 基于 PDCA 的高校物业服务提升研究——以清华大学昌平科研基地为例 [J]. 高校后勤研究, 2025, (02): 40-43.
- [3] 李忠芝, 张艳姝. 高校院级教学管理核心问题及对策分析 [J]. 长春教育学院学报, 2021, 37(01): 46-51.
- [4] 何平, 程家福, 赛艳, 等. 基于 PDCA 的地方高校实践教学质量保障体系的构建与实施 [J]. 应用型高等教育研究, 2021, 6(01): 45-49+54.
- [5] 张欢欢, 刘德成, 高倩, 等. 新办高职院校绩效管理中引入 PDCA 循环法的实践分析——以塔里木职业技术学院为例 [J]. 现代职业教育, 2023, (18): 157-160.
- [6] 潘晋玑. 浅谈 PDCA 循环法在高校学生管理工作中的应用 [J]. 中国管理信息化, 2011, 14(13): 100-101.
- [7] 潘文国. “两张皮”现象的由来及对策 [J]. 外语与外语教学, 2001, (10): 34-35+37.
- [8] 林海音. 高校教学秘书管理角色现状及发展对策研究 [J]. 吉林广播电视大学学报, 2018, (12): 94-95.
- [9] 杜兴亮. PDCA 循环法在高校课程教学质量中的应用研究 [J]. 河南财政税务高等专科学校学报, 2013, 27(02): 67-70.
- [10] 李瑞丹. 创新过程 PDCA 循环运用初探 [J]. 标准科学, 2009, (05): 71-73.
- [11] 池永明. PDCA 管理循环法在高校教学管理中应用 [J]. 内蒙古财经学院学报 (综合版), 2012, 10(05): 15-18. DOI: 10.13895/j.cnki.jimufe.2012.05.025.
- [12] 李波. PDCA 循环理论在高校教学质量管理体系中的应用 [J]. 现代教育科学, 2010, (05): 51-53. DOI: 10.13980/j.cnki.xdjyxx.gjyj.2010.05.038.
- [13] 覃玲鲜. 基于 PDCA 循环的高校预算绩效管理探究 [J]. 中国乡镇企业会计, 2025, (08): 216-218.
- [14] 刘虎. PDCA 循环管理法在新时代高校巡察整改中的应用研究 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41(04): 164-166.
- [15] 李越. 基于 PDCA 循环的高校师德师风建设管理研究 [J]. 教师, 2024, (05): 96-98.