

贵州省园林类专业“中高本硕”人才培养衔接现状研究

赵丹¹, 何嵩涛², 汪垚¹, 范馨悦¹, 钱朝玮¹

1. 贵州建设职业技术学院 艺术设计学院, 贵州 贵阳 551400

2. 贵州大学 林学院, 贵州 贵阳 550025

DOI:10.61369/HASS.2025060037

摘 要：多层次教育衔接是我国职业教育面临的重要课题，现有研究多在宏观理论层面进行，缺乏微观层面的行动实践。园林类专业作为实践型专业，是生态养护与工程创新交叉领域，其多层次职业人才培养面临挑战。本研究以区域生态文明特色省份贵州作为实践样本，使用文献研究法、访谈法以及问卷调查法，揭示了贵州园林类专业布局断层、课程同质化、实践资源割裂等核心问题，并提出以“框架重构—能力衔接—课程革新—强化协同”为核心的优化路径。这一探索不仅构建了贵州园林行业现代职业教育体系，也为职业教育“中高本硕博”衔接提供微观行动框架，为各专业技术技能人才链式培养提供可复制的“范式”。

关 键 词：人才培养衔接；中高本硕；园林类专业；贵州省

Current Status and Exploratory Research on Articulation of Talent Development Models in Secondary Vocational, Higher Vocational, Undergraduate and Graduate Education for Landscape Architecture Majors in Guizhou Province

Zhao Dan¹, He Songtao², Wang Yao¹, Fan Xinyue¹, Qian Chaowei¹

1. School of Art and Design, Guizhou Polytechnic of Construction, Guiyang, Guizhou 551400

2. College of Forestry, Guizhou University, Guiyang, Guizhou 550025

Abstract： The articulation of a multi-level education system is an important issue facing vocational education in China. Most existing studies are conducted at the macro-theoretical level; however, each specialty has its unique characteristics and contextual demands and lacks micro-level practical implementation. As a practice-oriented discipline, landscape architecture major is a cross-disciplinary field integrating ecological conservation and engineering innovation, and its multi-level talent cultivation faces significant challenges. This study focuses on landscape architecture major in Guizhou Province. Through a combination of textual analysis, interviews, and surveys, it identifies critical issues in the current structure of landscape major architecture education in Guizhou, including discontinuities between educational levels, curricular homogenization, and fragmented allocation of practical resources. The study proposes an optimization pathway centered on "framework restructuring, competency alignment, curriculum innovation, and institutional collaboration". This exploration not only establishes a modern vocational education system for Guizhou's landscape architecture industry but also provides a micro-level operational framework for articulating vocational education across secondary, college, undergraduate, master's, and doctoral education, as well as a replicable model for the sequential development of technical and skilled talents in various disciplines.

Keywords： talent cultivation articulation; secondary vocational, higher vocational, undergraduate, graduate education; landscape architecture major; Guizhou Province

2022年4月20日，新修订的《中华人民共和国职业教育法》明确提出“国家建立健全适应经济社会发展需要，职业教育与普通教育相互融通，不同层次职业教育有效贯通的现代职业教育体系^[1-2]。在国家大力发展现代职业教育体系战略背景下，职业教育贯通培养成为破解人才供给侧结构性矛盾、服务区域产业升级的关键路径^[3-4]。多层次教育衔接现有研究多在宏观层面探讨，缺乏对具体专业现状研究。目前园林类专业呈现农林牧渔大类和土木建筑大类双轨并行结构，本研究以园林类专业为案例进行。

专业大类	办学层级	专业名称	专业代码
园林专业分类	农林牧渔大类（林业类）	园林技术	610302
		园林技术	610303
		园林技术	410202
		花卉生产与花艺	410202
		园林工程	210202
		园林工程	090502
	土木建筑大类（建筑设计）	风景园林专业硕士	086200
		风景园林专业硕士	640104
		园林工程	440104
		园林工程	440105
		风景园林工程	240104
		风景园林	082803

图1：各办学层级园林类专业名称

一、贵州省园林类专业“中高本硕”办学现状分析

贵州自2019年起通过政策迭代与模式创新，构建了“中高本”贯通培养体系，并逐步向“中高本硕博”纵向延伸。基于省教育厅、省招生考试院以及中国研究生招生信息网的权威数据梳理，整理出了“中高本硕”四个层次园林类专业贵州办学情况（表1）。

表1：贵州省园林类“中高本硕”专业开设情况

办学层次	专业名称	学校名称	数量
中职	园林技术	贵州省林业学校	1
	园林绿化	/	/
	园林景观施工与维护	/	/
高等职业专科	园林技术	贵州农业职业学院、铜仁职业技术学院、黔西南民族职业技术学院、贵州生态能源职业学院	4
	花卉生产与花艺	/	/
	园林工程技术	贵州建设职业技术学院、贵州水利水电职业技术学院、贵阳职业技术学院	3
	风景园林设计	/	/
高等职业本科	园林工程	/	/
	园林景观工程	/	/
普通高等教育本科	风景园林	贵州理工学院、六盘水师范学院、贵州工程应用技术学院	3
	园林	贵州大学、贵州师范大学、贵阳学院、铜仁学院	4
普通高等教育研究生	风景园林专业硕士（MLA）	贵州大学、贵州师范大学	2

二、贵州省园林类专业多层次衔接现状与问题

本研究基于分层抽样原则，选取贵州省园林类专业“中高本硕”四阶教育体系的典型院校作为研究样本，采用文献研究法、访谈法以及问卷调查法相结合的混合研究方法，系统解构各层次人才培养方案，对四所院校的专业带头人、一线教师开展半结构化访谈。通过跨层次教育要素的纵向比较与横向关联分析，揭示贵州省园林类专业贯通培养的协同衔接情况、条件与壁垒^[5]。

（一）专业设置衔接

目前贵州省园林类专业布局已形成中职1所、高职专科6所、职业本科0所、普通本科7所、专业硕士高校2所的多层次框架，高职专科、普通本科植物方向专业与工程方向专业开设基本均衡。园林类职业本科布点缺失，中职园林类专业覆盖不足，高职专科花卉生产与花艺、风景园林设计等细分方向尚未开设，制约特色化人才培养。

（二）职业面向衔接

在职业面向上，中职和高职人才培养方案都均有较为清晰的职业面向以对接产业需求，园林工程设计、园林工程施工、园林工程养护管理等岗位。学历明确对应技能等级，中职与高职对接花艺环境设计师、园林绿化工、插花花艺师技能等级四级和三级。园林类专业是实践性较强的专业，本科、专业硕士还未建立层次教育与技能等级的对应机制，大部分本科毕业生缺乏职业技

能证书，以保证技能层次和学历层次的连贯性^[6]。

（三）培养目标衔接

通过文本分析不难发现，各层次教育培养目标各自定位，各层次培养目标呈现同质化倾向与能力梯度模糊双重困境。研究样本中中职培养植物栽培与养护、种植施工、项目管理、工程设计的高素质技术技能人才，高职培养设计、施工、管理、养护高素质技术技能人才，本科培养从事科学研究、规划设计、生产养护、项目管理等工作的高素质应用型专业技术人才，专业硕士具有创新性思维从事风景园林规划、设计、建设、保护和管理等工作的应用型、复合型、高层次专门人才。可以看出“中高本硕”的人才培养目标都极其相似，“高素质技术技能人才”表述在中职（频次占比82%）、高职（76%）、本科（68%）培养方案中高度重复，缺乏定位衔接和系统构建。培养规格上，各层次都对素质、知识、能力方面进行了要求，在知识和能力方面都要求掌握设计理论知识、养护知识、造价知识、施工管理知识、计算机绘图能力等等，各个层次都对知识和能力都进行了罗列，但缺乏对知识和能力的细化，并对应学生年龄结构、企业需求进行适应性拆解，核心能力维度也未体现递进性。

（四）考核评价衔接

评价体系维度单一，各层次教育考核方向各有偏重，缺乏不同层次递进培养关系。考核类型主要有学业成绩考核、实习环节考核，中职评价更加注重学生操作考核，高职评价更加注重职业技能考核，本科评价更加注重综合素质考核，专业硕士评价更加注重科研考核。各层次考核方式趋同，考核内容多针对可量化的知识部分，对学生能力客观评估方式方法欠缺，企业参与评价停留于表面。高职和普通本科园林类专业实习环节考核评价都是对场地进行毕业设计，没有对应能力等级的具体方案。专业硕士和学术硕士考核评价趋同，主要关注学术论文写作发表，专业硕士实践性考核缺乏。

（五）课程体系衔接

课程体系存“横向冗余、纵向失联”的系统性弊端。重复课程较多，比如《园林植物识别》中职和高职都有开设；《园林植物景观设计》高职和本科都有开设；《园林植物资源开发与应用》本科和专业硕士都有开设；《园林规划设计》、《园林工程》中职、高职、本科都有开设。有些课程名称虽有些不同，但课程内容的极其相似。比如中职《园林工程项目管理》与专业硕士《风景园林工程项目管理》；高职《园林材料与构造》与专业硕士《园林工程材料与应用》；高职《园林工程造价》与专业硕士《园林工程概预算》；这些重复课程可能会让学生感到内容上的冗余，在不同的教育阶段重复学习相同的基础知识，影响学生对园林类专业知识体系的整体构建，忽略对专业领域内更复杂概念的学习和理解，降低学生的学习兴趣 and 动力。课程在低层次教育和高层次教育中同时出现，课程缺乏充分的设置研究。通过访谈，访谈对象一致认为以上重复课程影响了园林类专业的阶梯式教育。也认为有一些课程，例如《园林规划设计》、《园林工程》可以在各个层次阶梯式学习的，但课程内容设置应具有递进关系，课程学时也应该有整体规划^[7]。

（六）实践条件衔接

贵州省园林类专业“中高本硕”实践教学体系呈现显著的空间区隔化特征。从实训基地资源配置维度考察，中职院校市州县

域分布、高职院校清镇职教城、本科及硕士院校花溪高教园，受限于行政壁垒与空间距离，各层次院校实训基地呈现“资源孤岛”现象。职业技能竞赛作为实践效果的检验方式，现阶段职业技能竞赛体系呈现层级割裂与能力失配双重困境。目前世界职业院校技能竞赛只在中职组和高职组，本科及以上没有组别。中高职比本硕更加注重通过比赛进行实践能力培养^[8]。

三、对策与建议

针对贵州省园林类专业“中高本硕”人才培养衔接的现存问题，本研究提出以下系统性优化路径，以构建“纵向贯通、横向协同、特色突出”的现代职业教育体系。

（一）完善专业布局，填补层次断层

结合贵州省发展方向，对接产业集群，尽快建立动态调整机制以消除专业设置或招生等制度性错位，优化专业方向布局，优化专业开办规模，提升特色化人才培养能力。出具相关政策严格规范专业命名与培养内容，杜绝“名实分离”现象。推动已升格职业本科院校，优先申报“园林工程”“园林景观工程”职业本科专业，填补“高职专科→职业本科”衔接断层。

（二）深化岗位分析，构建衔接框架

建议参照园林行业职业标准，构建层次化技能衔接框架。建立“产业-教育”专家库，引入资格框架，聚焦园林类毕业生岗位动态大数据分析，精准进行“中高本硕”职业面向矩阵层次化重构，比如中职侧重“植物栽培”、高职强化“施工管理”、本科拓展“设计规划”、硕士聚焦“技术创新”。

（三）改革评价机制，突出能力导向

设置核心能力动态评价模型为“基础操作技能—项目实施能力—复杂工程设计—技术创新优化”，对应能力梯度设置各环节考核内容，严格区分中、高、本、硕考核维度。中职基础操作技能层：聚焦标准化流程执行、仪器规范操作等程序性知识掌握度；高职项目实施能力层：强调项目分解、资源调配、团队协作等工程管理能力；本科复杂工程设计层：考核多约束条件下系统构建、设计方案比选与优化能力；专业硕士技术创新优化层：侧重技术瓶颈突破、原创性解决方案设计及知识产权产出；考核方式建议逐步以“知识测试+虚拟考核+实操考核”混合式评价体系，按教育层级梯度确定权重。

（四）重构课程体系，强化能力递进

根据四阶评价机制能力图谱，开发分层课程模块，设计典型

课程。如典型课程“园林植物识别——BIM建模——园林规划设计——生态景观修复”。联合行业龙头，开发地方性职业标准并纳入本科及以上课程体系。建立省级课程开设备案平台，明确各层次课程内容深度差异（如中职侧重规范操作、硕士强化技术创新），通过平台设置课程同质化预警工具和知识更新率监测工具。推进跨大类课程融通，在农林类与土木建筑类专业间开设选修课，支持学生修读双方向学分，提升复合型能力。对《园林规划设计》《园林工程》等可在各层次阶梯式学习的关键课程，形成“规范（中职）——实施（高职）——体系（本科）——创新（硕士）”的模块化课程进阶路径，将职业资格标准嵌入课程考核，实现“学历证书+技能证书”双证覆盖并建立“知识深度分级+技能复杂度”双轴定位模型。

（五）强化实践协作，促进资源共享

在国家机关引导下，探索“企业、学校、行业协会”多元利益主体更好的合作模式。深化校企协同模式，强化校企合作政策力度，开发协作平台，打通各方联络通道，校企、校校基地资源预约共用，加快推进市域产教联合体和行业产教融合体建设。

针对贵阳市域内高职院校（清镇职教城）与本科院校（花溪高教园）的空间邻近优势，建立“校际实训学分银行”机制，探索跨层次设备共享、师资互聘的协同路径，有效降低重复建设成本。建议构建“基础——模块——综合”层次递进的竞赛体系，增设本科、专业硕士赛项。试点“中高本硕博混合编队”赛制，要求团队须包含至少三个教育层次学生，并建立竞赛成果学分互认机制，以此引领技术的连续性。

四、结语

基于贵州省园林类专业“中高本硕”贯通培养的探索，既是职业教育体系改革的区域性实践，也是破解技术技能人才供给瓶颈的关键突破点。本研究通过文本分析法与访谈法相结合的混合研究方法，揭示了专业布局断层、课程同质化、实践资源割裂等核心问题，并提出以“框架重构——能力衔接——课程革新——强化协同”为核心的优化路径。这一探索不仅助力构建贵州园林行业现代职业教育体系，还为职业教育“中高本硕博”衔接提供微观行动框架，并为各行业各专业技术技能人才链式培养提供可复制的“范式”。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 中华人民共和国职业教育法（2022修订）[EB/OL]. (2022-04-20) [2025-02-23]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_zcfg/zcfg_jyfl/202204/t20220421_620064.html.
- [2] 中华人民共和国教育部. 《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》[EB/OL]. (2025-01-19) [2025-03-02]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202501/t20250119_1176166.html.
- [3] 姜大源. 现代职业教育体系构建的理性追问[J]. 教育研究, 2011, 32(11): 70-75.
- [4] 陈鹏, 李小文, 陆爽. 中高职一体化的国际典型模式及经验[J]. 外国教育研究, 2024, 51(12): 68-85.
- [5] 吕胜男, 周春林. 职业院校中高职衔接人才培养方案比较研究——以酒店管理专业为例[J]. 职教论坛, 2018, (08): 107-111.
- [6] 张开江, 苗兴国. 现代职教体系下中高本人才贯通培养路径研究[J]. 教育与教学研究, 2022, 36(06): 81-97.
- [7] 谭强. 基于现代职业教育体系的中高职课程衔接研究[D]. 西南大学, 2016.
- [8] 陈建生. “中高本”一体化技术技能人才培养探索[J]. 教育与职业, 2022, (15): 75-78.