

基于“价值塑造、知识传承和能力培养”三位一体的金融类专业数字金融课程群探索与实践

樊毅

中南林业科技大学经济管理学院, 湖南 长沙 410004

DOI: 10.61369/VDE.2025120037

摘 要 : 为深入学习贯彻落实习近平总书记关于新时代高等教育的重要论述, 中南林业科技大学金融专业教学团队推数字金融课程教学改革, 开辟新型课程教学建设模式。本文从教学模式入手, 金融、保险专业《数字金融》线上线下示范课程建设的实践经验, 以更好培养新时期综合型全方位金融专业人才。

关 键 词 : 数字金融; 课程模式; 实践; 线上 + 线下

Exploration and Practice of Digital Finance Course Group for Finance Majors Based on the Trinity of "Value Shaping, Knowledge Inheritance and Ability Cultivation"

Fan Yi

School of Economics and Management, Central South University of Forestry and Technology, Changsha, Hunan 410004

Abstract : In order to thoroughly study and implement General Secretary Xi Jinping's important expositions on higher education in the new era, the teaching team of the Finance major of Central South University of Forestry and Technology has promoted the teaching reform of digital finance courses and opened up a new mode of curriculum teaching construction. Starting from the teaching mode, this paper draws on the practical experience in the construction of the online and offline demonstration course of "Digital Finance" for Finance and Insurance majors, so as to better cultivate comprehensive and all - round finance professionals in the new era.

Keywords : digital finance; curriculum mode; practice; online + offline

一、研究背景

随着全球经济与金融服务业持续迈向数字化, 数字金融蓬勃兴起, 金融领域传统格局的重塑正加速演进。金融领域的高等教育也需要深刻变革, 只有在培养金融专业人才时作出及时的适应性调整, 才能满足数字金融发展的内在需求。

新国标《普通高等学校金融学类教学质量国家标准》于2018年颁布, 为鼓励学科融合、支持学生跨学科学习, 引入“5+X”专业必修课程框架模式, 并显著增加专业选修课程学分, 同时加大了对实验与实践技能培养的重视力度。^[1] 作为各高等院校金融类专业教学的重要指导文件, 新国标在数字金融的专业内容、实践体系等多方面提供了明确量化指标。^[2] 其中, 实践体系要求开设数字金融综合实验项目, 学生需完成区块链金融场景模拟、大数据信贷风控建模等实操训练; 同时要设置校企协同数字金融实习项目, 学生需在金融科技企业参与智能投顾系统运维或量化交易策略优化等实际工作。因此, 将这些指导文件要求具体落深落细到教学教改中, 已成为金融高等教育的当务之急。

二、数字金融背景下金融类专业课程教学面临的主要问题

(一) 课程体系不具备系统性

数字金融融合了数学、统计学、计算机科学等一系列学科, 以应对金融市场和技术进步带来的飞速变化, 但当前的金融学课程体系中学科交叉与融合不足, 跨学科课程安排还远不能满足知识教育需要, 不利于数字金融专业人才的培养与成长。此外, 现行的金融类专业课程体系包括货币金融、证券投资、银行业务和保险业务等方向, 由于课程内容缺乏较为系统的整体规划, 课程间极易重叠和重复, 不利于数字金融这一交叉学科的发展。^[3]

(二) 教学内容陈旧

数字金融的快速发展, 要求高校学生必须具备数字化思维方式, 以及在此基础上的实践经验与分析技能。数字金融领域的进步主要集中在金融科技、互联网金融、区块链和人工智能等前沿领域。然而, 当前金融类专业课程设置中, 传统金融基础理论知识仍占主导地位。课程内容主要围绕金融市场、金融机构、金融

产品及金融工具展开，具体涵盖股票价值评估、债券定价等项目，以及商业银行传统信贷工具运用、外汇即期交易操作等实操内容。与之相对，数字金融、金融科技、互联网金融等新兴主题的关注与覆盖明显不足。尽管部分高校尝试开设计算机与金融、数据科学与金融、金融科技等选修课程，但受师资等因素限制，这些课程往往难以落到实处，最终沦为课程表上的“点缀”。^[4]

由于学生较少有机会深入学习与掌握数字金融相关的案例和实际操作，导致其难以具备必要的数字思维分析与实践能力，无法适应数字金融时代的迅猛变革。

（三）教学体系数字化程度低

当前，不少高等院校金融类专业授课依旧以传统课堂为主，未能充分意识到线上教学和数字化运作方式发展的重要性，导致课程教学平台数字化水平低，无法实现数字化技术应用的充分与高效。由于数字化技术并未能融入到实际教学中去，课程内容也难以满足数字化时代背景下数字金融发展的需求。^[5]

此外，金融类专业课程教学在很大程度上依赖于大数据应用，但由于大数据成本高昂，拥有较为完整金融数据库的高等院校数量极为有限，加之高校教学的信息化程度不高，无法做到信息资源同步共享，“数据孤岛”现象较为明显，导致在教学过程中数据利用不充分、数据单一性问题普遍存在。

（四）实验设施未能按需构建

数字化人才是推动数字金融发展的核心力量，金融市场上具备“金融+IT”背景的复合型和创新型人才尤为受到青睐。为让学生掌握最新的金融产品和技术，更为培养他们的创新性思维和实际操作能力，应用型本科院校金融类专业实验教学必须紧跟时代步伐，不断优化完善实验教学的软硬件设施。^[6]

然而，相较于行业的实际需求，高校金融类专业现有的实验教学环境尚不尽如人意。在软件教学范畴，不少应用型本科院校只是对诸如东方财富，同花顺这类传统交易软件的基础功能及操作加以介绍。如此一来，学生仅能借助软件开展金融数据分析与验证工作，却并未深入解读金融现象背后的深层逻辑，致使学生在创新金融业务过程中，很难发现并解决问题。

从资金支持角度看，金融市场处于不断变化之中，这就要求高校引入更多融合大数据、人工智能等现代信息技术的金融实验教学设备。可是，由于经费投入的限制，众多应用型本科院校的金融实验软硬件设备更新缓慢、配置也不够完备，给现代金融实验教学造成了诸多挑战。

三、应对数字金融变革的金融类专业实验教学改革实践

中南林业科技大学作为一所综合性高校，涉及理、工、农、林、文、经、管、法、艺等多个学科领域。^[7]该校的金融类专业旨在培育能为地方经济发展贡献力量应用型金融人才。近些年来，中南林业科技大学紧密追踪数字金融的最新发展走向，不断对金融类专业的实验教学进行完善，从而积累下许多具有参考价值的优质教学经验。

（一）重构金融实验课程体系

面向金融专业，明确并推行了以“学生为中心、成果导向、持续改进”为宗旨的OBE（成果导向教育）教育模式。该模式基于地区经济发展、职场需求以及学校教育目标，对专业课程体系进行了重新构建。^[8]通过“动态模块”教学法（这种融合动态教学理念与模块化设计的创新模式，核心是以能力和素质培养为导向，将教学内容分解为若干独立且关联的功能模块，借助动态化教学手段与师生互动实现知识、技能与实践的一体化教学），搭建了全新的金融课程架构。该架构使得数学、计算机以及金融等众多学科得以相互补充，以此达成数字金融领域在人才培养方面的需求。全新的人才培育计划，将金融实验课程结构细致地划分为四个关键模块，即金融应用、数理、计算机与专题。其中，金融应用模块开设了“计量经济学”“证券投资分析”等课程，致力于增强学生解决实际金融难题的能力。数理模块涵盖“高等数学”“金融统计学”等课程，重点在于锤炼学生数理层面的运算及逻辑推理能力。计算机模块设置了“金融数据分析与可视化”等课程，旨在加强学生于金融建模、编程以及数据分析方面的技能。专题模块则由“金融理财综合实验”等课程构成。^[9]另外，新的方案在各个不同学期，安排为期一至两周的集中实验教学，助力学生深化对金融软件运用的认识，切实提高了数字金融课程实验教学的质量。

（二）丰富金融实验教学方式

致力于开发新的金融实验教学模式，以创新教学方法增强金融实验教学的成效。首先，采取探究式的实验教学方法，老师会制定合适的实验计划，保证学生对实验的目的与核心问题有充分的了解，从而激励他们对知识的学习与准备，并引导他们对实验的程序与方案进行规划，并进行金融实验的操作与数据处理。在教学过程中，老师要帮助学生对实验现象进行观察、归纳，并从中归纳出一些基本的原理与规律。^[10]其次，采用“课题驱动”的方法，即教师根据财务实践中的真实情况，设计情景，设置具有挑战性的情景，鼓励学生将重要的学科观念与交叉学科的知识相结合，解决实际问题。透过「引导性问题」，强化了学生的学习连贯性，使其能够把科学知识和生活实际相结合，提高其知识的综合运用能力。在此基础上，构建财务实验教学的评估指标，并对数据处理、模型构建及应用、财务综合实训、实验报告撰写等环节进行考核，并以此为基础对学习效果进行评价，从而进一步提升金融实验教学质量。与此同时，还可以通过设置评价指标，实行多样化的评价，鼓励学生进行自我评估和相互评估，不断地对实验教学评估系统进行改进，并使用“学习通”等教学软件对其进行数字化评估，从而获取更加全面、准确的评估数据。

（三）打造高素质实验教师队伍

金融类师资队伍在数字化金融的大潮中，面临着新的任务与挑战。师资队伍既要有扎实的理论功底，又要有较强的实践教学能力。在这一背景下，我们对“立体交互”型高层次师资培训模式进行了探讨和建构。通过绩效评价、职称评审、职务晋升、评优等方式，把更多的精力放在“双师型”教师身上，使他们的教育、教学 and 实际工作能力得到持续提高。目标是培养出一支能将

本领域前沿理论与企业实际需要有机结合的高质量师资队伍。其次,制订了学习计划,完善了激励措施,鼓励教师参加财务职业资格认证考试,在休假期间参加有关财务方面的前沿讲座或技能培训,以此来让老师们更好地学习新的金融知识、新技术,让他们持续地提高自己的专业技能。在此基础上,通过与当地政府、财政等部门的合作,建立多个师资培训示范基地和实习基地,共同培训一批具备实验、教学、科研能力的专职教师。最后,通过组织校企合作座谈会加强教师与企业专家的沟通,这有助于教师精准把握企业对金融实验教学的实际需求,进而推动金融线上实践实验室的构建。而金融线上实践实验室的建成,极大缓解了时间和空间对教师开展金融实验教学的限制,为实验教学有效开展提供有力支撑,最终实现学科前沿理论与实验教学资源的共享。

四、金融类专业数字金融课程群探索与实践反思

在信息技术迅猛发展的今天,数字金融课程群教学改革已被验证为高效的新型教学方式。改革后,学生对数字金融核心知识的掌握成效显著,能够独立完成数字金融场景模拟项目。为充分发挥其优势并真正提升教学品质,需重点关注以下两个关键点。

(一) 重视过程评价, 激发学习积极性

在实施“线上+线下”相结合的教学方案时,重视学生的过

程性评估至关重要,这涉及到对学生学习进展的持续追踪。教师应适时动态安排测验或讨论,促进学生对知识的掌握和吸收。同时,在线下教学环节,可通过练习和作业来加强学习效果,并确保及时的沟通与反馈。通过这样的过程性评估,可以持续地向学生提供正面的鼓励和必要的批评,进而提高他们的主动学习和参与热情。

(二) 做好数据统计, 及时课堂微调整

利用信息技术与大数据平台,教师在授课时能够获得“全知视角”。例如,通过使用雨课堂(由清华大学和学堂在线联合推出的新型智慧教学解决方案)、智慧教室等教学辅助工具的教师端,教师能够清晰地掌握每位学生的课堂表现和答题情况,从而能够及时调整教学内容和方法,提升教学成效。

结合线上与线下资源开设的数字金融课程,是一种有效的教学方式。数字金融课程群教学改革解决了传统数字金融课堂教学的固有问题:实践环节薄弱,学生难以接触真实数字金融场景;教学内容更新滞后,难以跟上数字金融领域快速的技术迭代;教学节奏固化,统一课堂进度无法适配学生个性化学习需求,部分学生因基础差异难以理解复杂概念。在此基础上,把线上学习的优点和线下的直接教学有机地结合起来,把现代教室和智能教具的软、硬件优点结合起来,是一种成效不错的新型课堂教学模式。

参考文献

- [1] 黄益平, 黄卓. 中国的数字金融发展: 现在与未来 [J]. 经济学 (季刊), 2018(4): 1489-1502.
- [2] 黄益平. 数字金融发展的无穷可能性 [N]. 上海证券报, 2017-8-10(009).
- [3] 陈宾. 数字金融发展下我国金融消费者教育研究 [J]. 浙江金融, 2018, 478(12): 76-81.
- [4] 王雁飞, 周茂清. 我国数字金融发展的内生动力、现实挑战和政策建议 [J]. 金融理论探索, 2022(03): 56-63.
- [5] 马成崧, 张爽. “数字金融”背景下金融学专业的教学创新与实践研究 [J]. 通化师范学院学报, 2020(11): 122-126.
- [6] 段登辉. 地方本科院校金融工程专业实验教学体系建设探索——以贵州商学院为例 [J]. 产业与科技论坛, 2021(16): 265-267.
- [7] 郑剑辉. 数字金融背景下《金融监管》课程教学研究 [J]. 科技创业月刊, 2022(01): 132-134.
- [8] 黄璐, 倪兴兴, 薛松超, 等. 数字金融背景下的金融工程专业实验教学探索与实践 [J]. 实验技术与管理, 2020(12): 189-192+198.
- [9] 钟嘉毅. 数字金融时代应用型本科院校金融学类专业教学改革探讨——以广州工商学院为例 [J]. 太原城市职业技术学院学报, 2019, (08): 165-166.DOI:10.16227/j.cnki.tyys.2019.0621.
- [10] 徐秋艳, 贾小萱. 数字金融背景下金融学专业的课程教学改革探究 [J]. 市场瞭望, 2024, (07): 27-29.