

动态评价在军事英语混合式教学中的应用研究

魏钰, 曲梦雯

武警后勤学院基础部外语教研室, 天津 300300

DOI:10.61369/ETI.2025080006

摘 要 : 本文针对当前军事英语教学评价手段单一、结果导向、教评分离的弊端, 基于动态评价理论, 以提高学员外语语用能力为目标, 结合教学案例, 在课前、课中、课后融入动态评价要素, 探讨动态评价在军事英语教学中的应用, 以实现教-学-评一体化, 提高军事英语教学质效。

关 键 词 : 动态评价; 军事英语; 混合式教学

Application of Dynamic Assessment in Blended Military English Teaching

Wei Yu, Qu Mengwen

Foreign Language Section, Basic Courses Department, Logistics University of PAP, Tianjin 300300

Abstract : To solve the problems of single evaluation means, separation of teaching and evaluation, and poor evaluation effect in current military English teaching, based on dynamic evaluation theory and aiming at improving learners' foreign language pragmatic ability, this paper combined with teaching cases and integrated dynamic evaluation elements into mixed military English teaching before, during and after class to explore the application of dynamic evaluation in mixed military English teaching, so as to realize the integration of teaching-learning-evaluation. Improve the quality and effectiveness of military English teaching.

Keywords : dynamic assessment; military English; blended teaching

随着军队院校外语教学改革持续推进, 外语教学课堂正在打破单一、静态的评价方式, 逐渐形成多元融合、过程导向的动态评价模式。雨课堂等科学技术的发展及其在教学中的广泛应用, 也为打造新型教学评价模式、丰富课堂教学活动及评价方法手段提供了更多的可能性。动态评价源于 Vygotsky 的社会文化理论, 随着理论发展的日趋完善, 近些年来, 被广泛应用于二语教学领域。与传统的终结性、纠正性反馈不同, 动态评价以过程为导向, 通过给予渐进式的、引导性的反馈为学员学习搭建脚手架, 能够有效提高学员的自我效能感以及学习积极性, 并进一步提高课堂教学质效。

一、动态评价理论及其应用

动态评价理论源于 Vygotsky 的社会文化理论, 最早 Vygotsky 并未使用“动态评价”这一术语, 但在讨论如何评估最近发展区的时候提出了互动干预的概念, 为后来动态评价的发展搭建了基石。动态评价具有过程导向、教评结合和多元互动的特点^[1]。在评价方式上, 动态评价主要分为干预式评价和互动式评价两种。互动式评价采用渐进式的, 适应学员个体情况的语言提示、问题引导等干预方式促进学员能力的发展。而干预式评价则更接近做实验的标准范式, 通过前测检验学员的原有水平, 然后经过一段时间的干预再进行后测, 使学员的能力不仅通过自身学习发展, 还能通过教学评价实现提升。

在西方, 动态评价最初用于特殊教育领域, 比如: 将动态评价运用到有言语障碍或其它学习障碍的儿童身上。随着动态评价理论发展的日趋完善, 动态评价在普通教育领域也得到了较广泛的应用, 如数学教学、阅读教学、语言教学等方面。近三十年来, 国外学者开始研究将动态评价应用于语言教学。认为在二语

教学中实施动态评价有利于学员在遇到发展瓶颈时进行必要的干预, 识别其语言障碍, 并据此调整下一步的教学方法。随着信息化教学手段的发展, 对于技术赋能的外语教学研究大量涌现。在动态评价研究领域, 计算机辅助的线上动态评价, 特别是以线上动态评价辅助听力、写作及翻译教学的实践研究, 逐渐成为研究热点。

二、动态评价视角下军事英语教学评价模式现存问题

(一) 结果导向, 忽视过程

当前军队院校学员的学业表现在很大程度上仍然取决于以期末考试为主的单一、静态的传统考核模式。尽管大部分军事英语课程都采用“终结性考核+形成性考核”的评价方式, 但据调查, 大部分形成性考核都是采用课堂表现或者单词听写等形式, 这其中前者受班级规模、教学课时及教员精力的限制, 往往是在期末根据教员对学员的整体学习态度、作业情况等一次性给出反馈, 后者则因为形式过于简单不能真实反应学员的英语能力。

因此当前的评价模式并不能科学的体现学员学习及能力发展的过程。

（二）主体单一，手段固化

由于学员水平等因素，当前的军事外语课堂教学主要以教员评价为主体。评价手段主要是通过课堂反馈及课后作业批改为主。课堂反馈以一次性、纠正性反馈为主，缺乏渐进性指导意见，通过学员访谈及教员教学反思发现，这种反馈对于学员学习热情及信心缺乏促进作用，甚至会加重外语学习焦虑。课后作业的批改则因为课时安排及时间等原因，学员对于教员的批改意见不能很好的消化吸收，以评促学的效果大打折扣。

（三）教评分离，效果堪忧

虽然目前军事英语课程的教学内容和教学方法进行了更新完善，但是考核方式并没有实现转型，传统的闭卷理论测试以笔试为主，采用公共英语考试题型，不能科学的全面的评判学员的学习效果以及语用能力，因此就出现了教学目标和教学过程与教学评价相分离的问题。此外由于考试内容绝大部分与军事并不相关，学员普遍不能意识到语言的迁移能力，认为考试内容与自己的切身实际关联不大，学习动机不强，久而久之就会形成英语无用论，学习热情进一步降低。

三、动态评价在军事英语混合式教学中的应用

为展示动态评价在军事英语混合式教学中的应用，现以某院军事英语自编教材中“Keeping Secret”为例，按照“课前－课中－课后”的流程，提出动态评价要素融入的教学设计。

（一）教学内容

本单元主题是保密，体裁为记叙文，讲述了一男子因为泄露军事秘密被判入狱。此外，以文中失泄密的案例引申出军队保密规定及保密工作的重要性。本单元共计4学时，其中2个实践学时。

（二）教学目标

本单元的教学目标分为知识、能力和价值观三个层次。知识目标是掌握文中出现的保密专业词汇及相关表达，能力层面在于掌握用英语围绕官兵安全使用手机进行讨论交流的思辨能力和口语能力，价值观方面是了解军队失泄密的危害及法律责任，强化保密意识。

（三）教学流程

1. 课前准备，线上初评

根据单元主题－保密，为实现学用一致的目标，结合学员生活学习实际，课前教员布置本单元产出任务－组织保密教育主题班会，通过雨课堂推送相关时事新闻、有关失泄密的相关词汇与表达等，为学员完成任务提供语料。学员分组合作，完成脚本撰写，并线上提交，师生在评论区进行互动，充分交流。在此过程中，教员选取典型样本进行示范评价，尔后，学员通过评论区互动的形式完成自评与互评。

2. 课中实施，教评结合

根据学员完成任务的情况及提出的困难，教员二次备课。通

过设计多样化的教学活动，提高学员课堂参与度。按照精准性、渐进性和多样性，将用英语模拟保密教育这一终极任务分解为几个相关的子任务：

任务一：识记词汇，描述失泄密案例

依托教材中的保密教育宣传资料引导学员总结归纳常见的失泄密行为并用英语描述这些行为。针对复杂的专业词汇，教员进行重点讲解，通过构词法、联想法等帮助记忆，并通过例句讲解、句子翻译等活动提高其词语运用能力。在学员描述案例遇到困难的过程中，教员给予必要的提示与反馈，如口语表达、句型、语音语调等。

任务二：自主探索，讨论会议流程

学员结合实际，自主探索保密专题教育的流程。由于保密教育在其生活学习中是常见场景，学员可以根据实际情况大概说出会议的流程。讨论之后，抽点学员回答，邀请其他学员评价并补充完善。此后教员进一步引导学员探索每一个流程的重点是什么，应由谁组织，涉及到怎样的角色等。课中实施的重点是教评融合，一方面通过必要的指导与反馈促进学员发展，另一方面在学员互评的过程中学员再次巩固所学技能，提高学习效果。

任务三：分组合作，模拟会议场景

经过前两个环节，学员已经比较熟悉有关主题教育需要用到的语言材料及流程要点，教员鼓励学员分组进行合作，在完善脚本的基础上按照角色模拟主题会议的场景并上台展示。由于课堂时间有限，可以随机抽点一组进行展示。参与课堂展示的学员在模拟完成之后，进行自我评价并由教员总结反馈。同时利用雨课堂的投票、弹幕等功能进行学员互评。

3. 课后拓展，以评促学

课后，各组线上提交场景模拟的视频。教员发布评价表，内容涵盖脚本结构、内容、语音语调等。学员按照评价标准对各组进行打分，并根据课上教员的示范进行形成性评价，在评价过程中更深入的理解教学目标与教学内容，实现以评促学，以评促教的效果。

四、教学评价设计中的创新特色

（一）关注发展、过程导向

动态评价理论的主要特点是关注学员的能力发展过程，并据此个性化调整教员的评价方式及评价语言。与传统的非动态评价方式相比，动态评价有助于教员更全面的了解学员的现有能力并通过干预式或者互动式的中介方式帮助学员获得能力提升。在此过程中，教员需要密切关注学员的语用能力，并及时就其出现的语言错误进行渐进式、个性化的干预，而不是像传统教学一样对学员的错误进行一次性的纠正反馈。

在本次课的教学设计中，虽然学员全程以任务为牵引发挥主体作用，但是教员作为教学的主导者，通过课前互动引发学员对于脚本初稿的讨论与思考，并进行完善。课上通过各种教学活动，促进学员多重能力发展。教员通过分析不同阶段学员完成任务的情况全面了解其能力发展，并及时的给予反馈与干预，让学

员在学习的过程中充分发挥主观能动性,提升外语能力,达成学习目标。

（二）教评融合、以评促学

根据以往的教学研究及实践,教员在使用动态评价的时候有两个需要注意的地方,一是要为学员提供渐进式的提示,二是要及时追踪学员对教员提示的反应。这就要求教员打破以往教学中教评分离的模式,改进评价方式与手段,将评价过程与教学过程进行有机融合。以本课为例,教员采取不同的评价方式对学员的产出任务给出反馈,同时通过采用一系列教学活动对其知识盲区及能力弱点进行讲解、反馈与巩固,帮助学员不断的完善产出任务。同时在教学实践中通过对学员表现进行及时的追踪与反馈,师生互动显著增加,有利于提高学员的学习投入与愉悦度,并极大的缓解学员的学习焦虑,增强学习信心并能够有效的诊断学习问题,进行学习潜能评估。不仅实现了教评融合,更达到了以评促学的效果,完成了教学-评价模式到教学评一体化模式的转型。

（三）师生合作、多元评价

在传统的军事英语教学中,教员是教学评价的主体,主要的课堂评价手段为评分或者纠错。然而尽管教师能够给出公正、专业、权威的反馈,但是这样的反馈难以激发学员的创造性^[2]。教学实践显示,尽管学员的评价素养有限,但学员参与评价有利于规范脚本中的拼写、语法等错误,能够有效提高脚本撰写的准确性与规范性。通过对学员访谈也发现学员更倾向于“教员+学员”为评价主体,“教员评价+学员互评+学员自评”相结合的多元评价方式。此外,这种师生合作评价的方式不仅需要学员作为知识的接收者,还要作为能力的评价者,无形中提高了学员的学习

投入,并在评价过程中提高语用和思辨能力。同时,师生合作评价能够解决大学英语班级容量过大,教员评价压力过重的问题^[3]。

（四）技术赋能、全程学习

尽管动态评价被认为能够更全面的诊断并促进学员发展,但是在具体实施过程中由于教学课时、学员水平及教员精力等会遇到一系列的困难。技术赋能的动态评价形式则可以有效解决这一问题,因此近年来很多一线教员和教育教学研究者尝试将社会文化理论的各种原则与技术赋能的二语课堂相结合。通过深入挖掘雨课堂的各种功能,教员不仅能够及时对学员每个阶段的学习表现进行评价,同时也可以克服时空的限制,实现全程学习。

五、结束语

实践表明,动态评价能够有效提高学员的课堂参与度,缓解外语学习焦虑。通过教员及时、针对性的反馈搭建脚手架,学员能够更顺利的完成学习任务,从而增强了学习英语的信心。通过参与同伴互评和学员自评,学员能够增加学习兴趣和学习投入,辩证看待自己的学习效果,进一步加强理论输入并完善产出。需要注意的是,在应用动态评价的过程中,教员应将学员学情与评价手段有机融合起来,也就是说,教师对动态评价的使用不仅仅是实现别人设计的通用模型;相反,它反映了教员对学生的熟悉程度和所处的特定课堂环境的限制^[4]。因此教员在进行教学设计时要充分考虑学员基础及其测评素养的限制,视情采用不同的评价策略。同时要继续挖掘各类混合式教学技术工具的功能,借助技术赋能,提升教学评的质效。

参考文献

-
- [1] 王湘玲, 沙璐. 基于动态评价理论的翻译技术教学评价模式的构建 [J]. 外语界, 2021, (5), 58-65.
- [2] 张霞. 基于动态评价理论的教师干预与同伴干预对比研究 [J]. 西安外国语大学学报, 2023, 31(2), 75-80.
- [3] 孙曙光. “产出导向法”中师生合作评价原则例析 [J]. 外语教育研究前沿, 2020, 3(2), 20-27.
- [4] James P. Lantolf and Matthew E. Poehner, Dynamic assessment in the classroom: Vygotskian praxis for second language development[J]. Language Teaching Research, 2018, 15(1) 11 - 33.