

STAD 合作学习法在小学英语阅读教学中的实践研究

高亚男

深圳市盐田区乐群实验小学, 广东 深圳 518083

DOI:10.61369/ETI.2025080005

摘 要： 本研究针对《义务教育英语课程标准（2022年版）》核心素养导向下，小学英语阅读教学中存在的学生参与度低、阅读策略表层化及跨文化意识培养形式化等问题，探索了 STAD（学生小组成绩分工作）合作学习法的应用路径。研究通过构建异质分组与角色互赖机制（组长、汇报者、计时员、记录员协同），设计任务驱动的三层阅读活动循环（学习理解、应用实践、迁移创新逐层递进），并实施差异化评价与动态奖励机制（个体阶梯积分与小组多维互评结合），有效提升了学生的课堂参与度和协作效能。实践表明，该方法显著促进了学生文本深度理解、语言迁移运用、批判性思维及跨文化认知能力的发展，其结构化任务设计、角色互赖目标共建与反馈迭代的运行逻辑，为小学英语阅读教学提供了可复制的协作框架，契合新课标“学思结合、用创为本”的活动观要求。

关 键 词： STAD 合作学习法；小学英语；阅读理解

Implementation of STAD Cooperative Learning Method in Primary EFL Reading Classes

Gao Yanan

Shenzhen Yantian Lequn Experimental Primary School, Shenzhen, Guangdong 518083

Abstract： This study addresses issues in primary school English reading instruction, such as low student engagement, superficial reading strategies, and formalized intercultural awareness cultivation under the core competencies oriented by the "English Curriculum Standards for Compulsory Education (2022 Edition)". It explores the application path of the STAD (Student Teams-Achievement Divisions) cooperative learning method. The research constructs a heterogeneous grouping and role interdependence mechanism (with roles such as group leader, reporter, timer, and recorder working together), designs a task-driven three-tier reading activity cycle (learning understanding, application practice, and transfer innovation in a progressive manner), and implements differentiated evaluation and dynamic reward mechanisms (combining individual stepwise points and multidimensional group peer assessment), effectively enhancing students' classroom participation and collaborative effectiveness. The practice shows that this method significantly promotes students' deep understanding of texts, language transfer application, critical thinking, and intercultural cognitive abilities. Its structured task design, co-construction of interdependent role goals, and the iterative logic of feedback provide a replicable cooperative framework for primary school English reading instruction, aligning with the new curriculum standard's requirement of "integrating learning and thinking, with creativity as the foundation".

Keywords： STAD method; primary EFL; reading comprehension

引言

随着《义务教育英语课程标准（2022年版）》的颁布，基础教育阶段的英语教学正式迈入核心素养导向的新阶段^[1]。新课标明确提出以语言能力、文化意识、思维品质和学习能力为核心素养目标，强调通过综合性、实践性的学习活动实现学生全面发展。然而，当前小学英语阅读教学仍面临多重挑战：学生课堂参与度普遍偏低，单向灌输式教学导致学习主体性缺失；阅读策略局限于机械的字词解码和表层信息提取，缺乏对语篇逻辑、文化内涵及批判性思维的深度挖掘；跨文化意识培养流于形式，未能有效引导学生通过文本对比实现文化理解与价值判断。

合作学习方法颠覆传统方法中以教师为中心的课堂，以学生为中心，小组合作为形式，实现把课堂还给学生^[2]。小组合作学习业已广泛应用于中小学课堂，旨在突破传统教学局限，推动课堂变革，提升教学实效^[3]。STAD（Student Teams Achievement Division）合作学习法作为一种广泛使用的方法，通过异质分组、任务驱动和差异化评价机制，精准契合新课标“学思结合、用创为本”的英语学习活动观，既能在合作探究中促进学生对文本意义的深度建构，又能通过角色分工与团队目标强化学生的社会性协同发展，为破解传统阅读教学困境提供了新思路。

基金项目：深圳市盐田区教育局规划2023年度规划课题《新课标背景下学生小组成就区分法对小学英语阅读理解能力的影响》，课题号 YTYBFZZ-20240005。

作者简介：高亚男（1994.05—），汉族，硕士研究生。深圳市盐田区乐群实验小学，小学一级教师。研究方向：英语教学。

一、理论依据

皮亚杰的认知发展理论认为，学习不是被动发生的，而是通过主动建构意义发生的。社会互动促进认知平衡^[4]。维果茨基的社会文化理论强调社会互动对认知发展的重要性，而最近发展区指出了学生在有帮助和对完成任务之间的区别。基于这两点延伸构建出了支架式教学策略。维果茨基把支架式教学定义为教师和其他人在支持学习者发展和提供支持结构以达到下一阶段或水平方面的作用^[5]。脚手架是临时的，随着学习者能力的提高，由知识更渊博的其他人提供的脚手架逐渐消失，最后学习者能够独立完成任务或掌握概念^[6]。

二、国内外研究现状

近年来，STAD 方法在提升学生学习动机和学业成绩方面在各类教育环境中受到关注，包括英语语言学习。多项研究已证明，STAD 对学生的动机、技能和成就具有积极影响，适用于不同地区和教育水平。在土耳其，学者 Berzener（2022）发现 STAD 方法对于高中学生的英语学习比传统方法更有效^[7]。Syakur（2020）在对印度尼西亚马兰布拉维贾亚大学英语教育系学生的一项实验研究中表明，STAD 合作学习模型的应用对于学生托福成绩的提高有显著效果^[8]。Nazari（2023）通过对 142 名伊朗高中 EFL 学生的研究发现，采用 STAD 模型的合作学习显著提升了学生的自主性。STAD 方法和合作学习在提升学生的动机、参与感和学术表现方面在英语学习中是有效的^[9]。Zhang Yingting（2022）对于来自广东两所职业学校大一非英语专业学生进行学习动机相关的研究，研究发现该方法能够提升学生英语学习和交际的动机，包括注意力、满意度、自信心等各个方面^[10]。在中国、印度尼西亚、土耳其和伊朗等不同的教育背景下，STAD 始终被证明能够提高学生在阅读理解、写作和整体语言能力方面的技能。STAD 的合作性质促进了同伴支持，增强了自信心，鼓励积极参与，从而导致更好的学习成果。这些发现证实，STAD 合作学习法能有效营造积极的学习环境，并提升学生的英语沟通能力。然而，当前针对中国教育情境下小学阶段 STAD 应用的研究仍显不足，尤其在提升英语阅读理解能力方面的实证探索亟待加强。

三、教学实施阶段

（一）异质分组与角色互赖机制建立

在科学评估学生起点水平的基础上，教师会结合学生不同的认知特点、思维习惯和社交能力，将他们组成 4-5 人的混合小组。这种分组方式超越了传统的“水平相近”编组模式，成为一个多元的学习团队。

学生的角色主要分为组长、汇报者、计时员和记录员四种。组长负责组织协调小组学习活动；计时员专注于把控任务进程与节奏；记录员则承担讨论要点和小组积分记录的双重任务；汇报

者的核心职责是汇总展示小组讨论成果。这种角色分工明确的协作机制，使得每个成员在特定领域都能发挥“小老师”的作用，同时也成为支撑同伴学习的支点。例如，当讨论陷入僵局时，组长会及时介入引导方向；当组员为展示方式踌躇时，汇报者能提供专业建议；若时间即将耗尽，计时员会果断提醒大家聚焦；而当关键信息遗漏，记录员会迅速帮助梳理回顾。这种责任到人的互动模式，清晰界定了每个人的贡献领域，通过共享能力、共担责任，使小组合作真正成为集体智慧的催化剂。谈论的过程中小组成员集思广益，取长补短。这种设计，学生的批判思维和社交协作能力能够得到锻炼。

（二）任务驱动三层阅读活动循环

任务设计遵循认知能力螺旋上升的递进规律，构建了三个逐层深化的活动阶段。在学习理解层面，活动重在引导学生获取文本信息并建构意义。学生通过小组协作，共同完成诸如识别核心要素、追踪事件脉络等基础性任务，以此夯实对文本主旨和结构的基础性理解。进入应用实践层面，重心转向语言的运用与意义的转化。学生参与情境化的实践活动，例如基于文本中发现的观念差异，设计并演绎对话。这类任务有效促进了学生对语言知识的迁移内化，并完成对文本内涵的创造性诠释。深化至迁移创新层面，着力点在于培养学生批判性思维与多元视角。学生需要深入分析并对比核心概念，并通过结构化论证活动（如参与辩论）形成个人洞见，最终提升解决复杂问题的创新思维与实践能力。

过程中还融入技术提升效率与准确性：例如，借助智能反馈工具（如 AI 语音识别）即时辅助语言表达的规范性。这一系列精心设计的任务旨在驱动探究性实践，并融入反思与优化环节，最终形成“任务驱动——探究实践——反思优化”的动态进阶学习机制。

（三）差异化评价与动态奖励机制

评价体系采用双规机制。个体维度通过“分段阶梯积分”；小组维度则依据任务完成质量、观点创新性及协作包容性等多指标进行同伴互评。每周公示“卓越团队”（总分前 20%）与“突破个人”（最大进步者）榜单，奖励聚焦非显性激励——如自主选书权或参与班级学习墙设计权，将竞争动能转化为持续参与的集体驱动力。

通过标准化测试及对学生和老师的访谈，得出该方法在提高学生的阅读理解能力和学习兴趣方面有显著性，通过半结构化访谈问卷，调查得出学生和教师在未来的教学和学习中均有较强的意向继续使用合作学习方法。

四、结论与反思

本研究在六年级英语阅读教学中系统化实践 STAD 合作学习法，验证了其多重核心价值。首先针对传统教学困境，该方法依托异质分组与角色互赖机制：由组长统筹全局、汇报者提炼核心、记录员梳理要点、计时员协调进程。显著增强学生课堂参与的主体性，有效化解单向灌输导致的被动学习问题；同时通过三层递进式阅读活动循环：从学习理解层的信息解码例如追踪文本线索，到应

用实践层的意义重构比如演绎观念差异的对话，再推进至迁移创新层的批判性思辨譬如多视角文化对比，彻底突破阅读策略表层化瓶颈，使文化意识培养从抽象灌输转向具身体验。其次聚焦素养融合发展，角色互赖机制让学生身兼双重身份，既是领域“小老师”，亦是协作学习者。记录员主动查漏补缺，汇报者优化表达逻辑，这种互补关系同步强化语言运用、团队协作及元认知能力。配合差异

化评价机制中个体阶梯积分与小组多维互评的动态平衡，辅以学习墙设计权等非显性激励策略，成功激发内生动力，实现知识习得与社会性发展的深度协同。最终构建出可复制的教学范式，STAD模式以角色互赖、任务分层、动态评价形成闭环逻辑，精准呼应新课标“学思结合、用创为本”的理念，为小学高年级英语阅读教学提供了具备迁移价值的协作框架。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准 (2022年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 朱在红. 小学英语教学中合作学习法的应用 [J]. 西部素质教育, 2019, 5(21): 1. DOI: 10.16681/j.cnki.wcqe.201921146.
- [3] 何志广. 促进小学英语教学创新发展——浅谈小组合作学习法 [J]. 广东科技, 2009(12): 107-108.
- [4] VAN DER STUYF R R. Scaffolding as a teaching strategy [J]. Adolescent Learning and Development, 2002, 52(3): 5-18.
- [5] RAYMOND E. Cognitive characteristics [A] / PRYSTUPA M. Learners with Mild Disabilities [M]. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon, 2000: 169-201.
- [6] BRANSFORD J, BROWN A L, COCKING R R. How People Learn: Brain, Mind, Experience, and School [M]. Washington, DC: National Academy Press, 2000.
- [7] BERZENER Ü A, DENEME S. The effect of cooperative learning on EFL learners' success of reading comprehension: An experimental study implementing Slavin's STAD method [J]. Turkish Online Journal of Educational Technology, 2021, 20(4): 90-100.
- [8] SYAKUR A, JUNINING E, SABAT Y. The effectiveness of cooperative learning (STAD and PBL type) on E-learning sustainable development in higher education [J]. Journal of Development Research, 2020, 4(1): 53-61.
- [9] NAZARI A. Impact of using the STAD model of cooperative learning on autonomy and attitude of Iranian secondary school EFL learners [J]. Journal of Language, Culture, and Translation, 2014, 5(2): 48-76.
- [10] ZHANG Y, NAIR S M, WIDER W, et al. The effects of STAD method on Chinese students' motivation in learning English communicative competence [J]. World Journal of English Language, 2022, 12(6): 1. DOI: 10.5430/wjel.v12n6p1.