

# 职业教育现代化发展下“高本贯通”模式对人才高质量培养的实践路径

王琦玮

上海城建职业学院，上海 200438

DOI: 10.61369/ETR.2025260004

**摘 要：** 随着职业教育现代化趋势的凸显，职业教育正从传统模式向融合模式转变，并致力于培养高素质、高水平和高质量的职业人才。“高本贯通”模式是职业教育适应社会发展和实现现代化发展的重要途径，也是职业教育发展过程中必须面对和解决的问题。职业教育现代化发展背景下，实施“高本贯通”模式可以有效提升职业教育人才培养质量，满足社会和行业对不同层次技能人才的需求。

**关 键 词：** 职业教育现代化；教育体系；“高本贯通”；人才培养

## The Practical Path of the “High-Vocational and Undergraduate Connection” Model for High-Quality Talent Cultivation under the Modernized Development of Vocational Education

Wang Qiwei

Shanghai Urban Construction Vocational College, Shanghai 200438

**Abstract：** With the prominent trend of vocational education modernization, vocational education is transforming from the traditional education model to an integrated education model, and is committed to cultivating high-quality, high-level and high-standard vocational talents. The “higher vocational-regular undergraduate connection” model is an important method for vocational education to adapt to social development and achieve modernized development, and it is also a problem that must be faced and solved in the development process of vocational education. Under the background of modernized development of vocational education, implementing the “higher vocational-regular undergraduate connection” model can effectively improve the quality of talent training in vocational education and meet the needs of society and industries for skilled talents at different levels.

**Keywords：** vocational education modernization; education system; “higher vocational-regular undergraduate connection”; talent cultivation

### 引言

《现代职业教育体系建设规划》中强调了现代化职业教育体系开发及构建的重要性，并明确指出“高本贯通”作为建设现代化职业教育的重要途径，应当不断强化高职和本科教育的沟通和链接，落实好“高本贯通”人才培养模式。随着经济社会的快速发展，产业结构不断迭代优化，科学技术的创新和新质生产力的发展对高素质人才的需求进一步扩大，亟需职业教育加速带动高质量人才培养输送。作为适应现代社会发展而形成的一种人才培养模式，“高本贯通”通过整合高职院校和本科院校的课程体系，将专科教育的三年与本科教育的两年进行有效衔接，构建了一个五年长周期、一体化设计的培养模式，实现职业教育与本科教育的有机链接，显著提升人才培养的效率和质量，更加贴近当前社会对人才综合素质和专业技术能力提出的更高要求，更好地培养兼具实践技能和理论素养的复合型人才。

### 一、职业教育现代化发展下实施“高本贯通”模式的重要性

#### （一）适应产业变革，满足社会对不同层次人才的需求

职业教育的核心目标是为经济社会发展提供高素质技术技能人才

人才的支撑，这一教育目标的设定使得职业教育人才培养模式必

须与社会发展趋势和产业行业结构变革保持统一。在当前教育体系下，职业教育与本科教育仍存在一定的差异，使得职业教育人才培养与我国产业变革和创新脱节。随着新一轮产业的升级转型以及人工智能时代的到来，企业对于人才资源的需求发生根本性变化，这使得职业教育在人才培养方面出现了一定的局限性。而“高本贯通”模式则打破了传统教育体系下高职院校与本科院校之

间的界限，学生在通过转段考试后即可直接升入本科，并在职业教育的基础上进行深入拓展<sup>[1]</sup>。“高本贯通”模式可以有效提高职业教育人才培养质量，提高人才转化率。同时也是解决目前复合型人才培养问题的重要方式，有效满足了产业升级对于人才的多元化需求，实现高职院校与本科院校在课程体系、人才定位、培养目标等方面的协同性，加速人才高质量培育。

## （二）关注综合能力，提升职业教育育人质量

与传统的职业教育模式相比，现代化职业教育体系更加注重打造高素质、高水平的综合型人才，不仅仅强调技术技能的单向培养，而是将人才输送目标调整为产教融合的多向培养，引入校企合作协同育人，更加关注学生的岗位适应能力、服务能力和可持续发展能力。在职业教育现代化发展背景下，职业教育应当建立完善的“专科+本科”人才培养体系，满足学生对于多元化、多样化、多路径的需求，促使学生可以在教育阶段的升级中实现对不同类型教育的全面接触以及对职业可持续发展的理解<sup>[2]</sup>。一方面，学生通过“高本贯通”模式升入本科院校接受更深层次的学习。另一方面，在此过程中，高职院校可以充分借鉴利用本科院校师资队伍、课程资源、教学建设等方面的优势条件，进一步优化人才培养目标、专业教学标准、课程体系编排等，培养出不具备实践操作能力，同时也拥有应用研究能力的人才。

## （三）优化职业教育现代化体系，拓宽学生发展路径

加快职业教育现代化发展不仅是职业教育高质量发展和培养高素质人才的根本遵循，更是面向国家战略和社会发展的核心任务。例如，自2017年起，上海市牢牢把握产业升级发展对高素质技术技能人才迫切需求的这一定位，正式启动“高本贯通”培养试点工作。首批参与“高本贯通”试点的两所高职院校为上海城建职业学院和上海电子信息职业技术学院，其对接的本科院校均为上海应用技术大学。截至目前，上海市已批复超过50个“高本贯通”专业的招生，经过多年的探索和实践，形成了具有规模性、代表性、特色性的人才贯通培养，进一步推动职业教育创新发展，优化人才培养模式，完善人才成长路径。作为推进职业教育现代化体系建设的重要手段，有效解决了职业教育“断头”的问题，推动高职院校与本科院校的协同发展，对于实现职业教育资源合理配置、教育成果互认、发展路径互通具有重要的意义。此模式有效凸显了人才分段培养的优势，促使高职院校和本科院校可以在各阶段发挥出不同的教育优势，帮助学生拓展专业知识、掌握新技能，进一步增强能力发掘，提高人才培养质量<sup>[3]</sup>。学生在完成学业后，不仅能够掌握扎实的专业知识，还具备了较强的实践操作能力和创新思维<sup>[4]</sup>。

# 二、“高本贯通”模式下人才培养存在的问题

## （一）人才培养呈现独立性特点

目前，在“高本贯通”人才培养模式中，还存在一些比较突出的问题，一方面，高职院校和本科院校在制定人才培养方案时具有一定的独立性，二者各自为政，从而使得人才培养缺乏一定的连通性<sup>[5]</sup>；另一方面，高职院校和本科院校在课程体系安排方面

没有形成有效互动，部分本科院校会忽视职业院校学生的知识储备、学习能力和学习习惯等方面存在的差异，实施“一刀切”的人才培养方式，使得学生在升入本科院校时，会面临知识、技能储备断层，从而难以胜任和掌握专业知识的情况，这些情况不利于学生进一步提高自身的知识和技能，从而与“高本贯通”模式核心理念相背离<sup>[6]</sup>。

## （二）“高本贯通”课程体系建设不健全

课程是教学育人的最终落脚点，一体化设计的贯通课程体系是“高本贯通”模式的核心，但缺乏层次递进、优势互补的课程体系设计是目前高本衔接育人的一大堵点<sup>[7]</sup>。当前，“高本贯通”的课程体系在设置上存在连接性和粘性不足的问题，两个阶段融合不足，学习难度梯度设置不合理，高职阶段未能突出职业属性，本科阶段也未能提升应用研究，这就导致学生在贯通培养模式下所接触的课程体系缺乏科学的内在逻辑，造成学生在学习阶段容易出现脱节、混乱、停滞不前等问题<sup>[8]</sup>。

# 三、职业教育现代化发展下“高本贯通”模式对人才高质量培养的实践路径

## （一）优化高职教育定位，推动“高本贯通”人才培养模式发展

职业教育与本科教育属于两种不同的教育类型，但同样在我国教育体系中占据关键地位。实施“高本贯通”人才培养模式，应当立足于职业教育的根本定位，结合职业教育与本科教育体系建设中的不同，以此优化和完善高职教育教学目标和教育定位，明确职业教育的主体地位和办学特色，促使人才培养方向更加准确、科学。在职业教育现代化发展背景下，国家应当筑牢高职院校在职业教育中的地位，促使其可以充分发挥出应有的教育特色和优势<sup>[9]</sup>。具体来说，高职院校应当转变教育观念和人才培养理念，改变“以就业为主”的传统观念，坚持“就业与升学”并重的教育理念，优化培养方案，坚持产教融合，加强校企合作，提升教学质量，以此巩固自身教育特色，助力学生向更高层次教育发展。

## （二）优化课程体系，实现理论文化课程与技术课程衔接

职业院校与本科院校贯通人才培养模式想要得到更完善地实施，需要从学生发展的角度思考。现如今，学生的发展不仅仅是简单的知识传授，更加需要培养他们的创新意识和实践能力，应当根据高素质技术技能人才的成长规律，系统性地将理论教育和技能操作结合起来，科学制定课程体系，才能够满足学生未来在社会上的发展需求，提高其综合素质表现。本科院校的课程设置通常涵盖广泛，除了专业知识和技能的学习，还注重理论教育和文化素质等方面的培养；而高职院校课程设置以职业发展为导向，强调动手能力和课程实践，理论知识相对简化。在此基础下，本科教育与高职教育人才培养互补互通的重点应是将二者的课程体系进行有机结合，打破存在的壁垒，以此提高学生的文化基础与发展应变能力，强化他们对于专业的理解，拓展知识视野，帮助他们可以获得更优质的发展<sup>[10]</sup>。高职院校与本科院校

的课程目标需要保持一致。比如，二者可以围绕社会多样化需求与学生个性化发展需求构建重基础、有层次、综合性的课程体系<sup>[11]</sup>。另一方面，“高本贯通”模式可以更好地反映职业教育现代化发展的趋势，有利于开发和制定各类课程标准，引导教师优化和完善课程内容、开展高质量教学活动，对于促进学生全面掌握综合性能力具有重要的意义。

### （三）打造校际合作联合体，实现高本深度育人

高职院校和本科院校的校际深度合作是“高本贯通”模式取得突破和实效的重要基石<sup>[12]</sup>。然而，由于不同教育主体有着不同的办学理念和教学优势，这使得他们在人才培养方面存在一定的差异。第一，相关院校应当加强顶层设计，积极建立促使高本衔接、协调发展的工作机制，推动“高本贯通”模式的有效实施，从而进一步促进高职院校和本科院校共同开展好人才培养工作。具体来说，高职院校和本科院校应当建立“高本贯通”协同推进

工作小组，共同制定人才培养、定位目标、质量评价等方面的标准，明确各自在教学管理与改革等方面的责任与分工；第二，为了更好地落实“高本贯通”人才培养，高职院校和本科院校需要进行资源共建共享、优势互补，其中包括课程教材、在线资源库、实习实训、校企合作等，促使学生可以更好地适应升学后的专业学习节奏和方式；第三，师资队伍优化和建设也显得极其重要，可以建立教师互学、教师研讨、平台沟通等制度，建立教师一体化发展体系，促使他们可以在“高本贯通”模式下更好地发挥自身的优势，共同商讨教学科研工作，处理高本衔接教学中出现的相关难点和重点<sup>[13]</sup>。本科院校教师可以在学术基础、理论研究方面给出更多指导意见，而高职院校教师则可以对职业生涯规划、产教协同方面制定更深入的方案，促使学生不同学习阶段获得更多优势，以帮助他们明确未来职业规划和发展目标。

## 参考文献

- [1]. 秦娜, 翟晓力, 韩志彬. 国内外职业教育“高本贯通”人才培养模式的现状及经验启示 [J]. 太原城市职业技术学院学报, 2025, (03): 4-7.
- [2]. 张瑞, 李校红. 现代职教体系背景下高本贯通培养的政策梳理与实现逻辑——以山西省高职院校大数据与会计专业为例 [J]. 山西经济管理干部学院学报, 2025, 33(01): 8-13.
- [3]. 周瑾. “一带一路”背景下“高本”贯通一体化公共英语人才培养 [J]. 国际公关, 2025, (04): 143-145.
- [4]. 葛兰云, 周启扉, 陈爽, 等. 基于能力“三二递进”的高本贯通人才培养模式的探索与实践 [J]. 养殖与饲料, 2025, 24(03): 137-141.
- [5]. 程晟. 对接职业标准的机械电子工程专业高本贯通人才培养——以山西能源学院机械电子工程专业为例 [J]. 装备制造技术, 2025, (02): 58-61.
- [6]. 李新良, 郭广军. 职业教育“中高本”贯通培养的逻辑理路与推进策略——以物联网专业为例 [J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2024, 31(04): 85-90.
- [7]. 刘鹤根, 蔡楚佳, 闫飞龙. 职业教育“中高本”贯通培养的现实困境与破解路径 [J]. 深圳职业技术大学学报, 2024, 23(06): 33-41.
- [8]. 邢涛, 张梅岸, 张姣, 等. 基于高本贯通“3+2”模式人才培养的实践与思考——以建筑工程技术专业高本贯通专业为例 [J]. 山西青年, 2024, (21): 84-86.
- [9]. 赵春平, 马军强, 任江波, 等. 中高本贯通培养存在问题及对策建议——基于陕西教育统计数据的中高本人才贯通培养研究 [J]. 陕西教育 (高教), 2024, (11): 61-63.
- [10]. 楼绯昊. 中高本贯通学制下高职茶学专业核心课程群建设研究 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2024, 40(10): 217-219.
- [11]. 黄文部, 徐毅. “中高本”贯通视域下的课程体系构建探索——以食品类专业为例 [J]. 教育科学论坛, 2024, (30): 66-70.
- [12]. 朱丽青, 杨志红, 周玉印. “3+2+2”中高本贯通一体化人才培养的课程体系建设与实施 [J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7(19): 55-58.
- [13]. 常雪. 中高本贯通背景下高职院校生源衔接的路径研究 [C]// 河南省民办教育协会. 2024 高等教育发展论坛暨思政研讨会论文集 (上册). 四川城市职业学院; 2024: 128-130.