

# 新形势下高校毕业生“慢就业”现象探析

## ——以广东南华工商职业学院2025届毕业生为例

段孝强，陈亿权，吴晓晴，蔡灵钰，陈淑怡  
广东南华工商职业学院，广东 广州 510507  
DOI:10.61369/ASDS.2025060003

**摘要：**高校毕业生就业是社会焦点，受学历竞争加剧、大学生职业规划清晰度低及产业能级不足影响，高校毕业生“慢就业”现象凸显。本研究以广东南华工商职业学院学生为研究对象，深入剖析“慢就业”成因。基于高校毕业生人才供需困境，提出“产教政”三维联动策略，通过加强职业规划教育、创新就业服务，为清远等生态发展区缓解人才外流、实现“稳就业”与“促发展”提供路径参考。

**关键词：**“慢就业”；职业规划；高校毕业生；职业教育

### Analysis of the Phenomenon of "Slow Employment" Among College Graduates under the New Situation—Taking the 2025 Graduates of Guangdong Nanhua University of Commerce as an Example

Duan Xiaoqiang, Chen Yiquan, Wu Xiaoqing, Cai Lingyu, Chen Luoyi  
Guangdong Nanhua Industrial and Commercial Vocational College, Guangzhou, Guangdong 510507

**Abstract :** Graduate employment remains a societal priority. Influenced by intensified academic credential competition, unclear career planning among college students, and insufficient industrial capacity, the phenomenon of "delayed employment" among graduates has become prominent. This study investigates the root causes of delayed employment among students at Guangdong Nanhua Vocational College of Commerce through an in-depth analysis. Addressing the talent supply-demand imbalance in higher education, we propose a three-dimensional collaborative strategy integrating industry, education, and government. By enhancing career planning education and innovating employment services, this approach provides actionable solutions for ecological development zones like Qingyuan to mitigate brain drain while achieving both stable employment and sustainable growth.

**Keywords :** "slow employment"; career planning; college graduates; vocational education

### 引言

随着高等教育的普及，高校毕业生数量逐年增长，就业压力也越来越大<sup>[1]</sup>。2024年高校毕业生数量高达1171万，与之相对的招聘岗位却日益稀缺，大学生就业愈发困难。其中，“慢就业”现象已成为就业难题中的焦点<sup>[2]</sup>，部分高校毕业生在毕业后不急于立即投身职场，而是选择暂时性不就业或推迟就业时间，通过游学、兼职、创业考察、自我提升等方式，慢慢探索适合自己的职业道路和人生方向的现象，这种现象在高校毕业生群体中蔓延<sup>[3]</sup>。为了解决高校毕业生“慢就业”的现状，深入挖掘背后的根源，寻找化解良策，本研究以广东南华工商职业学院2025届毕业生作为研究样本，运用问卷调查法展开实证研究，力求为高校毕业生就业问题提供新的解决思路。

基金项目：广东南华工商职业学院大学生创新训练计划2024年重点项目。

作者简介：

段孝强，男，硕士，助教，广东南华工商职业学院，研究方向：思想政治教育、职业生涯规划与就业指导；  
陈亿权，男，广东南华工商职业学院2022级商务日语专业学生；  
吴晓晴，女，广东南华工商职业学院2024级商务英语专业学生；  
蔡灵钰，女，广东南华工商职业学院2024级软件技术专业学生；  
陈淑怡，女，广东南华工商职业学院2023级学前教育专业学生。

## 一、问卷调查

### (一) 问卷设计与发放

问卷针对高校毕业生“慢就业”现象，以广东南华工商职业学院2025届毕业生为目标群体，发放735份问卷，剔除无效和错误问卷后，最终确定有效样本量为700例，有效问卷占比达95.23%。

### (二) 调查对象基本情况

1. 性别分布：男生占比20%（140人），女生占比80%（560人），女生占据绝对多数。

2. 影响就业选择的因素：75.71%（530人）的学生认为就业机会多，79.43%（556人）的学生认为是薪资水平高——这是影响就业选择的首要因素，58.57%（410人）的学生认为是生活成本适中，50.14%（351人）的学生认为是离家距离近，57.14%（400人）的学生认为是城市发展潜力大，44.71%（313人）的学生认为是政策支持，50.86%（356人）的学生认为是个人偏好，38.57%（270人）的学生认为是发展空间，22.14%（155人）的学生认为是家庭期望，另有0.57%（4人）选择了其他因素；薪资水平高和就业机会多是最受毕业生关注的就业选择因素，其次是城市发展潜力、生活成本及个人偏好等；家庭期望的影响相对较小<sup>[4]</sup>。

3. 行业偏好：信息技术、金融服务和教育行业成为了毕业生们的热门选择。具体而言，34.29%（240人）倾向于进入信息技术行业，追求技术创新与快速发展的机遇；29.71%（208人）则希望投身于金融服务领域，看重其高薪与稳定的职业发展；另外，21.43%（150人）对教育行业抱有浓厚兴趣，渴望在教育岗位上实现个人价值与社会贡献的双重目标。其余学生则分散于制造业、文化传媒、医疗健康等多个行业，展现了多元化的职业兴趣。

4. 企业类型偏好：在寻求就业机会时，毕业生们对企业类型也表现出不同的偏好。45.71%（320人）倾向于加入大型国有企业，看重其完善的福利体系和稳定的职业前景；37.14%（260人）则更愿意选择初创型或成长型企业，追求快速成长的机会与较大的发展空间；14.29%（100人）则倾向于外资企业或合资企业，期待国际化的工作环境与更广阔的职业视野。此外，还有2.86%（20人）选择自主创业，展现了强烈的创新精神与自我实现愿望。

5. 地域偏好：尽管清远作为家乡对部分学生具有吸引力，但更多毕业生表现出对一线城市及东部沿海地区的强烈向往。48.57%（340人）表示愿意前往北上广深等一线城市发展，追求更高的生活质量与职业机会；34.29%（240人）则倾向于东部沿海地区，看重其开放的经济环境与丰富的文化资源；仅有12.86%（90人）愿意留在清远或中西部其他地区，他们往往更加注重家庭因素或地域文化的认同感。

表1 就业意向统计表

题项	类型	频数	百分比
性别	男 女	140 560	20.0% 80.0%
影响就业选择的主要因素	就业机会多	530	75.71%
	薪资水平	556	79.43%
	生活成本适中	410	58.57%
	离家距离近	351	50.14%
	城市发展潜力大	400	57.14%
	政策支持	313	44.71%
	个人偏好	356	50.86%
	发展空间	270	38.57%
	家庭期望	155	22.14%
	其他因素	4	0.57%
行业偏好	信息技术行业	240	34.29%
	金融服务领域	208	29.71%
	教育行业	150	21.43%
企业偏好	大型国有企业	320	45.71%
	初创型或成长型企业	260	37.14%
	外资企业或合资企业	100	14.29%
	自主创业	20	2.86%
地域偏好	一线城市	340	48.57%
	东部沿海地区	240	34.29%
	留在清远就业	90	12.86%

## 二、2025届毕业生“慢就业”现状与分析

### (一) 个人就业规划清晰度现状

当前毕业生的毕业去向状态不容乐观，仅有47.71%（334人）的学生具备明确的未来规划，而高达52.29%（366人）的学生对未来规划较为模糊，超四成毕业生对立刻就业感到迷茫，不确定和暂不就业者合计占比近六成。在暂不就业群体中，24.43%（171人）的学生选择毕业后暂不就业，40.29%（282人）立刻就业迷茫，35.29%（247人）状态不确定；进一步分析暂不就业原因，62.2%（260人）的学生为准备考研、专升本，18.18%（76人）备考公务员、事业单位，20.81%（87人）因创业筹备，14.35%（60人）出于身体健康或家庭原因，47.37%（196人）源于对就业市场的迷茫，13.4%（56人）因对已有offer不满意，另有2.39%（10人）选择其他。由此可见，升学深造与就业迷茫是导致毕业生暂缓就业的关键因素。

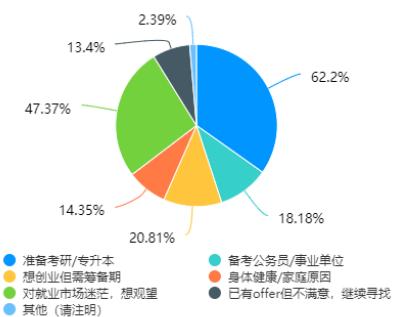


图1 毕业生暂不就业原因统计图

### (二) 毕业生眼中的大学职业规划课程

关于大学职业规划课程的调查显示，学生对相关课程的认可

度存在显著差异。具体而言，在职业规划及创业等相关课程的意 义认知方面，仅有34.71%（243人）的学生认为这些课程能够有效引导他们未来的职业规划方向，帮助他们明确职业目标和路径；而高达57%（399人）的学生则觉得这些课程过于偏重理论，缺乏实际操作和实践经验的指导，难以在实际职场中应用；更有8.29%（58人）的学生甚至认为这些课程纯属浪费时间，既无法提供实质性的帮助，又占据了他们宝贵的学时。这一结果不仅揭示了当前职业规划课程在内容设置和教学方法上的不足，更凸显了课程实用性亟待提升的紧迫性。为了更好地满足学生的实际需求，职业规划课程亟需进行改革，强化实践导向增加案例分析、模拟演练和实地考察等环节，使课程内容更加贴近现实，更具实用性和指导意义<sup>[5]</sup>。

### （三）家庭因素对“慢就业”的影响

家庭观念方面，73.29%（513人）的学生父母不存在“毕业不立即工作即为失败”的潜在认知，显示大部分家庭观念较为开放；但仍有26.71%（187人）的学生父母持有该观念，对子女职业选择形成压力。针对此类情况，当学生与父母意见分歧时，67.91%（127人）选择通过谈心沟通，49.73%（93人）会用实际案例说服父母，不过也有37.97%（71人）坚持“我的人生我做主”，拒绝与父母协商。由此可见，家长态度影响毕业生就业决策，部分学生家庭在职业选择观念上仍需进一步沟通调和改变。

## 三、2025届毕业生“慢就业”类型与成因

通过数据分析，我们发现广东南华工商职业学院2025届毕业生“慢就业”现象主要分为主动型和被动型两大类。主动型慢就业群体中，一部分南华毕业生有明确目标，如考编考公族、创业逐梦人以及择业挑剔者。他们或因追求体制内稳定工作、或因创业筹备耗时长、或因技能短板与就业标准不匹配而延迟就业。另一部分消极的主动慢就业毕业生则秉持“佛系”心态，依赖家庭经济支持，缺乏就业紧迫感，甚至逃避社会<sup>[6]</sup>。从成因来看，传统就业观念、家庭经济条件的改善以及清远本地产业发展滞后等因素共同影响了主动慢就业南华毕业生。他们倾向于将广深等核心城市视为高发展的象征，忽视清远作为粤港澳大湾区北部生态发

展核心区潜力，且因新兴产业岗位开发滞后，更倾向于外流。同时，家庭经济条件的改善使南华毕业生求职压力减小，转而更关注工作喜好度、适配性等因素。被动型慢就业的南华毕业生则因清远本地产业能级不足、专业设置与市场需求脱节、疫情后企业用工需求缩减以及高校就业服务体系不足而难以找到合适工作。他们渴望就业却无奈受阻，被迫陷入“慢就业”困境。

## 四、“慢就业”的危害

“慢就业”现象对南华毕业生及清远市的影响因持续时间长短而异，呈现显著的时变特征。短期而言，其作为职业规划调适期可缓解求职压力，具有阶段性缓冲价值；但长期化将触发多重负向效应。社会层面，持续加剧劳动力市场的结构性供需矛盾，造成清远本地人力资本储备空洞化，延缓产业转型升级进程，并诱发企业人才筛选中的“学历通胀”现象，进一步扩大教育资源与岗位技能需求的错配度<sup>[7]</sup>。个体层面，长期职业停滞易导致人力资本折旧，包括专业技能退化与社会网络萎缩，叠加经济压力递增形成生存困境；更值得注意的是，对家庭代际转移支付的过度依赖将抑制独立生存能力发展，弱化社会责任感生成机制，最终形成能力退化与经济依附的恶性循环。

## 五、建议

针对南华毕业生“慢就业”现象，应从产业、教育和政策三个维度出发，探索三维联动的破局路径。在产业方面，清远应加快产业结构调整和升级，大力发展战略经济、生态旅游等新兴产业，提高产业能级和吸引力。同时，加强与南华的合作，推动产教融合和校企合作，促进人才培养与产业需求的精准对接。在教育方面，南华应优化专业设置和课程体系，加强实践教学和就业指导服务。同时，加强与企业的合作，搭建高效的线上求职平台，为毕业生提供更多实习和就业机会<sup>[8]</sup>。在政策方面，政府应出台更多支持毕业生就业和创业的政策措施，如提供创业贷款、税收减免等优惠政策。同时，加强就业市场监管和调控，防止企业盲目追求高学历人才而忽视实际技能评估的现象发生。

## 参考文献

- [1] 李红见.当前高校毕业生就业形势分析及建议[J].山东人力资源和社会保障,2025,(04):35-37.
- [2] 王以梁.大学生“慢就业”的现状、成因与应对策略[J].思想理论教育,2023,(11):106-111.
- [3] 马力,邓阳.高校毕业生“慢就业”探析及其对策[J].中国青年社会科学,2019,38(05):93-99.
- [4] 王姣.基于OBE理念的高职学生返乡就业能力提升路径探究[J].黑龙江粮食,2025,(04):99-101.
- [5] 楼仁功,赵启泉.大学生职业生涯规划指导的探索与实践[J].中国高教研究,2002,(06):89-90.
- [6] 杨书超.新时代下大学生“慢就业”的辩证分析[J].中国大学生就业,2017,(24):50-54.
- [7] 郑浩天,靳卫东.数字经济发展、劳动者工作流动与人力资本匹配[J].财经科学,2025,(04):75-89.
- [8] 周纯江,朱蕾,毋琦.对高职职业生涯规划教育的思考[J].教育与职业,2020,(23):74-77.